

EN LA CIUDAD DE PACHUCA DE SOTO HIDALGO, SIENDO LAS DIECIOCHO HORAS CON CINCUENTA MINUTOS, DEL DIA TRECE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE Y DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 26 DE LA LEY GENERAL DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL, SE PROCEDE A FIJAR EN LOS ESTRADOS DE ESTE INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO LA PRESENTE:

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

A TRAVÉS DE LA CUAL SE NOTIFICA MEDIANTE ESTRADOS A LOS CC. **GINOVALENTE CHAVÉZ NOREÑA, EULOGIO MUÑOZ GARCÍA, ANA NELLY LARIOS ORTIZ, ADRIANA SILVA RIVEROS GONZÁLEZ, RAFAEL HERNÁNDEZ ISLAS Y FELIPE MUÑOZ RIVEROS**, CANDIDATOS POSTULADAS POR MOVIMIENTO CIUDADANO; **JOSÉ GERARDO OLMEDO ARISTA Y ÁNGEL MUÑOZ SÁNCHEZ**, CANDIDATOS REGISTRADAS POR ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO; **ANGÉLICA GUERRERO IZURIETA Y CARMEN JANETTE RODRÍGUEZ DOMÍNGUEZ**, CANDIDATAS POSTULADAS POR MORENA; **SANDRA ARELY GALINDO GARRIDO Y ARIANA ACAXTENCO GONZÁLEZ**, CANDIDATAS INDEPENDIENTES; **BEATRIZ CARBAJAL BATALLA Y FELIX ADRIANA PADILLA VELÁZQUEZ**, CANDIDATAS POSTULADAS POR LA CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD, TODOS ELLOS POSTULADOS PARA CONFORMAR EL AYUNTAMIENTO DE CUAUTEPEC DE HINOJOSA, HIDALGO, EL PROVEÍDO DE FECHA TRECE DE DICIEMBRE DOS MIL VEINTE DICTADO DENTRO DE LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE IDENTIFICADO COMO **ST-JDC-294/2020**, ASI COMO DEL ESCRITO INICIAL DE DEMANDA, PARA QUE, EN EL PLAZO DE 12 (DOCE) HORAS CONTADAS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DE ESTE PROVEÍDO, HAGAN VALER LAS CONSIDERACIONES QUE A SU DERECHO ESTIMEN CONVENIENTES, LO CUAL DEBERÁN REALIZAR A TRAVÉS DE ESCRITO PRESENTADO CON FIRMA AUTÓGRAFA ANTE SALA REGIONAL TOLUCA, O BIEN, ANTE EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO, Y EN ESTE ÚLTIMO CASO, ADEMÁS DE FORMA ELECTRÓNICA A LA CUENTA DE CORREO cumplimientos.salatoluca@te.gob.mx



Secretaría
Ejecutiva

Secretaría Ejecutiva

ATENTAMENTE


LIC. URIEL LUGO HUERTA

SECRETARIO EJECUTIVO

SECRETARÍA EJECUTIVA



Boulevard Everardo
Márquez # 115 Colonia
Ex-Hacienda de Coscotitlán
C.P. 42064 Pachuca, Hidalgo



Teléfono:
(771) 71-702-07



www.ieehidalgo.org.mx

**#Hidalgo
Vota**

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS
DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES
DEL CIUDADANO**

EXPEDIENTE: ST-JDC-294/2020

ACTOR: LEONARDO FLORES SOLÍS

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO
GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL
ELECTORAL DE HIDALGO

Toluca de Lerdo, Estado de México, a trece de diciembre de dos mil veinte.

El Secretario da cuenta a la Magistrada con el oficio signado por el Secretario General de Acuerdos de Sala Regional Toluca, por medio del cual remite el expediente **ST-JDC-294/2020**, integrado con motivo de la demanda del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido *per saltum* por **Leonardo Flores Solís**, por su propio derecho y quien se ostenta como candidato independiente al **Ayuntamiento de Cuautepec de Hinojosa**, Hidalgo, a fin de impugnar el acuerdo **IEEH/CG/350/2020**, por el cual el Instituto Estatal Electoral de esa entidad federativa realizó las asignación de regidurías de representación proporcional de distintos Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo, entre otras, la ateniende el referido órgano de gobierno municipal; lo anterior, en cumplimiento a lo acordado por la Magistrada Presidente de esta Sala Regional.

De conformidad con lo establecido en los artículos 41, párrafo tercero, Base VI, 94, párrafo primero, 99, párrafos primero, segundo y cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción II, 184, 185, 186, fracción III, inciso c), 192, párrafo primero, 195, fracción IV, inciso d) y 199, fracciones XII y XV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 1, 3, párrafo 2, inciso c), 4, párrafo 1, 6, párrafo 1, 19, párrafo 1, inciso a), 79, 80, párrafo 1, inciso f), 83, párrafo 1, inciso b), fracción IV, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 52, fracciones I y IX, 56 en relación con el 44, fracciones II, IX y XV y 72, fracción IV, inciso a), del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **SE ACUERDA:**

I. Se **tiene por recibido el expediente** y la documentación referida en la cuenta, la cual se ordena agregar a los autos para que surta los efectos legales conducentes.

II. Se **radica** el referido juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por **Leonardo Flores Solís**, a fin de impugnar el citado acuerdo administrativo **IEEH/CG/350/2020**.

III. Respecto del domicilio señalado en la demanda aludida en la cuenta, no procede acordarlo favorablemente, en términos de lo dispuesto en el artículo 27, párrafo 6, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, debido a que se ubica fuera de la ciudad de Toluca, Estado de México, sede de esta Sala Regional.

Asimismo, no es procedente tener por autorizado el número de teléfono que precisa en su escrito para tales efectos, debido a que no es un medio de comunicación válido de conformidad con la ley procesal electoral que rige la sustanciación y resolución del presente medio de impugnación y de acuerdo con el Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Por otro lado, derivado de la emergencia sanitaria por la que atraviesa actualmente el país y en términos del punto quinto del Acuerdo General **8/2020**, en relación con el diverso Acuerdo **4/2020**, ambos de la Sala Superior de este Tribunal Electoral, como lo solicita la parte actora, se tiene por autorizada la dirección de correo electrónico que se precisa en el escrito de impugnación; esto es, la correspondiente a la cuenta **particiu@gmail.com** para oír y recibir notificaciones.

IV. De conformidad con lo establecido en el artículo 12, párrafo 1, inciso b), 17 y 18, de la citada ley procesal electoral federal, se tiene por recibido el escrito de demanda, el respectivo informe circunstanciado y diversa documentación vinculada con el trámite legal del juicio al rubro citado.

V. Al reunirse los requisitos de procedibilidad del presente medio de impugnación, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 9 y 19, párrafo 1, incisos a) y e), de la ley procesal electoral federal, **SE ADMITE** la demanda

del juicio para la protección de los derechos político-electorales presentada por **Leonardo Flores Solís**.

VI. Se tienen por ofrecidas las pruebas que la parte actora señala en su escrito de demanda.

VII. De conformidad con lo establecido en el artículo 12, párrafo 1, inciso b), y 18, párrafo 1, inciso e), de la citada ley procesal electoral federal, se tiene al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo rindiendo el informe circunstanciado correspondiente.

VIII. A fin de tutelar el derecho constitucional de acceso a la impartición de justicia completa e integral establecido en el artículo 17, párrafo segundo, de la Constitución Federal y en términos de la razón fundamental de la tesis **XII/2019**, de rubro "**NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS. ES INEFICAZ CUANDO LA RESOLUCIÓN ADOPTADA DEJA SIN EFECTOS DERECHOS PREVIAMENTE ADQUIRIDOS**"¹, y tomando en consideración que los argumentos expuestos en el escrito de demanda, es necesario **dar vista a:**

1. Ginovalente Chavéz Noreña, Eulogio Muñoz García, Ana Nelly Larios Ortiz, Adriana Silva Riveros González, Rafael Hernández Islas y Felipe Muñoz Riveros, candidatos postuladas por **Movimiento Ciudadano**,
2. José Gerardo Olmedo Arista y Ángel Muñoz Sánchez, candidatos registradas por **Encuentro Social Hidalgo**.
3. Angélica Guerrero Izurieta y Carmen Janette Rodríguez Domínguez, candidatas postuladas por **MORENA**,
4. Sandra Arely Galindo Garrido y Ariana Acaxtenco González, candidatas **independientes**,
5. Beatriz Carbajal Batalla y Felix Adriana Padilla Velázquez, candidatas postuladas por la candidatura común **PAN-PRD**,

¹ Consultable en: <https://www.te.gob.mx/iuse/front/compilacion#XII/2019>

Todos ellos postulados para conformar el **Ayuntamiento de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo.**

Lo anterior, para que, en el plazo de **12 (doce) horas** contadas a partir de la notificación de este proveído, hagan valer las consideraciones que a su derecho estimen convenientes, lo cual deberán realizar a través de escrito presentado con firma autógrafa ante Sala Regional Toluca, o bien, ante el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, y en este último caso, además de forma electrónica a la cuenta de correo **cumplimientos.salatoluca@te.gob.mx.**

Para tal efecto, se **requiere** al encargado del **despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral** gire sus instrucciones a quien corresponda para que, **en auxilio de las labores de esta Sala Regional, vía Sistema Nacional de Registro de Candidatos (SNR)**, con copia digital de la demanda precisada, dentro de las **3 (tres) horas** siguientes a la notificación de este proveído emplace a la personas señaladas, solicitándole remita, en el mismo plazo, las constancias de notificación respectivas a la cuenta de correo **cumplimientos.salatoluca@te.gob.mx.**

A tal fin, **remítasele a la referida autoridad administrativa electoral nacional, en archivo electrónico**, el escrito de demanda del juicio en que se actúa.

IX. Tomando en consideración que en términos de lo establecido 1°, 17, 35, fracción II, de la Constitución Federal el derecho al ser votado, es una prerrogativa fundamental de los ciudadanos y, por ende, los órganos de autoridad tienen del deber correlativo de tutelarlos y garantizarlos de la forma más optima posible, incluso aún en situaciones de fuerza mayor como en la que se encuentra nuestro país, **se vincula al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo**, por conducto de **su Secretario Ejecutivo**, para que **ordene la publicación durante 12 (doce) horas** en los estrados **electrónicos y físicos del referido Organismo Público Electoral Local la demanda** del juicio al rubro citado, para efecto de que los referidos ciudadanos puedan estar en aptitud de manifestar lo que a su derecho convenga. Concluido tal plazo deberá remitir las constancias correspondientes de publicación y la

certificación respectiva, así como las promociones que, en su caso, se hayan presentado.

A tal fin, **remítasele a la referida autoridad administrativa electoral estatal, en archivo electrónico**, el escrito de demanda del juicio en que se actúa.

NOTIFÍQUESE por correo electrónico, con copia digital de la demanda, al encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en los términos acordados en este proveído; al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo con la versión digitalizada del referido escrito de impugnación; y al actor y demás interesados en los **estrados físicos** de esta Sala, así como en los electrónicos consultables en la dirección **<https://www.te.gob.mx/ESTRADOS/Home/Index?IdSala=ST>**

Así lo acordó y firma la Magistrada de Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal Electoral, ante el Secretario de Estudio y Cuenta, quien **DA FE**.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

Magistrada

Nombre:Marcela Elena Fernández Domínguez

Fecha de Firma:13/12/2020 01:24:26 p. m.

Hash:oE+TYKws/P/RiFoRKPquH8qQxTpaNmiKlhE7ZZK/wFM=

Secretario(a) de Estudio y Cuenta

Nombre:Daniel Pérez Pérez

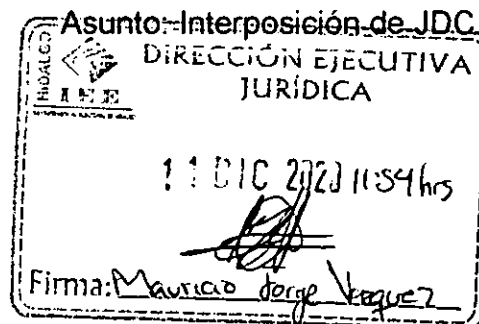
Fecha de Firma:13/12/2020 01:22:30 p. m.

Hash:Pn+nKUmriwiPB/FffKr27yp5Ft7w03HmJi5oxcjM7Usk=

Pachuca de Soto, Hidalgo a 06 de diciembre de 2020.

2020 DIC - 6 PH 12: 41

**CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO.
PRESENTE**



Con fundamento en lo establecido en los artículos 352, fracción I, 362, fracciones I y II, y 363 del Código Electoral del Estado de Hidalgo que a la letra dicen:

"Artículo 352. Los Medios de Impugnación deberán presentarse por escrito, debiendo cumplir con los requisitos siguientes:

I. Serán interpuestos por triplicado y ante la Autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnados;

Artículo 362. La Autoridad Responsable que reciba un Medio de Impugnación, bajo su más estricta responsabilidad, inmediatamente deberá:

I. Anotar fecha y hora de recepción y número de anexos que se presentan, firmando de recibido y devolviendo el acuse correspondiente;

II. Dar aviso de su presentación al Tribunal Electoral o al Consejo General del Instituto Estatal Electoral, por la vía más expedita, precisando el nombre del promovente, el acto o resolución impugnada y la fecha y hora exacta de su presentación; y

Artículo 363. Recibido el recurso por la Autoridad responsable, y una vez que haya notificado legalmente la interposición del mismo, remitirá de inmediato, en su caso, a la autoridad competente para resolverlo:

I. Original y copia del escrito que contenga el recurso, las pruebas y demás documentación que se haya exhibido;

II. El documento en que conste el acto o resolución impugnado y la demás documentación que se relaciona;

III. La constancia de la notificación por cédula a los terceros interesados; y

IV. Informe circunstanciado de la autoridad responsable.

El magistrado podrá requerir a la responsable que en el caso de incumplir con lo establecido en el presente artículo se hará acreedor a la imposición de la sanción que corresponda."

Siendo las 12:41 doce horas con cuarenta y un minutos, del día 06 de diciembre del año 2020, recibí escrito original suscrito por el C. Leonardo Flores Solís, constante de dos fojas útiles impresas por una sola cara, a la cual se le anexa:

- Escrito original de en tres tantos de Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, suscrito por el C. Leonardo Flores Solís, constante de diez fojas útiles impresas por una sola cara.
- Copia simple en tres tantos del acuerdo IEEH/CG/350/2020, constante de veintiséis fojas útiles impresas por ambas caras.
- Copia simple en tres tantos de constancia a nombre del C. Leonardo Flores Solís, constante de una foja impresa por una sola cara.

Fabián Mejía Bautista

INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
OFICIALÍA DE PARTES

SECRETARÍA EJECUTIVA

Por este conducto presento, de manera adjunta, escrito en triplicado que contiene demanda por la que se promueve juicio para la protección de los derechos político-electorales. Para tal efecto atentamente pido:

Primero. - Anotar fecha y hora de recepción de la demanda en triplicado y número de anexos que se presentan, firmando de recibido y devolviendo el acuse correspondiente.

Segundo. - Dar aviso inmediato de su presentación al Tribunal Electoral, por la vía más expedita, precisando el nombre del promovente, el acto o resolución impugnada y la fecha y hora exacta de su presentación; precisando que por estar en proceso electoral, todos los días y horas son hábiles.

Tercero. - Remitir inmediatamente al Tribunal Electoral el presente Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales.

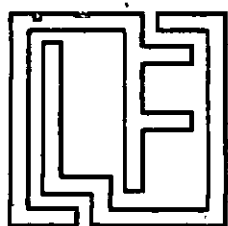
Cuarto.- Expedir a mi favor Copias Certificada de la Constancia de Obtención de Apoyo Ciudadano, del Acuerdo de aprobación de la planilla de la candidatura independiente de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo y del Acuerdo IEEH/CG/350/2020 que deberán ser adjuntadas al informe circunstanciado que deberá remitir al Tribunal Electoral.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente



LEONARDO FLORES SOLIS
Candidato Independiente
de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo.



JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

ACTO IMPUGNADO: La asignación de regidurías de representación proporcional que aprobó el Consejo General en el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 el pasado 4 de diciembre de 2020.;

AUTORIDAD RESPONSABLE: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH).

Demanda

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE HIDALGO.

Presente

LEONARDO FLORES SOLIS promuevo por mi propio derecho con el carácter de candidato independiente al Ayuntamiento de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, con domicilio en calle Juárez número 5, Colonia Texcaltepec de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, correo electrónico particiu@gmail.com y WhatsApp en el número **7751279431** mismos que autorizo para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos; ante ustedes C. Magistrados comparezco para exponer:

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 350, 351, 352, 356, fracción II, 362, 363, 433, fracciones I y IV del Código Electoral del Estado de Hidalgo, promuevo juicio para la protección de los derechos político-electorales, para tal efecto precisamos:

ACTO O RESOLUCIÓN IMPUGNADO: La asignación de regidurías de representación proporcional para el municipio de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, que aprobó el Consejo General en el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 el pasado 4 de diciembre de 2020, que resulta contrario al objetivo principal de la paridad de género (lograr la igualdad sustantiva en el ámbito político-electoral).

AUTORIDADES RESPONSABLES:

- I. Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.
- II. Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

PRETENSIONES:

- I. Se ordene al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo que precise el criterio adoptado para la asignación de regidurías de representación proporcional en los 84 municipios del Estado de Hidalgo.

RECEIVED
JAN 10 1967

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

14-00000

144

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-01-2001 BY 60322 UCBAW

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

2. Next, it is important to gather relevant information and data. This can be done through research, consultation with experts, or by analyzing existing data sets.

3. Once the information is gathered, the next step is to analyze it. This involves identifying patterns, trends, and relationships that can help in understanding the problem.

4. After analysis, the next step is to develop a solution or plan. This involves identifying the most effective and efficient way to address the problem.

5. Finally, the solution is implemented and monitored. This involves putting the plan into action and tracking its progress to ensure it is effective and efficient.

[illegible][illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

[illegible]

• 244 • 24-5-19

SUBJECT OF THE REPORT IS SUBJECT OF THE ABOVE MENTIONED CASE.

- II. Se revoque el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 con el propósito de que el principio constitucional de paridad de género contribuya de manera significativa en la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, de tal manera que la paridad se ejecute como un verdadero beneficio para **superar las desventajas históricas de las mujeres y no como "un castigo"** para las minorías.
- III. Se realice una nueva asignación de regidurías de representación proporcional para el municipio de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, que sea resultado de una adecuada aplicación del principio de paridad, garantizando **el acceso al cargo para mujeres en posiciones de privilegio donde su participación tenga un impacto cuantitativa y cualitativamente más valioso.**

HECHOS

1. El 15 de octubre del año 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/030/2019 por el cual se aprobaron las Reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.
2. El 12 de diciembre de 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020.
3. Con motivo de la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, el Proceso Electoral Local fue suspendido a través de la Resolución INE/CG083/2020 aprobado con el Consejo General del INE el pasado 1 de abril del presente año.
4. El día 30 de julio de 2020 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG170/2020 por el cual estableció la fecha de la Jornada Electoral de **los Procesos Electorales Locales en Coahuila e Hidalgo y la reanudación de** las actividades inherentes a su desarrollo, determinando que la elección en Hidalgo se celebraría el 18 de octubre del año 2020.
5. El 10 de agosto de 2020 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 mediante el cual se ordenó **la expedición de la constancia de obtención de apoyo ciudadano a favor de Leonardo Flores Solís para contender en el municipio de Cuautepec de Hinojosa y registrar la planilla correspondiente como candidato independiente.**
6. El 04 de septiembre de la presente anualidad se resolvió mediante diversos acuerdos la procedencia del registro de Planillas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes.

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding dates. The names are: "John Doe", "Jane Smith", "Bob Johnson", "Alice Brown", "Charlie White", "David Green", "Eve Black", "Frank Gray", "Grace Pink", "Henry Blue", "Ivy Yellow", "Jack Purple", "Karen Red", "Leo Orange", "Mia Silver", "Noah Gold", "Olivia Bronze", "Pete Copper", "Quinn Iron", "Rory Steel", "Sam Tin", "Tina Lead", "Uma Zinc", "Victor Nickel", "Wendy Platinum", "Xavier Silver", "Yara Gold", "Zoe Bronze". The dates are: "1990-01-01", "1990-02-01", "1990-03-01", "1990-04-01", "1990-05-01", "1990-06-01", "1990-07-01", "1990-08-01", "1990-09-01", "1990-10-01", "1990-11-01", "1990-12-01", "1991-01-01", "1991-02-01", "1991-03-01", "1991-04-01", "1991-05-01", "1991-06-01", "1991-07-01", "1991-08-01", "1991-09-01", "1991-10-01", "1991-11-01", "1991-12-01", "1992-01-01", "1992-02-01", "1992-03-01", "1992-04-01", "1992-05-01", "1992-06-01", "1992-07-01", "1992-08-01", "1992-09-01", "1992-10-01", "1992-11-01", "1992-12-01".

© 1997 by the American Psychological Association 0893-3200/97/\$12.00 DOI: 10.1037/0893-3200.11.4.575

El 12 de octubre del año 1970, el General Olvera en la ciudad de México, D.F., en un momento de su visita a la Embajada de los Estados Unidos, se reunió con el Embajador de los Estados Unidos, el Sr. Philip Canine, para discutir la situación de la zona de la frontera y la posibilidad de una cooperación entre las autoridades de ambos países.

[illegible]

El informe de la Junta de la OEA sobre el tema de la independencia de la prensa en la América Latina, 1960-1961, es un documento de la OEA que se encuentra en el archivo de la OEA en Washington, D.C. El informe fue publicado en 1961 y es un documento de la OEA que se encuentra en el archivo de la OEA en Washington, D.C. El informe fue publicado en 1961 y es un documento de la OEA que se encuentra en el archivo de la OEA en Washington, D.C.

1. The above information was obtained from the records of the FBI and is being furnished to you for your information.

10. The above information was obtained from the files of the FBI, New York Office, and is being furnished to you for your information.

1. The first step in the process of identifying a potential threat is to determine the source of the information. This can be done by reviewing the source's history and reputation, as well as by conducting a background check. Once the source has been identified, the next step is to assess the credibility of the information. This can be done by comparing the information to other sources and by evaluating the source's motives. Finally, the third step is to determine the potential impact of the information. This can be done by considering the source's access to sensitive information and by evaluating the potential consequences of the information being disclosed.

For the purpose of this study, the following hypotheses were formulated:

7. El 18 de octubre del presente año, tuvo verificativo la jornada electoral del presente Proceso Electoral Local 2019-2020, y el 21 de octubre del 2020, el Consejo Municipal Electoral de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, realizó el cómputo de la elección quedando el resultado como se observa a continuación:

Resultados Electorales de Cuauhtepc de Hinojosa

PRI	PVEM	PT	MC	MR	PDMS	MXH	NA	PESH	PAN/PRD	CI	NR	NULOS	TOTAL
5364	774	121	4207	2006	379	439	1226	2676	1295	1748	6	475	20716

8. Finalmente, el 4 de diciembre de 2020 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 por el que se realiza la asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional para la integración de 28 ayuntamientos más de la entidad, respecto de los aprobados a través de los Acuerdos IEEH/CG/347/2020 E IEEH/CG/348/2020, de acuerdo a la votación obtenida en la jornada electoral del 18 de octubre de 2020, dentro del proceso electoral local 2019-2020. De tal suerte que la asignación en Cuautepec de Hinojosa quedó del siguiente modo:

EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REQUERIDAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CUAUTEPEC DE HINOJOSA 2020

MANEJOS COMPTON	PMI	PMO	PMO	PMEN	PI	MC	MOTEMA	PODEMOS	LDH	PAVALH	PECH	PAAPRO	MOTEM- PMEN- PECHAPT	C1	C2	no revisado	REDA	OTNL
Continuación de la Misión	1.361			734	191	1.562	2.006	376	176	1.264	2.436	1.204	1.376					60.34

POST-1982 AMBASSADOR CARS	1982-1984 TRUCKS	1985-1986 TRUCKS
RETAILER'S SHARE OF GROSS REVENUE	3,284	28.89
INFORMATION CHARGES	4,297	28.31
UNPAID RENTAL CHARGES	2,678	12.82
REPAIRS	2,804	9.88
UNPAID RENTAL CHARGES FOR COLLECTOR-RENTAL CHARGES FOR REPAIRS	1,742	8.44
REPAIRS	1,228	6.55
REPAIRS	1,228	6.52
REPAIRS	374	3.79
REPAIRS	433	2.12
REPAIRS	378	1.83
REPAIRS	171	0.88
REPAIRS	8	0.82
REPAIRS	476	2.28
	23718	188

INSTITUTO DE PRIMARIA EDUCACIÓN			MPC			
INTEGRANTES DEL CABILDO						
NIR			TOTAL	RP		CUAL VOTAT
PTEJA	SDCOJA	SEO		SPJA	R	
1	1	9	11	1	6	18

EJERCICIOS			
PLANEILLA GANADORA CON 1 MUJERES Y 4 HOMBRRES			
CON REGLAS		CON MODERA COMPENSATORIA	
GÉNERO	GRAL. TOTAL	GÉNERO	GRAL. TOTAL
1	2		
3	4		
3	4		

NO APLICA

PSU				
Candidatos Propietarios			Candidatos Esqueleto	
PSM	MANUEL FERRER RIVERA RUSALTA	M	EDUARDO BANCHEZ GARCIA	M
PSD	WILMA DE LOURDES MANRIQUE ARES	W	YANIRA CASTELLAN RODR	W
PSI	GERARDO JACOB MARTINEZ AROLD	P	RAIMON ANTONIO VENGEL	M
PSR	WILFREY EZEQUI GARRIDO DOMINGO	W	YANIRA CASTELLAN RODR	W
PSA	LEONARDO AGUILAR TELLO	M	JOSE LUIS LUC VALDIVIA	M
PSB	ROSALINDA LOPEZ BANCHEZ	W	ROSA CRISTINA GARCIA	W
PSJ	JOSE ANTONIO FERRER EL CID	M	MARTINEZ	
PSG	FRANCOLENE MIRNA GARCIA LARA	W	WILSON DE JESUS TORRADO	M
PSF	WILFREDY VIEIRA RIVEROBLE	M	JOSE ALVARO CORDANA	W
PSH	WILFREY FERRER GARCIA	M	JOSE LUIS LUIS DIVIA	W
PSI	JOHAN GARCIA RODRIGUEZ	P	LEIDA DELIA PADRINO	M
			CHIRLES WILFREDY WO	W
			CHIRLES WILFREDY	

[illegible]

JAC				
	PN	CONVALENTE JUANES ROMERA	M	BLUCCO BLANCO GARCIA
SPN	ED	ANA BELLY LARSEN RITTE	M	ARMANDO DEVA MENDOZA SCHNEIDER
	RY	JANIEL MORALES BLAS	M	PELLO MENDOZA MENDOZA

PN	JOSÉ GERARDO OLIVERO ARISTA	M	ANGEL 187452 BANC-23	M
----	-----------------------------	---	----------------------	---

ACORDENA				
PO	AVANCE A TRAMITACION COMITE	B	ESTADO ACTUAL DE TRAMITACION	U

LEONARDO FLORES SOLIS (CT)				
PM	LEONARDO FLORES SOLIS (CT)	N	ALBERTO GONZALEZ	4
SD	JANIELA AREL Y BALBINO GARCIA	W	ROBERTO ALVAREZ	0

CC FAN-PRD				
PR	GREGORY, C. M. (MRS) (W)	1	10/10/10	10
ED	HEATHER CRYSTAL BAYLIS	2	10/10/10	10

Dicha asignación de regidurías de representación proporcional me causa los siguientes:

AGRAVIOS

PRIMERO. – Omisión de precisar y homogeneizar el criterio para la asignación de regidurías de representación proporcional con paridad de género en los 84 Ayuntamientos del Estado de Hidalgo, dando pie a que se violara discrecionalmente el derecho de acceso al cargo de Leonardo Flores Solís por la falta de certeza jurídica como se argumentará a continuación:

Los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral del Estado de Hidalgo, establecen el procedimiento que el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo debe seguir para la asignación de las regidurías de representación proporcional. En relación a la paridad, el segundo y el tercer párrafo de la fracción II del artículo 212 del Código Electoral dispone:

“Artículo 212...

...

II...

En los municipios donde hay síndico de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, respetando la paridad de género. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos, podrán participar en la asignación de regidores.

Si faltare algún propietario será llamado su respectivo suplente; y en ausencia de ambos, será llamado el siguiente en el orden de la planilla registrada, respetando la paridad de género.

...”

Como podrá advertirse, los legisladores de nuestro Estado han buscado establecer que la paridad de género se vea reflejada tanto en el registro de candidatos como en la integración de los órganos de gobierno, no obstante, no precisa de qué manera o cual debe ser el criterio a observar para que este principio se garantice de manera efectiva.

Por tal motivo, el 12 de diciembre de 2019 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se

... ..

ACHAROS

... ..

... ..

... ..

...

... ..

... ..

... ..

... ..

aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020. Sin embargo, en dichas reglas se precisó cómo estaría integrado cada Ayuntamiento del Estado de Hidalgo, de acuerdo con diferentes escenarios posibles, pero se omitió precisar el método o criterio que se observaría en el caso de tener que realizar sustituciones de candidatos, por lo tanto, hasta ese momento, los candidatos quedamos en completa incertidumbre y ello dio pie a que el Consejo General decidiera el método una vez que tuvo conocimiento de los resultados electorales lo que afecta gravemente los principios de certeza, legalidad, imparcialidad y objetividad que debe garantizar este órgano colegiado, máxime cuando ni siquiera se preocupó por justificar (fundar y motivar) y expresar de manera clara el método, criterio o procedimiento que siguió para la asignación de estas regidurías en cada municipio sino que se ha limitado a indicar que el procedimiento se apegó a lo dispuesto en el Código Electoral y a las Reglas de Asignación mencionados y a transcribir las normas que no precisan ningún criterio.

Adicionalmente estableció una "medida compensatoria" consistente en asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres, no obstante que la paridad debía observarse desde un principio y no como una medida compensatoria adicional, sin dejar de mencionar lo ambiguo del enunciado "Ayuntamientos impares" que bien puede referirse solo a aquellos cuya integración total termina en non o a aquellos cuyos resultados hayan dado pie a una integración sin paridad por el hecho de que personas del género masculino hayan obtenido mayor número de votos que personas del género femenino, pero ello significaría que NO se aplicó la paridad en el procedimiento de asignación aun cuando el artículo 211 insiste en el respeto de este principio y que el mismo artículo 47 del Código Electoral prevé a la paridad como un principio que rige al Instituto en todas sus actividades, tal como se lee a continuación:

"Artículo 47. ...

Todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género."

Toda esta actuación "al momento" del Instituto redundaba en violación al principio de certeza electoral, por lo que es necesario que el Instituto precise el criterio que adoptó para los 84 municipios para poder estar en posibilidad de advertir si el mismo fue homogéneo o si se atendió a circunstancias particulares que dieron pie a un trato desigual y diferenciado en perjuicio del derecho a ser votado en su vertiente de acceso al cargo.

the first of these is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions. The second is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions.

The third is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions. The fourth is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions.

The fifth is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions. The sixth is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions.

The seventh is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions. The eighth is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions.

The ninth is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions. The tenth is the fact that the system is not a simple one, and that the results of the experiments are not in agreement with the theoretical predictions.

THE END

THE END

THE END

THE END

SEGUNDO. – Inadecuada aplicación del principio de paridad de género en la asignación de regidurías de representación proporcional que reproduce un comportamiento que favorece al género masculino al conservar su posición de privilegio por el número de votos obtenidos (bajo el argumento implícito de privilegiar la autodeterminación y prelación de los candidatos que obtuvieron mayor número de votos sobre la paridad de género) y al usar la paridad como un castigo para la minoría electa.

Tomando como única referencia la asignación de regidurías de representación proporcional del municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa, se puede interpretar (porque el Acuerdo no precisa ni justifica de ninguna manera el criterio que aplicó) que la sustitución de candidatos para asegurar la paridad de género se realizó en las candidaturas de quienes obtuvimos menor número de votos pero que tenemos derecho a acceder el cargo, es decir, se aplicó el criterio conocido como "**de abajo hacia arriba**" cuya justificación es que la paridad deben "*sufrirla*" aquellas opciones políticas que menor votación obtuvieron porque supuestamente de esa forma se afecta en menor medida la voluntad de los electores y de los partidos políticos que se autodeterminan y establecen la prelación de sus candidatos. Lo que no alcanzó a ver el Consejo General al aplicar y aprobar este criterio es que reproduce una posición de poder del género masculino pues si analizamos los resultados electorales se podrá advertir que las fuerzas políticas mayoritarias de Cuauhtémoc (tanto del ganador de la elección como la opciones que obtuvieron el segundo y el tercer lugar) cuentan con mayoría masculina, es decir, existe una subrepresentación femenina pues en la planilla que obtuvo el triunfo electoral hay 6 hombres y 5 mujeres, mientras que de la planilla que obtuvo el segundo lugar **ingresarían 2 hombres y solo una mujer y si sumamos la regiduría del género masculino que se otorgó a la planilla que quedó en tercer lugar, tenemos que las tres primeras fuerzas políticas (que obtuvieron regidurías de mayoría relativa y por cociente electoral) tienen mayoría masculina (9 hombres y 6 mujeres) que en conjunto representan a 12 mil 247 votantes, otorgando una posición de privilegio al género masculino pues cada fuerza representa un peso político mayor al interior del Ayuntamiento, mientras que al género femenino se le reserva una posición de inferioridad al asignarles las regidurías que representan un menor número de votantes, lo que implica un ejercicio del cargo con mayores dificultades que si se privilegiara la paridad en las planillas que no obtuvieron el primer lugar pero que sí obtuvieron mayor número de votos.**

En este punto es importante recordar que el Estado mexicano se comprometió a asegurar la realización práctica del principio de igualdad del hombre y la mujer, a través de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, compromiso en el cual se asumió la obligación de **garantizar el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en igualdad de condiciones con los hombres.** Esto significa que

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

la igualdad debe reflejarse no sólo desde el ámbito formal, sino que se deben implementar medidas especiales que sirvan para lograr la igualdad sustantiva en todas las áreas donde las mujeres están subrepresentadas o en desventaja.

Así las cosas, preferir que el ajuste recaiga sobre aquellas candidaturas que hayan recibido menor votación tiene los siguientes inconvenientes:

1. Imprime a la asignación femenina un sello de sanción derivada de un bajo apoyo en las urnas, lo que se aparta del objetivo final de inclusión de la **medida afirmativa**.
2. Coloca de manera preferente a las mujeres en aquellas candidaturas con menor votación y, por tanto, **con menor capacidad cuantitativa de influencia en la toma de decisiones de gobierno, lo cual disminuye la efectividad de la medida afirmativa**.
3. La asignación de regidurías de representación proporcional está enfocada a impulsar que las plataformas, ideas y propuestas de las fuerzas políticas correspondientes sean llevadas al órgano municipal. Entonces, priorizar la **realización de ajustes de género en las listas de aquellas fuerzas que** recibieron una menor votación, sitúa principalmente a las mujeres en una posición de apoyo a aquellas plataformas y propuestas que tuvieron menos respaldo popular, lo cual les resta capacidad cualitativa de influencia en el desarrollo de políticas públicas.
4. **Se fomenta la percepción negativa de que la participación de la mujer en la** vida pública debe ser en aquellas posiciones que tienen un bajo grado de influencia.
5. Además, dado que los candidatos que han recibido una menor cantidad de votos tienden a recibir menos asignaciones de representación proporcional, cuando el ajuste de género se realiza preferentemente sobre sus listas, el grado de afectación a su autodeterminación y al pluralismo político suele ser proporcionalmente mayor.

En cambio, al modificar la lista de las planillas que obtuvieron una mayor votación presenta las ventajas siguientes:

1. No concibe a la asignación femenina como una sanción ocasionada por un bajo respaldo popular, sino que, al provocar la integración de las mujeres en aquellos partidos con más votación, se le da a los votantes un mayor peso -favoreciendo el principio democrático- en la consecución del objetivo **general de construir una sociedad más justa, donde exista la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres**.
2. Sitúa a las mujeres en las fuerzas políticas que, al haber recibido una mayor votación, cuentan con más capacidad cuantitativa de influencia en el ejercicio del poder público, lo cual maximiza positivamente el impacto de la **medida afirmativa**.

ab 12.000 € - 14.000 € ein Platz im Garten, sehr toller Blick
auf den See, 200 m zum Strand, 100 m zum Golfplatz, 100 m zum
Supermarkt, 100 m zum Bus, 100 m zum Bahnhof, 100 m zum
Stadion, 100 m zum Flughafen, 100 m zum Zentrum, 100 m zum

INTERVIEWED BY: SA [redacted] DATE OF INTERVIEW: 06/19/2017

1. The first group of people who are not in the military are the people who are not in the military.

The following information was obtained from a review of the records of the Department of Social Services, Division of Child Welfare, regarding the child's placement history:

... ..

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

[illegible]

1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 17

1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 26

et cum, quod in corpore suo vendidit, aditum per nos adit, aditum per nos

...and the *Journal of the American Medical Association* (JAMA) has been the most widely cited journal in the field of medicine for over 100 years.

... ..

SECRET

2011-12-15 15:00:00

2. <http://www.oxfordjournals.org/doi/10.1093/oxfordjournals.oxfam.a011391>

01-6897-4873

[illegible]

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*) is the primary photosynthetic pigment in most plants and algae. It is a green pigment that absorbs light energy in the blue and red regions of the visible spectrum.

[illegible]

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

and the following are the results:

8. The following information is for the year ended 31/12/2019:

DATE: 11/11/2010 10:00 AM TO: 11/11/2010 10:00 AM

[illegible]

3. Al preferir el ajuste a las listas de aquellos candidatos que obtuvieron mejores resultados en las urnas, se coloca a las mujeres en una posición de apoyo a plataformas y propuestas que tuvieron un mayor respaldo ciudadano, lo cual incrementa su capacidad cualitativa de influencia efectiva **en la toma de decisiones gubernamentales.**
4. A partir de lo anterior, se fomenta la percepción positiva de que la participación de la mujer en la vida pública debe ser en aquellas posiciones con mayor incidencia en los asuntos de interés general, lo cual contribuye a erradicar un patrón de exclusión histórica, estructural y cultural que ha **tendido a relegar al género femenino de asuntos públicos.**
5. A los candidatos que han recibido mayor cantidad de votos, generalmente se les asignan más cargos de representación proporcional. Por ello, si se les realiza un ajuste de género en sus listas, el grado de afectación a su autodeterminación y al pluralismo político resulta proporcionalmente menor.

Todo ello nos lleva a concluir que si el ajuste de género se aplica en las planillas que obtuvieron mayor número de votos, la paridad de género contribuiría de **manera más efectiva a lograr la igualdad sustantiva, promovería y estimularía la** participación política de las mujeres a cargos de elección popular y contribuiría a eliminar modelos de exclusión histórica o estructural. Además, esta medida no implica riesgo alguno de generar un incentivo negativo pues ningún candidato intentaría obtener un menor número de votos para disminuir la probabilidad de que se modifique el orden de prelación de su lista de candidaturas de representación proporcional.

Por todo lo expuesto, se considera que el **ACUERDO IEEH/CG/350/2020** del pasado 4 de diciembre de 2020 debe ser revocado para que el criterio de aplicación para garantizar la paridad de género en la asignación de regidurías de representación proporcional, contribuya de manera significativa en el logro de la igualdad sustantiva.

Cabe destacar que este criterio de aplicar los ajustes de género en las planillas que obtuvieron el mayor número de votos ya se ha materializado a partir de la sentencia que se dictó dentro del expediente **SM-JDC-695/2018** de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo que constituye un precedente a seguir.

PRECEPTOS VULNERADOS

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"Artículo 35. Son derechos del ciudadano:

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...
... de la ...

PRECEPTOS VULGARES

... de la ...

I. Votar en las elecciones populares;

II. Poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;

(...)

Artículo 36. Son obligaciones del ciudadano de la República:

(...)

III. Votar en las elecciones, las consultas populares y los procesos de revocación de mandato, en los términos que señale la ley;

IV. Desempeñar los cargos de elección popular de la Federación o de las entidades federativas, que en ningún caso serán gratuitos; y

(...)"

De la Constitución Política del Estado de Hidalgo:

"Artículo 17.- Son prerrogativas del ciudadano del Estado:

I.- Votar en las elecciones y consultas populares;

II.- Ser votado para todos los cargos de elección popular, con las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;

(...)

Artículo 18.- Son obligaciones de los ciudadanos del Estado:

IV.- Votar en las elecciones y consultas populares, en los términos que señale la Ley;

JUNE 29, 1962

W. J.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

V.- Desempeñar los cargos de elección popular que en ningún caso serán gratuitos; y

(...)"

PRUEBAS

Ofrecemos como pruebas los siguientes documentales que deberán ser requeridas al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo pues no tenemos acceso a ellas.

- a) Copias Certificada de la Constancia de Obtención de Apoyo Ciudadano.
- b) Copias Certificadas del Acuerdo de aprobación de la planilla de la candidatura independiente de Cuauhtepc de Hinojosa, Hidalgo.
- c) Copias Certificadas del Acuerdo IEEH/CG/350/2020.

Por lo anterior expuesto, A USTEDES C. Magistrados del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, atentamente pido:

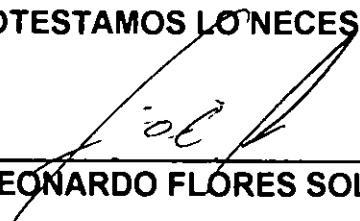
PRIMERO. - Tenerme por presentado en tiempo y forma promoviendo **juicio para la protección de los derechos político-electorales** contra el acto y las autoridades responsables señaladas en el cuerpo del presente escrito.

SEGUNDO. - Tener por señalado domicilio, correo electrónico y número telefónico de contacto que incluye WhatsApp.

TERCERO. - Turnar de inmediato el expediente recibido al magistrado que corresponda, quien tendrá la obligación de revisar que el escrito del medio de impugnación reúna todos los requisitos legales.

CUARTO. - En el momento procesal oportuno, dictar la sentencia que corresponda conforme a derecho.

PROTESTAMOS LO NECESARIO


LEONARDO FLORES SOLIS

... ..

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

CONSEJO GENERAL

IEEH/CG/350/2020

ACUERDO QUE PROPONE LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL PLENO DEL CONSEJO GENERAL, POR EL QUE SE REALIZA LA ASIGNACIÓN DE SINDICATURAS DE PRIMERA MINORÍA Y REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE 28 AYUNTAMIENTOS MÁS DE LA ENTIDAD, RESPECTO DE LOS APROBADOS A TRAVÉS DE LOS ACUERDOS IEEH/CG/347/2020 E IEEH/CG/348/2020, DE ACUERDO A LA VOTACIÓN OBTENIDA EN LA JORNADA ELECTORAL DEL 18 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2019 - 2020

GLOSARIO

Código Electoral: Código Electoral del Estado de Hidalgo.

Consejo General: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

Constitución: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución local: Constitución Política del Estado de Hidalgo.

INE: Instituto Nacional Electoral.

Instituto Electoral: Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

Reglas de Asignación: Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

JUSTIFICACIÓN

1. De acuerdo con los artículos 35 fracción II de la Constitución y 17, fracción II de la Constitución Local establecen que son derechos de la ciudadanía el de poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y

CONSEJO GENERAL

- cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.
2. Ahora bien, el artículo 115, fracción VIII de la Constitución prevé que las leyes de los estados introducirán el principio de la representación proporcional en la elección de los ayuntamientos de todos los municipios.
 3. Así mismo, de conformidad con el mismo artículo 115 de la Constitución, además de lo establecido en el artículo 122 de la Constitución Local; cada municipio será gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa y no habrá ninguna autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado.
 4. Por otro lado, el artículo 25 de la Constitución Local, establece que el Estado adopta para su régimen interior la forma de Gobierno republicano, democrático, laico, representativo y popular; teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre.
 5. En concordancia con lo anterior, en el artículo 124 de la Constitución Local señala que los Ayuntamientos se integran por una Presidencia, Sindicaturas y el número de Regidurías que la ley establezca; así mismo señala que para el caso de la elección de Ayuntamientos se aplicará el principio de representación proporcional.
 6. Aunado a lo anterior el artículo 127 de la Constitución Local menciona que los Ayuntamientos serán electos por sufragio directo, libre y secreto, en jornada comicial que se celebrará el primer domingo de junio del año que corresponda y durarán en su encargo cuatro años, tomado posesión el cinco de septiembre del año de la elección, sin embargo y como resultando de la suspensión del Proceso Electoral por la pandemia ocasionada por la Covid-19 y por las razones que se exponen en la parte considerativa en el apartado respectivo del presente acuerdo, dicho acto republicano se efectuará el 15 de diciembre del presente año.
 7. Así mismo, las y los miembros del Ayuntamiento se elegirán por planillas, en los términos de la ley y por cada miembro propietario, se elegirá su suplente del mismo género.

CONSEJO GENERAL

ESTUDIO DE FONDO

Competencia

8. De acuerdo a lo establecido en el artículo 66 fracción I del Código Electoral, el Consejo General tiene la obligación de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y las del Código Electoral, sus reglamentos y los Acuerdos que se aprueben, así como aprobar y expedir los reglamentos, programas, Reglas y demás disposiciones para el buen funcionamiento del Instituto Electoral.
9. Por otra parte, el artículo 66, fracción XXV, del Código Electoral del Estado de Hidalgo, corresponde al Consejo General realizar la asignación de las y los Diputados, así como de las regidoras y regidores por el principio de representación proporcional, extendiendo las constancias respectivas e informando al Congreso del Estado:

Motivación

Reglas de Postulación y Asignación

10. El 15 de octubre del año 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/030/2019 por el cual se aprobaron las Reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020, las cuales luego de una cadena impugnativa quedaron firmes a través de la aprobación del Acuerdo IEEH/CG/003/2020, por lo que son de observancia general y obligatoria.
11. Posteriormente el 12 de diciembre de 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, el cual goza de definitividad, dado que adquirió el carácter de firme, definitivo e inatacable, al no haber sido recurrido por persona o partido político alguno.

De la Suspensión y reanudación del Proceso Electoral Local 2019 – 2020

12. Con motivo de la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, el Proceso Electoral Local fue suspendido a través de la Resolución INE/CG083/2020 aprobado con el Consejo General del INE el pasado 1 de abril del presente año y las acciones, actividades y etapas inherentes a la organización, desarrollo y vigilancia del Proceso fueron suspendidas por el Consejo General de este Instituto Electoral a través del Acuerdo IEEH/CG/026/2020, el día 04 de abril del 2020.
13. Ahora bien, el día 30 de julio de 2020 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG170/2020 por el cual estableció la fecha de la Jornada Electoral de los Procesos Electorales Locales en Coahuila e Hidalgo y la reanudación de las actividades inherentes a su desarrollo, determinando en ese sentido que la elección para renovar a las y los integrantes de los 84 ayuntamientos hidalguenses se celebrará el tercer domingo del mes de octubre del presente año, es decir, el domingo 18 de octubre del año 2020, acuerdo que fue confirmado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) al resolver los Recursos de Apelación acumulados SUP-RAP-42/2020 y SUP-RAP-45/2020.
14. Por tanto, el pasado 1 de agosto del año en curso, el Consejo General aprobó el Acuerdo IEEH/CG/030/2020, a través del cual se reanudaron las acciones, actividades y etapas del Proceso Electoral Local 2019 – 2020, derivado de la suspensión del mismo, motivada por la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, además de aprobar la modificación al Calendario Electoral relativo al Proceso Electoral Local 2019 – 2020, en el que quedó estipulado que el plazo para solicitar el registro de las planillas a contender en la jornada electoral del próximo domingo 18 de octubre del presente año, fuera del 14 al 19 de agosto del presente año.

Convocatoria independientes y verificación de la validez y porcentajes de apoyo ciudadano

15. En ese sentido en fecha 30 de octubre de 2019 el Consejo General del Instituto aprobó el acuerdo IEEH/CG/042/2019, por medio del cual aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía hidalguense que desee postularse por

CONSEJO GENERAL

una candidatura independiente ambos para el actual Proceso Electoral Local 2019 – 2020.

16. Posteriormente el 10 de agosto de 2020 se aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 por el que se rindió informe respecto de la verificación de la validez y porcentajes de apoyo ciudadano que se requieren para el registro de candidaturas independientes para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

De los Registros de Candidaturas

17. En el periodo comprendido del 14 al 19 de agosto del presente año, los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes, presentaron sus respectivas solicitudes de registro de planillas para integrar los Ayuntamientos en los ochenta y cuatro municipios de la entidad.

Aprobación de Registros de Planillas

18. El 04 de septiembre de la presente anualidad y previo análisis practicado por esta Autoridad Electoral a los documentos presentados con las solicitudes de registro de planillas para Ayuntamientos y de conformidad con lo establecido por el artículo 120 párrafo séptimo del Código Electoral, este Instituto Electoral después de haber realizado diversos requerimientos en los términos y plazos establecidos en el artículo referido e incluso en algunos casos, otros requerimientos que resultaran necesarios, con el propósito de salvaguardar los derechos político electorales tanto de los partidos políticos, candidaturas comunes y aspirantes a una candidatura independiente, como de la ciudadanía postulada a través de ellos, se resolvió mediante diversos acuerdos la procedencia del registro de Planillas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes, con el objeto de participar en el proceso electoral local 2019 – 2020.

Sustituciones

19. Por otro lado, del 05 de septiembre al 17 de octubre del presente año, se resolvieron las solicitudes de sustitución de candidaturas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes.

Jornada Electoral y computo municipal

20. El 18 de octubre del presente año, tuvo verificativo la jornada electoral del presente Proceso Electoral Local 2019-2020, para la renovación de los miembros de los ochenta y cuatro Ayuntamientos que conforman la entidad.
21. Posteriormente a partir del 21 de octubre de la presente anualidad, los Consejos Municipales Electorales de los ochenta y cuatro municipios de la entidad, realizaron el cómputo de la elección de Ayuntamientos e integraron el expediente respectivo de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 201 del Código Electoral, quedando los resultados como se observa en la tabla identificada como **ANEXO 1** y que constituyen la base para la asignación de las sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías por el principio de representación proporcional que corresponden a cada uno de los ochenta y cuatro Ayuntamientos de la entidad.

Medios de Impugnación

22. Posteriormente, fueron interpuestos medios de impugnación previstos por la legislación electoral, en contra de la validez de 62 de las elecciones de Ayuntamientos en la entidad.
23. Dentro del 21 al 28 de noviembre de la presente anualidad, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, resolvió la totalidad de los medios de impugnación interpuestos contra la validez de las elecciones del Proceso Electoral Local 2019-2020.
24. Esto significa que de los 62 municipios que fueron impugnados, a través del Acuerdo IEEH/CG/348/2020 del Consejo General se han designado ya sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional en 29 municipios y el Tribunal referido ha determinado la nulidad de las elecciones municipales de los municipios de Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo e Ixmiquilpan y confirmó los resultados electorales en empate en el municipio de Acaxochitlán.
25. Por ende, respecto de los cuatro municipios señalados en el punto anterior, este Consejo General no se pronunciará en el presente Acuerdo sobre la

CONSEJO GENERAL

asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional.

Primera asignación

26. Ahora bien, cabe señalar que de las elecciones de Ayuntamientos dentro del Proceso Electoral Local 2019-2020, 21 municipios ya fueron motivo de **asignación de Sindicaturas de primera minoría – en su caso – y Regidurías de representación proporcional** ya que no fueron motivo de controversia, al no haber sido interpuesto medio de impugnación alguno en contra de la validez de los resultados de esas elecciones, por lo que en sesión extraordinaria de fecha 24 de noviembre del presente año, el Consejo General aprobó el **Acuerdo IEEH/CG/347/2020** mismo que determinó la asignación Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y Regidurías de Representación Proporcional de 21 municipios a saber: **Agua Blanca de Iturbide, Atlapexco, Chapulhuacán, Emiliano Zapata, La Misión, Metztlán, Mineral del Chico, Nicolás Flores, Omitlán de Juárez, Pisuflora, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Tetepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuiltepa, Tolcayuca, Xochicoatlán, Yahualica y Zapotlán de Juárez.**

Segunda asignación

27. Así mismo, en sesión de fecha 26 de noviembre del año en curso, el Consejo General aprobó el **Acuerdo IEEH/CG/348/2020** mismo que determinó la asignación Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y Regidurías de Representación Proporcional de 29 municipios más, a saber: **Acatlán, Apan, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, El Arenal, Eloxochitlán, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Huichapan, Jacala de Ledezma, Jaltocán, Juárez Hidalgo, Lolotla, Metepec, Molango de Escamilla, San Salvador, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Singuilucan, Tenango de Doria, Tianguistengo, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tlanalapa, Tlanchinol, Tlaxcoapan, Xochiatipan y Zacualtipán de Ángeles.**

Asignación de Sindicaturas de Primera Minoría y Regidurías de Representación Proporcional

28. Es importante resaltar que de conformidad con el artículo 219 del Código Electoral en la asignación de Sindicaturas de Primera Minoría y Regidurías de Representación Proporcional, deberá considerarse a las Candidaturas independientes que hubiesen participado en el presente Proceso Electoral Local 2019-2020, observando el procedimiento señalado en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral y las Reglas de asignación, sin perjuicio de que en los casos que corresponda se aplique la medida compensatoria referida en el presente instrumento.
29. Como ya se refirió, de las 84 elecciones de Ayuntamientos dentro del Proceso Electoral Local 2019-2020, 50 municipios ya fueron motivo de asignación de Sindicaturas de primera minoría – en su caso – y Regidurías de representación proporcional y al haber sido resueltos en la instancia jurisdiccional local los medios de impugnación correspondientes de todas las elecciones municipales y de conformidad con lo señalado en el artículo 210 del Código Electoral, que establece la obligación de este Instituto Electoral de realizar la asignación de las regidurías de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría una vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo resuelva los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, lo correspondiente es hacer la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que correspondan de conformidad con lo señalado en el Código Electoral.
30. Respecto de los municipios que cuyas elecciones fueron motivo de impugnación y que han sido resueltos por la autoridad jurisdiccional local son: Acaxochitlán, Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, Almoloya, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Calnali, Cuautepec de Hinojosa, Epazoyucan, Huautla, Huazalingo, Huehuetla, Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Pacula, Pachuca de Soto, San Agustín Metzquititlán, San Felipe Orizatlán, Tasquillo, Tecozautla, Tepeapulco, Tepehuacán de Guerrero, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tula de Allende, Tulancingo de Bravo, Villa de Tezontepec, Zempoala y Zimapan.

CONSEJO GENERAL

31. Como ya se refirió, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo determinó la nulidad de las elecciones municipales de los municipios de Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo e Ixmiquilpan y confirmó los resultados electorales en empate en el municipio de Acaxochitlán, por lo que los mismos no serán objeto de pronunciamiento por esta autoridad respecto de la asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través de este instrumento.
32. Por otro lado, es importante mencionar que se encuentran pendientes de resolución por parte de la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los asuntos relativos a diversas elecciones municipales del presente Proceso Electoral Local 2019 – 2020, por lo que al no encontrarse aún firmes diversas elecciones, los resultados pueden sufrir modificaciones derivado de las resoluciones que se emitan y consecuentemente podrían modificar las asignaciones que se aprueban en el presente acuerdo, y en los diversos IEEH/CG/347/2020 e IEEH/CG/348/2020, sin embargo es necesario reiterar que tal y como lo señala el artículo 210 del Código Electoral y toda vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo ha resuelto los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, y declaración de validez de las elecciones y la entrega de las constancias de mayoría, lo correspondiente es realizar la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que correspondan de conformidad con lo señalado en el Código Electoral.
33. Asimismo, y en relación con la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que corresponden al municipio de Zempoala, dicha asignación no se realizó en el Acuerdo IEEH/CG/348/2020, derivado de que esta Autoridad Electoral a la fecha de la aprobación del mismo, no contaba con los elementos necesarios para asegurar que la ciudadana MA. GUADALUPE BAÑOS ESCOBEDO, no asumió en algún momento el cargo de Regidora en ese Ayuntamiento durante la administración municipal 2016 – 2020.
34. Ahora bien, en fecha 26 de noviembre del presente año, se recibió oficio signado por el C. Moisés Padilla Palacios, en su calidad de Presidente en turno de la Mesa Directiva del Concejo Municipal Interino de Zempoala, Hidalgo, en

donde refiere que la ciudadana "...*no asumió el cargo como regidora*...*propietaria*...", por lo que en ese sentido es procedente aprobar la asignación de Regidurías de representación proporcional que le corresponden a dicho municipio en términos del **ANEXO 3** y que forma parte integral del presente acuerdo, debiendo estar en conformidad con el artículo 16 del Código Electoral.

35. Ahora bien, de conformidad con el artículo 16 del Código Electoral, el número de regidurías y sindicaturas tanto de mayoría relativa como por el principio de representación proporcional con los que deberá contar cada uno de los trece ochenta y cuatro Ayuntamientos de la entidad es el siguiente:

Artículo 16. El número de regidores y síndicos de los Ayuntamientos, se determinará en función del total de la población de cada Municipio oficialmente reconocida.

Para tal efecto, se observarán las siguientes reglas:

I. Los municipios cuya población sea inferior a 30,000 habitantes, contarán con un síndico de mayoría relativa, cinco regidores de mayoría relativa y cuatro de representación proporcional;

II. Los municipios que tengan una población de 30,000 y hasta 50,000 habitantes, contarán con un Síndico de mayoría relativa, siete regidores de mayoría relativa y cinco de representación proporcional;

III. Los municipios que tengan una población de más de 50,000 y hasta 100,000 habitantes, contarán con un síndico de mayoría relativa, que será responsable de los asuntos de la hacienda municipal y uno que será asignado a la primera minoría y será responsable de los asuntos jurídicos, así como nueve regidores de mayoría relativa y seis de representación proporcional;

IV. Los municipios que tengan una población de más de 100,000 habitantes, contarán con dos síndicos, uno de mayoría relativa que será responsable de los asuntos de la hacienda municipal y otro de primera minoría, que será responsable de los asuntos jurídicos, once regidores de mayoría relativa y ocho de representación proporcional.

CONSEJO GENERAL

36. En ese sentido, la distribución de regidurías por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, se integra tal y como se puede observar en la tabla identificada como **ANEXO 2** y que forma parte integral del presente acuerdo.

37. De conformidad con lo señalado en los artículos 210 al 212 del Código Electoral, es procedente establecer que con base en los resultados finales de la votación llevada a cabo el pasado 18 de octubre de la presente anualidad, así como en las resoluciones emitidas por el Tribunal Local, el Consejo General realice la asignación de Sindicaturas de primera minoría y Regidurías por el principio de representación proporcional, conforme al procedimiento siguiente:

- En los municipios donde hay Sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, respetando la paridad de género. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos, podrán participar en la asignación de regidores a partir de lo que a continuación se enuncia:

A) Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, se determinará y listará de mayor a menor a los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total, procediéndose de acuerdo a lo siguiente:

i.- Se sumarán los votos de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos del partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;

ii.- El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior, se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al Ayuntamiento en los términos de este Código, para obtener el cociente electoral; y

iii.- Se asignarán a cada partido político regidores de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente

electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos.

B) Se asignarán a cada partido político regidurías de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral.

La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos;

C) Si quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:

i.- Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral;

ii.- Se asignará una regiduría por partido político, candidaturas comunes o coalición siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

38. Es importante recalcar que la asignación de Regidurías de representación proporcional se realiza conforme al método de cociente electoral, para lo cual es necesario tomar en consideración a los partidos políticos, candidaturas comunes e independientes que hubiesen obtenido el 3% de la votación total emitida; mientras que la asignación faltante se realizará conforme al método de remanentes de votación el cual considerará a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el artículo 212 del Código y en la Reglas de asignación.

39. Una vez realizado el procedimiento descrito anteriormente y con la finalidad alcanzar la paridad de género en la integración de los Ayuntamientos en la entidad, y una vez que se ha determinado en el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 que a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16 del Código Electoral, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, lo procedente es realizar la asignación de

CONSEJO GENERAL

Sindicaturas de primera minoría y Regidurías de representación proporcional conforme al procedimientos siguiente y que se encuentra regulado en el citado Acuerdo:

a.- Las sindicaturas de primera minoría en su caso, serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar sin distinción de género.

b.- En los 56 Ayuntamientos del Estado en que correspondan 4 regidurías de representación proporcional y no cuenten con sindicatura de primera minoría, las asignaciones por ese principio se realizarán paritariamente, es decir 2 fórmulas de mujeres y 2 para hombres, como se observa en los siguientes escenarios, tomando en consideración la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa y el número de mujeres y hombres que la conforman.

c.- En los 16 Ayuntamientos en que correspondan 5 regidurías de representación proporcional y no cuentan con sindicatura de primera minoría, y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 14 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa.

d.- En los 6 Ayuntamientos en que correspondan 6 regidurías de representación proporcional, y cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 18 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 2 a mujeres:

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 2 a hombres y 4 a mujeres.

e.- En los 6 Ayuntamientos en que correspondan 8 regidurías de representación proporcional, cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 22 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán de la siguiente forma:

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres.

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres.

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino las regidurías de representación proporcional se asignarán 5 a hombres y 3 a mujeres.

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 5 a mujeres.

f.- En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de cociente electoral establecido en el artículo 211 del Código, deberá atenderse el orden en que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada, cuidando que no se rebase el número de

regidurías que por género correspondan conforme al contenido del punto 6 de las presentes reglas.

g.- Una vez agotado el procedimiento anterior y si quedaran regidurías por asignar estas se otorgarán conforme al método de remanentes de votación, considerando a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, de acuerdo a los establecido en el artículo 212 del Código, verificando se cumpla con el contenido del punto 6 de las presente reglas.

40. Ahora bien, es importante señalar que quien ejerza o haya ejercido en el ayuntamiento que correspondiera a su asignación durante el periodo 2016-2020 el cargo de regidor/a, no podrá ser tomado en consideración para la asignación de regidurías de representación proporcional por el mismo municipio, a efecto de no violentar el principio de no reelección. En caso que el suplente no esté en el supuesto anterior, podrá ser asignado a dicho cargo.

Medida compensatoria a favor de las mujeres.

41. Por otro lado, debe establecerse que existe una obligación por parte de todas las autoridades y en el caso particular de las autoridades electorales de instrumentar medidas que permitan alcanzar la paridad de género, las cuales se crean con la finalidad de alcanzar una paridad de oportunidades en el goce y ejercicio real y efectivo de los derechos políticos electorales de las mujeres de manera igualitaria. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de que en algunos casos sea necesario remover y/o disminuir los obstáculos sociales, políticos, culturales, económicos o de cualquier otra índole que impidan a las mujeres ejercer tales derechos. Por ello es necesario implementar criterios progresivos, aplicados en casos concretos que generen una mayor participación de la mujer, tales como medidas administrativas y/o legislativas que impliquen un tratamiento preferente a este sector que se encuentra en desventaja o discriminado; más aún si consideramos que no se ha logrado o conseguido la paridad total en la integración de los ayuntamientos, pues de los mejores resultados que arroja el Proceso Electoral Local 2019-2020 la integración de los Ayuntamientos (únicamente tomando en cuenta las planillas ganadoras por mayoría relativa) quedo de la siguiente manera:

| Cargo | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------|------------|------------|------------|
| Presidencias | 70 | 14 | 84 |
| Sindicaturas | 14 | 70 | 84 |
| Regidurías | 278 | 225 | 503 |
| Total | 362 | 309 | 671 |

42. Como se puede observar de la tabla anterior, a pesar de la implementación de las Reglas de Postulación para garantizar la Paridad de Género y la Participación de Ciudadanas y Ciudadanos menores de 30 años e Indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020 mismas que regularon la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos y que tenían como efecto el garantizar una mayor participación de la mujeres en la integración de los Ayuntamientos, sin embargo dicha situación parece no haberse materializado pues existe un porcentaje de 53% de hombres integrando los ayuntamientos en contra de 47% de mujeres, además de que 14 Ayuntamientos serán encabezados por mujeres en contraste con los 70 encabezados por hombres, situación que incluso resulta desfavorable en relación con el resultado del Proceso Electoral de 2016 en los que fueron 17 los Ayuntamientos encabezados por mujeres.

43. En ese sentido y como ya se refirió en párrafo anteriores, si bien con la adopción de medidas administrativas, reglas, lineamientos y/o criterios este Instituto ha buscado que la postulación de candidaturas se efectúe de manera paritaria con la finalidad de hacer sustantivo el principio de igualdad entre géneros, la adopción de las mismas no debe limitarse exclusivamente al registro de candidaturas, sino que debe trascender a la integración de los órganos de gobierno electos popularmente, ello considerando que la paridad de género no debe de estar limitada a alguna etapa en concreto del proceso electoral, es decir no puede ser limitativa a solo haber verificado que en la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos, candidaturas comunes o independientes en el presente Proceso Electoral Local 2019-2020, se realizara de forma paritaria, sino que debe implicar que la integración de los Ayuntamientos en la entidad se realice de manera paritaria, ello a la luz de la más reciente Reforma Constitucional en materia de paridad de género de 6 de junio de 2019 y la cual vio reformados 10 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dando paso a que la mitad de los cargos de decisión sean para las mujeres al establecer como obligación de garantizar la paridad de género en la integración de los poderes ejecutivo y legislativo en

CONSEJO GENERAL

los tres órdenes de gobierno, en los organismos públicos autónomos, en la integración del poder judicial, en las candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, así como en la elección de representantes ante los ayuntamientos en los municipios con población indígena.

44. Aunado a lo anterior la Sala Superior del TEPJF ha determinado que *"...el principio de paridad es una herramienta constitucional permanente cuya finalidad es hacer efectivos en el ámbito electoral los principios de igualdad entre el varón y la mujer previstos en los artículos 1° y 4° de la Constitución, así como en múltiples instrumentos internacionales ratificados por México; Y por tanto dicho principio no se agota en el registro de candidaturas por los partidos, sino que debe trascender a la integración de los órganos."*

45. Por otro lado en el expediente SUP-REC-170/2020, ha señalado que: *"...la paridad de género debe entenderse como un mandato de optimización flexible, esto es que se trata de un mandato permisivo que admite una participación mayor de mujeres a los términos cuantitativos tradicionales de cincuenta por ciento..."*, por lo que resulta necesario dejar a un lado la interpretación de la normativa en materia de paridad en términos estrictos o neutrales en el porcentaje referido, ya que podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y la finalidad intrínseca de las acciones afirmativas: *garantizar el principio de igualdad entre hombres y mujeres; promover y acelerar la participación política de las mujeres en cargos de elección popular y eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural."*

46. Por lo anteriormente mencionado y dado que aún no se ha conseguido la paridad total en los ayuntamientos, debe privilegiarse una interpretación que **maximice dicho principio a favor de las mujeres, sin que se haga nugatoria la participación de los hombres, por lo tanto, en la asignación de regidurías de representación proporcional se observara lo siguiente:**

- a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, se analizará si se advierte que existe una **integración mayoritariamente masculina. En este caso lo procedente es aplicar medidas compensatorias consistentes en asignar mayor número**

de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres.

b) Se procederá a identificar el número de regidurías a las que habrán de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.

c) Hecho lo anterior, se deberá realizar un cambio de género a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignarse regidurías de representación proporcional), en caso de resultar necesario hacer más cambios de género estos se realizarán de forma ascendente es decir tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.

d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarán las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral tomando en cuenta los partidos con menor porcentaje de votación.

47. Ahora bien, con el propósito de ejemplificar las asignaciones ya llevadas a cabo por esta autoridad, en la siguiente tabla se da razón respecto de las asignaciones – en su caso – de los municipios y de entidad y el estatus de aquellos que no han sido objeto de estas asignaciones.

| MUNICIPIOS | ESTATUS |
|---|---|
| (21) Agua Blanca de Iturbide, Atlapexco, Chapulhuacán, Emiliano Zapata, La Misión, Méztitlán, Mineral del Chico, Nicolás Flores, Omilán de Juárez, Pisaflores, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Tetepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuilepa, Tolcayuca, Xochicoatlán, Yahualica y Zapotlán de Juárez. | 21 municipios con asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través del Acuerdo IEEH/CG/347/2020. |
| (29) Acatlán, Apan, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, El Arenal, Eloxochitlán, Francisco J. Madero, Huasca de Ocampo, Huichapan, Jacala de Ledezma, Jaltocán, Juárez Hidalgo, Lolotla, Metepec, Molango de Escamilla, San | 29 municipios con asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través del Acuerdo IEEH/CG/348/2020. |

CONSEJO GENERAL

| | |
|---|---|
| Salvador, Santiago Tutantepec de Lugo, Guerrero, Singuilucan, Tenango de Doria, Tianguistengo, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tlanalapa, Tlanchinol, Tlaxcoapan, Xochiatipan y Zacualtipán de Angeles. | |
| (1) Acaxochitlán | Elección municipal declarada en empate, resultado confirmado por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por lo que no es susceptible de asignación de regidurías de representación proporcional. |
| (3) Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan y Tulancingo de Bravo. | Nullidad de las elecciones municipales declaradas por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por lo que no es susceptible de asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías de representación proporcional. |
| (2) Huazalingo y San Felipe Orizatlán. | Derivado de las diligencias que realiza este Instituto Electoral para ratificar un escrito de renuncia presentado para uno de los cargos a asignar, en el primer caso y en el segundo con el propósito de determinar el criterio de asignación paritaria, los mismos serán motivo de asignación en Acuerdo diverso. |

48. Por tanto, como ha quedado establecido en la tabla anterior, restan por asignar sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional en 28 municipios y que son motivo del presente Acuerdo, a saber: Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, Almoloya, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Calnali, Cuauhtepac de Hinojosa, Epazoyucan, Huautla, Huehuetla, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Pacula, Pachuca de Soto, San Agustín Metzquititlán, Tasquillo, Tecozautla, Tepeapulco, Tepehuacán de Guerrero, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tula de Allende, Villa de Tezontepec,

Zempoala y Zimapán, conforme a lo señalado en el ANEXO 3 que forma parte integral del presente acuerdo.

En consecuencia y una vez desarrollado el procedimiento legal a través del cual se debe llevar a cabo la asignación a que se hace referencia en el cuerpo del presente Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 124 de la Constitución Local y los artículos 15, 16, 66 fracción XXV, 210, 211, 212 del Código Electoral, este Consejo General, aprueba el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba la asignación de las Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y las Regidurías de Representación Proporcional en términos de lo establecido en el **ANEXO 3** del presente Acuerdo.

SEGUNDO: Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que expida las constancias de asignación correspondientes.

TERCERO. Hágase del conocimiento del Congreso del Estado Libre y Soberano de Hidalgo la asignación de las Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y las Regidurías de Representación Proporcional, motivo de este instrumento.

CUARTO. Derivado de la emergencia sanitaria generada por la COVID-19, notifíquese el presente Acuerdo por correo electrónico a las y los integrantes de este Pleno y publíquese en la página web institucional.

Pachuca de Soto, Hidalgo a 04 de diciembre de 2020.

ASÍ LO APROBARON, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LA CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO, MAESTRA GUILLERMINA VÁZQUEZ BENÍTEZ Y LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES LICENCIADA MIRIAM SARAY PACHECO MARTÍNEZ, MAESTRA BLANCA ESTELA TOLENTINO SOTO, MAESTRO SALVADOR DOMÍNGO FRANCO ASSAD, MAESTRO CHRISTIAN UZIEL GARCÍA REYES, MAESTRO AUGUSTO HERNÁNDEZ ABOGADO Y LICENCIADO FRANCISCO MARTÍNEZ BALLESTEROS, QUIENES ACTÚAN CON SECRETARIO EJECUTIVO LICENCIADO URIEL LUGO HUERTA, QUE DA FE.

[illegible]

| Número de cargos de Síndicos/as y Regidores/as que corresponden a cada Municipio | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|----------------|----------------|
| No. | Municipio | Habitantes (año 2015) | Síndico M.R. | Síndico 1era. minoría | Regidores M.R. | Regidores R.P. |
| 1 | Acatlán | 21,044 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 2 | Acamochitlán | 43,774 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 3 | Actopan | 56,429 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 4 | Agua Blanca de Iturbide | 9,125 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 5 | Ajacuba | 18,320 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 6 | Añascayucan | 20,332 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 7 | Arriola | 12,410 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 8 | Apan | 44,576 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 9 | Atlixco | 29,683 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 10 | Atlixco | 19,902 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 11 | Atlixco de Tula | 38,564 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 12 | Atlixco el Grande | 27,433 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 13 | Calnali | 17,163 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 14 | Candamil | 13,347 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 15 | Chapantongo | 13,789 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 16 | Chapulhuacán | 23,961 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 17 | Chilcotepec | 18,169 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 18 | Cuatitlán de Hinojosa | 58,301 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 19 | El Arenal | 28,837 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 20 | Elbowichitlán | 2,667 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 21 | Erilliano Zapata | 14,825 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 22 | Epazoyucan | 14,693 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 23 | Francisco I. Madero | 35,877 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 24 | Huasca de Ocampo | 17,728 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 25 | Huautla | 21,244 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 26 | Huixtalingo | 13,986 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 27 | Huixtla | 25,999 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 28 | Huixtla de Reyes | 129,919 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 29 | Huixtla | 45,958 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 30 | Imiquilpan | 93,502 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 31 | Jacala de Ledezma | 13,339 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 32 | Jaltocán | 11,399 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 33 | Juárez Hidalgo | 3,108 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 34 | La Molón | 10,139 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 35 | Lolotla | 9,461 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 36 | Metzapepec | 11,801 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 37 | Metzotlán | 23,111 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 38 | Mineral de la Reforma | 150,176 | 1 | 1 | 11 | 8 |

SANEXO 2

| | | | | | | |
|----|------------------------------------|---------|---|---|----|---|
| 39 | Mineral del Chico | 9,028 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 40 | Mineral del Monte | 14,640 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 41 | Mineral de la Libertad | 45,224 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 42 | Molango de Escamilla | 11,587 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 43 | Mineral de la Piedad | 7,053 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 44 | Nopala de Villagrán | 16,886 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 45 | Omitlán de Juárez | 9,636 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 46 | Pachuca de Soto | 277,375 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 47 | Pacula | 5,139 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 48 | Panajachel | 12,339 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 49 | Progreso de Obregón | 23,451 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 50 | San Agustín Mezquitlán | 9,437 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 51 | San Agustín Tlaxiaco | 36,079 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 52 | San Bartolo Tututepec | 18,986 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 53 | San Felipe Chimalmela | 32,452 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 54 | San Salvador | 35,547 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 55 | Santiago de Anaya | 17,052 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 56 | Santiago Tlaxiaco de Lago Guerrero | 37,252 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 57 | Singuilucan | 16,235 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 58 | Tampico | 26,428 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 59 | Tecozautla | 37,674 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 60 | Tehuacan de Oria | 18,766 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 61 | Tehuacan de Guerrero | 54,373 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 62 | Tehuacan de Guerrero | 30,750 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 63 | Tehuacan de Guerrero | 52,432 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 64 | Tehuacan de Guerrero | 10,932 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 65 | Tehuacan de Guerrero | 11,624 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 66 | Tehuacan de Guerrero | 53,009 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 67 | Tehuacan de Guerrero | 15,122 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 68 | Tehuacan de Guerrero | 129,389 | 2 | 1 | 11 | 8 |
| 69 | Tehuacan de Guerrero | 19,389 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 70 | Tehuacan de Guerrero | 10,376 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 71 | Tehuacan de Guerrero | 10,342 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 72 | Tehuacan de Guerrero | 39,772 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 73 | Tehuacan de Guerrero | 28,420 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 74 | Tehuacan de Guerrero | 16,733 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 75 | Tehuacan de Guerrero | 109,083 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 76 | Tehuacan de Guerrero | 161,069 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 77 | Tehuacan de Guerrero | 12,413 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 78 | Tehuacan de Guerrero | 25,752 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| 79 | Tehuacan de Guerrero | 1,706 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 80 | Tehuacan de Guerrero | 24,123 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 81 | Tehuacan de Guerrero | 34,720 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 82 | Tehuacan de Guerrero | 18,748 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 83 | Tehuacan de Guerrero | 45,337 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 84 | Tehuacan de Guerrero | 40,201 | 1 | 0 | 7 | 5 |

EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REQUISITOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ACTOPÁN 2020

| MUNICÍPIO | PAN | PRU | PRQ | PVE | PT | NIC | MORENA | RODEMOS | NOX | PANALH | PESH | PAN-PRO | Moren-
PVE+
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | A
REGIS |
|-----------|-------|-----|-----|-----|----|-----|--------|---------|--------|--------|------|---------|---------------------------|-------|------|------------|
| Adolpho | 3.767 | | | | | 216 | | 4.560 | 11.960 | 1.700 | | 445 | 4.914 | 3.793 | | |

SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMUN | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | | |
|--|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-------|--|-----|---|---------------|
| | | | MR | | TOTAL | | RP | | GRAL
TOTAL |
| | | | PTE/A | SDCO/A | RBG | | SPM | R | |
| CANDIDATURA COMUN
MORENA-PVEM-PT-PSH | 4,914 | 22.37 | | | | | | | |
| PODEMOS | 4,560 | 20.76 | | | | | | | |
| JOSE GUADALUPE PORTILLO
HERNANDEZ (C) | 3,793 | 17.27 | 1 | 1 | 0 | | 1 | 6 | 18 |

| ESCENARIOS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
|---|---|--------------------------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 5 HOMBRES | | GRAL TOTAL | GÉNERO |
| | | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 1 | M | | |
| 2 | M | | |
| 4 | H | | |
| NO APLICA | | | |

| | | |
|-----|--|---|
| | | MORENA-PVEM-PESH-PT |
| | | Candidatura Propietaria |
| P1 | | TATIANA TONATZEN PANGELES MORENO |
| P2 | | ALEJANDRO CHAPEY RAMIREZ ZURIGA |
| P3 | | ROSALDA AMELIA LUGRECIA RIVERA MONTEIL |
| P4 | | EDRO PAULIN ALAMILLA |
| P5 | | AJURORA RAMIREZ HERNANDEZ |
| P6 | | JUAN CARLOS FRANCO CASTAÑON |
| P7 | | MIRIAM ALAMILLA ROBLES |
| P8 | | JOSE ANGEL ESTRADA SANCHEZ |
| P9 | | FLOR GUADALUPE HERNANDEZ IBARRA |
| P10 | | FRANCISCO PEÑA VILLAVIEDE |
| P11 | | CATARINA GUTIERREZ GUJARDO |

| PARTIDOS CANDIDATURA
COMUN | VOTACION
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(n) | APLICACION
COCIENTE
ELECTORAL | REGISTROS
ASIGNADOS
2000 | GENERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGISTROS
ASIGNADOS
SOB RESTO | GENERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGISTROS
ASIGNADOS |
|--|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| CODEMOS | 4,580 | 2633 | 1,7518 | 1 | M | 1927 | 1 | M | 2 |
| JOSÉ GUADALUPE PORTILLO
HERNÁNDEZ (C) | 3783 | 2633 | 1,4404 | 1 | M | 2160 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,797 | 2633 | 1,4308 | 1 | M | 1134 | 1 | M | 1 |
| ALIAS POR HEDALGO | 1,880 | 2633 | 0,7519 | 1 | M | 1080 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HEDALGO | 1,700 | 2633 | 0,6488 | 1 | M | 1700 | 1 | M | 1 |
| CANDIDATURA COMUN PAM-
PRO | 1 | 2633 | 0,0004 | 1 | M | 448 | 1 | M | 0 |
| | 15800 | 2633 | 5,9996 | 3 | M | 15800 | 3 | M | 6 |

| PODEMOS | |
|---------|------------------------|
| PM | ASIRANDO MONTER REYES |
| SD | JUDITH PEREZ MORENO |
| R1 | RAFAEL CASARCO CAMARGO |

| | |
|-------------------------------------|----|
| JOSE GUADALUPE PORTILLO H | |
| JOSE GUADALUPE PORTILLO
MORANDEZ | PM |

| | |
|-----|------------------------------------|
| PRI | MIRIAM AURORA RAMIREZ
GUTIERREZ |
| PM | |

| | | |
|-----|-------------------------|----|
| MXH | KING SUN CEREZO GARNICA | PM |
|-----|-------------------------|----|

| | | |
|----|----------------------|--------|
| PM | JUAN RAMOS CESAR | PANALH |
| ED | KARINA VARGAS GARCIA | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE AJACUBA 2020

| MUNICIPIOS | COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MQ | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-PVEM-PESH-PT | C11 | C12 |
|------------|----------|-------|-------|-----|-------|------|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|-----|
| Ajacula | | 1,725 | 1,876 | 632 | 1,119 | 1,09 | 68 | 818 | 126 | 135 | 1,357 | 147 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|------------------------------|----------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,876 | 20.27 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,725 | 18.64 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO. | 1,357 | 14.66 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | 1,119 | 12.09 |
| DEL TRABAJO | 1,109 | 11.98 |
| MORENA | 818 | 8.84 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 632 | 6.83 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 147 | 1.59 |
| MÁS POR HIDALGO | 135 | 1.46 |
| PODEMOS | 126 | 1.38 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 68 | 0.73 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 5 | 0.05 |
| NULOS | 135 | 1.46 |
| | 9,234 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|
| MR | | TOTAL | | RP |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|---|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 M | 3 | 2 |
| 2 H | 6 | 1 H | 1 | 2 |

| PRI | Candidatura Propietaria |
|-----|------------------------------------|
| PM | FRANCISCO LEOPOLDO BASURTO ACOBITA |
| SD | ROSA AREL CERON ALVARADO |
| R1 | BONIFACIO MORALES CASTRO |
| R2 | PAOLA SARAIT MARTINEZ RIVAS |
| R3 | MARIO VALADEZ LEON |
| R4 | CITLALI ANALI VAZQUEZ RAMIREZ |
| R5 | ANASTACIO RAMIREZ CERON |

| PAN | |
|-----|-------------------------|
| PM | DANIEL GERVANTES FLORES |

| PANALH | |
|--------|---------------------------|
| PM | JULIO CESAR AJACUBA LOPEZ |
| SD | SONIA MIRANDA PEREZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN EFECTIVA (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL (a/b) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 1,725 | 1890 | 1.0207 | 1 | H | 36 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO. | 1,357 | 1890 | 0.8030 | | | 1387 | 1 | H/M | 1 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | 1,119 | 1890 | 0.6821 | | | 1119 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,109 | 1890 | 0.6552 | | | 1109 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 818 | 1890 | 0.4840 | | | 818 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 632 | 1890 | 0.3740 | | | 632 | 3 | | 0 |
| | 8,760 | | | 1 | | | | | 4 |

| PVEM | |
|------|-------------------------|
| PM | ERACLO BASURTO ACOBITA |
| SD | ROSARIO MARQUEZ ABRAHAM |

| PT | |
|----|--|
| PM | JUAN CARLOS HERNANDEZ CHAVEZ |
| SD | INDIANA MIREYA ALVARADO CASTRO (RENUNCIO Y RATIFICO SU |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ALFAYATUCAN 2011

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|------------|----------|-----|-------|-----|-------|-------|----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Alfayacán | | 47 | 1,483 | 273 | 2,387 | 2,028 | | 746 | 295 | 58 | 702 | 1,288 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
EFFECTIVA | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-----------------------|------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,387 | 25.13 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 21.32 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,483 | 15.61 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,288 | 13.56 |
| MORENA | 746 | 7.85 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 702 | 7.39 |
| PODEMOS | 295 | 3.11 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 273 | 2.87 |
| MÁS POR HIDALGO | 58 | 0.61 |
| ACCIÓN NACIONAL | 47 | 0.49 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.02 |
| NULOS | 194 | 2.04 |
| | 9,500 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCQ/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 0 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|------|-------|--------|------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | GRAL | TOTAL | GÉNERO | GRAL | TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | |
| 2 | H | 6 | 1 | H | |

| PVEM | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|---|--|--|--|
| Candidatura Propietaria | | | | | |
| PM | ALFREDO FEREGRINO MARTINEZ | H | | | |
| SD | YESENIA OLGUIN TORRES | M | | | |
| R1 | JOEL ALEXIS ANAYA ZAMUDIO | H | | | |
| R2 | ELVIA RAMIREZ GARCIA | M | | | |
| R3 | CHRISTIAN LORENZO SIXTO | H | | | |
| R4 | LARISA CASTILLO GONZALEZ | M | | | |
| R5 | RICARDO SAN JUAN CRUZ | H | | | |

| PT | | | | | |
|----|--------------------------|---|--|--|--|
| PM | JULIO AGUSTIN CRUZ TOVAR | H | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL | APLICANDO REGIDURÍAS
COCIENTE | REGIDURÍAS
ASIGNADAS
POR COCIENTE | RESTO
MAYOR | REGIDURÍAS
ASIGNADAS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDURÍAS
ASIGNADAS |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|---|----------------|---|--------------------|-------------------------------------|
| DEL TRABAJO | 2,025 | 1635 | 1,2387 | 1 | 390 | 1 | H | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,483 | 1635 | 0.9072 | | 1403 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,288 | 1635 | 0.7879 | | 1208 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 746 | 1635 | 0.4583 | | 746 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 702 | 1635 | 0.4294 | | 702 | 0 | | 0 |
| PODEMOS | 295 | 1635 | 0.1805 | | 295 | 0 | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | | | | | 273 | 0 | | 0 |
| | 8,539 | | | 1 | | 3 | | 4 |

| PESH | | | | | |
|------|--------------------------------|---|--|--|--|
| PM | ALFONSO DAVID ZARAGOZA HERRERA | H | | | |
| SD | ELIZABETH BENITEZ ROMERO | M | | | |

| MORENA | | | | | |
|--------|----------------------------|---|--|--|--|
| PM | PERFECTO GUERRERO GUERRERO | H | | | |
| SD | BONIA SAN JUAN CRUZ | M | | | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ALMOLOYA 202

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALM | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI |
|---------------------|-------|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-------|----|
| Almoloaya | 1,130 | 1,202 | 301 | | | 318 | 105 | 369 | 200 | | | | 658 | 1,195 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,202 | 21.54 |
| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ
(CI) | 1,195 | 21.42 |
| ACCION NACIONAL | 1,130 | 20.25 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 658 | 11.79 |
| MÁS POR HIDALGO | 369 | 6.61 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 318 | 5.86 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 301 | 5.39 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 200 | 3.58 |
| PODEMOS | 105 | 1.88 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.02 |
| NULOS | 103 | 1.85 |
| | 5,586 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|---------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTEJA | SDCO/IA | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 |
| | | | | 4 |
| | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---|------------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRÉS | | | |
| CON REGLAS | | | |
| CON MEDIDA COMPENSATORIA | | GRAL TOTAL | |
| GÉNERO | | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 2 | M | | |
| 2 | H | | |
| NO APLICA | | | |

| PRI | |
|-------------------------|--------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | BLANCA MARGARITA RAMIREZ BEN |
| 80 | ANTONIO DE JESUS ORGAZ RAMIRE |
| RI | AGUSTINA RAMIREZ CORTES |
| R2 | JORGE LUIS OLVERA GARCIA |
| R3 | LILIA VAZQUEZ HERNANDEZ |
| R4 | RUBEN OLVERA HERNANDEZ |
| R5 | MARIA CATALINA VILLEGAS GARCIA |

| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ (| |
|--------------------------|------------------------|
| PM | FELIPE LOPEZ HERNANDEZ |

| PAN | |
|-----|--------------------------|
| PM | NUBIA HERNANDEZ CASTILLO |

| CC MORENA-PVEM-PESH-PT | |
|------------------------|-------------------------|
| PM | MIGUEL OLVERA RODRIGUEZ |

| MXH | |
|-----|-------------------------------|
| PM | MARIA DE LOS ANGELES ESPINOSA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORAS
ASIGNADAS
POR | GÉNERO
ASIGNADO | REBTO
MAYOR | REGIDORAS
ASIGNADAS
POR REBTO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORAS
ASIGNADAS |
|--|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ
(CI) | 1,195 | 1042 | 1 | H | 153 | | | 1 |
| ACCION NACIONAL | 1,130 | 1042 | 1 | M | 88 | | | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 658 | 1042 | | | 658 | 1 | M | 1 |
| MÁS POR HIDALGO | 369 | 1042 | | | 369 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 318 | 1042 | | | 318 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 301 | 1042 | | | 301 | | | 0 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 200 | 1042 | | | 200 | | | 0 |
| | 4,169 | | 2 | | | 2 | | 4 |

SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATITALAQUÍA 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|
| Atitalaquía | 1,220 | 2,258 | 710 | 1,933 | 514 | 1,471 | 1,363 | 80 | 810 | 546 | 1,176 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN | | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES |
|---------------------------------|----------|------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| | TOTAL | % DE
VOTACIÓN | | | | | | | |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,258 | 18.64 | | | | | | | |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,933 | 15.98 | | | | | | | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,471 | 12.10 | | | | | | | |
| MORENA | 1,363 | 11.27 | | | | | | | |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,220 | 10.09 | | | | | | | |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,175 | 9.71 | | | | | | | |
| MAJ POR HIDALGO | 810 | 6.70 | | | | | | | |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 716 | 5.92 | | | | | | | |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 546 | 4.51 | | | | | | | |
| DEL TRABAJO | 314 | 2.60 | | | | | | | |
| PODEMOS | 80 | 0.66 | | | | | | | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 3 | 0.02 | | | | | | | |
| NULOS | 211 | 1.74 | | | | | | | |
| | 12,097 | 100 | | | | | | | |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 11 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 M | | |
| 2 H | 6 | 1 H | | |

| PRI | | | | |
|------------------------------|----|--|--|---|
| Candidatura Propietaria | | | | |
| LORENZO AGUSTIN HERNANDEZ | PN | | | H |
| OLGUIN | SD | | | M |
| VERIDIANA CERON BOLIS | R1 | | | H |
| HUMBERTO HERNANDEZ HERNANDEZ | R2 | | | M |
| LETICIA MONTÓYA GONZALEZ | R3 | | | H |
| BLAS PEREZ LARA | R4 | | | M |
| ROSARIO LOPEZ VILLEDA | R5 | | | H |
| JHONY NERI ALVAREZ | | | | |

| PVEM | | | | |
|-----------------------------|----|--|--|---|
| PEDRO ANTONIO LÓPEZ OBREGÓN | PM | | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,933 | 2309 | 0.8373 | | 1933 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,471 | 2309 | 0.6372 | | 1471 | 1 | H/M | 1 |
| MORENA | 1,363 | 2309 | 0.5904 | | 1363 | 1 | M | 1 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,220 | 2309 | 0.5285 | | 1220 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,175 | 2309 | 0.5090 | | 1175 | | | 0 |
| MAJ POR HIDALGO | 810 | 2309 | 0.3509 | | 810 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 716 | 2309 | 0.3102 | | 716 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 546 | 2309 | 0.2385 | | 546 | | | 0 |
| | 9234 | | | 0 | | 4 | | 4 |

| MC | | | | |
|----------------------------|----|--|--|---|
| BLAS ALONSO BARBOSA TORRES | PM | | | H |
| MONSERRAT ELIZENZO RIVERA | SD | | | M |

| MORENA | | | | |
|--|----|--|--|---|
| PETRA MARIA ELOTINIA HERNANDEZ
CHAVEZ | PM | | | M |

| PAN | | | | |
|---------------------------|----|--|--|---|
| MARIANA HERNANDEZ OBREGÓN | PM | | | M |



EXERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATQUONILCO DE TULA 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | PVEM-PESH-PT | C11 |
|---------------------|-----|-------|-----|------|-------|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|--------------|-------|
| Atotonilco de Tula | | 1,475 | | 884 | 2,834 | 219 | 1,784 | 207 | 3,125 | 1,350 | 871 | 3,922 | | 1,285 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|------------|--------|--------------------------|-----------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRERES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | NO APLICA | |
| 3 | M | | | | |
| 2 | H | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|------------------------------|----------------|---------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 3,922 | 21.65 |
| MÁS POR HIDALGO | 3,125 | 17.25 |
| DEL TRABAJO | 2,834 | 14.54 |
| MORENA | 1,784 | 9.85 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,475 | 8.14 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,350 | 7.45 |
| POBL WILMAYDO PÉREZ TOVAR | 1,285 | 6.98 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 884 | 4.88 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 871 | 4.81 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 219 | 1.21 |
| PODEMOS | 207 | 1.14 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.01 |
| NULOS | 380 | 2.10 |
| | 18,117 | 100 |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN VALIDA EFECTIVA | COCIENTE ELECTORAL | APLICACIÓN COCIENTE ELECTORAL | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| MÁS POR HIDALGO | 3,125 | 2878 | 1.1071 | 1 | H | 447 | | | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,834 | 2878 | 0.9837 | | | 2834 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 1,784 | 2878 | 0.6883 | | | 1784 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,475 | 2878 | 0.5809 | | | 1475 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,350 | 2878 | 0.5042 | | | 1350 | 1 | N | 1 |
| POBL WILMAYDO PÉREZ TOVAR | 1,285 | 2878 | 0.4724 | | | 1285 | | | 0 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 884 | 2878 | 0.3301 | | | 884 | | | 0 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 871 | 2878 | 0.3283 | | | 871 | | | 0 |
| | 13,328 | | | | | | 4 | | 5 |

| PAN-PRD | Candidatura Propietaria |
|---------|--------------------------------|
| PM | JAIME RAMÍREZ TOVAR |
| SD | MIRIAM TAYDE ALVARADO FUENTES |
| R1 | RUTLO CERON RAMÍREZ |
| R2 | BRENDA LORENA CORTÉZ ALCANTARA |
| R3 | CUAHUTEMOC OL ALVAREZ |
| R4 | GABRIELA FLORES RODRÍGUEZ |
| R5 | DAVID SANCHEZ MONTERRUBIO |
| R6 | VERONICA YARGAS FLORES |
| R7 | ROBERTO RODRÍGUEZ LOPEZ |

| MXH | |
|-----|-----------------------------|
| PM | SILVERIO DAMIAN PEREZ PEREZ |

| PT | |
|----|----------------------------|
| PM | MARCELA MARTÍNEZ CERVANTES |

| MORENA | |
|--------|----------------------------------|
| PM | SELIA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ MEPRANO |

| PRI | |
|-----|-------------------------|
| PM | KARINA MAYARRETE LAGUNA |

| PANALH | |
|--------|----------------------------|
| PM | ALVARO NASH RODRÍGUEZ VEGA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CALNALI 2021

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI |
|---------------------|-------|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|----|
| Calnali | 2,604 | 1,838 | 7 | | 146 | 560 | 135 | 87 | | 1,522 | 2,899 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-------|--|-----|---|
| | | | MR | | TOTAL | | RP | |
| | | | PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,899 | 28.79 | | | | | | |
| ACCIÓN NACIONAL | 2,604 | 25.88 | | | | | | |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,838 | 18.25 | | | | | | |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,522 | 15.12 | | | | | | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 560 | 5.56 | | | | | | |
| DEL TRABAJO | 146 | 1.45 | | | | | | |
| MORENA | 135 | 1.34 | | | | | | |
| PODEMOS | 87 | 0.67 | | | | | | |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 7 | 0.07 | | | | | | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 | | | | | | |
| NULOS | 291 | 2.89 | | | | | | |
| | 10,069 | 100 | | | | | | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLA | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 M | 5 | 3 M | | | |
| 2 H | 6 | 1 H | | | |

| PESH | Candidatura Propietaria |
|------|-----------------------------|
| PM | ISAID ACOSTA TELLEZ |
| SD | FELIPA MENDEZ VTB |
| R1 | JUAN DE LA CRUZ BAUTISTA |
| R2 | MONSERRAT ESCUDERO CISNEROS |
| R3 | VICENTE JUAREZ SOLARES |
| R4 | ALICIA HERNANDEZ ORTEGA |
| R5 | HILDEBERTO VARGAS HERNANDEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(S) | COCIENTE
ELECTORAL
(N) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(ADE) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE | REGISTRO
ASIGNADOS
POR REGISTRO
MAYOR | RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|---|--|----------------|--------------------|-----------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 2,604 | 1831 | 1.5988 | 1 | 1 | 973 | H | 2 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,838 | 1831 | 1.1288 | 1 | | 207 | M | 1 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,522 | 1831 | 0.9332 | | 1 | 1522 | H/M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 560 | 1831 | 0.3433 | | | 560 | | 0 |
| | 6,524 | | | 2 | 2 | 1,742 | | 4 |

| PAN | |
|-----|----------------------------------|
| PM | LUIS ALBERTO VILLEGAS NOCHEBUENA |
| SD | DIANA CITLALI JUAREZ HERNANDEZ |

| PRI | |
|-----|------------------------|
| PM | VARELI MUÑOZ RODRIGUEZ |

| PANALH | |
|--------|----------------------------|
| PM | JOSÉ ESTEBAN JUAREZ |
| SD | VENTURA HERNANDEZ ESCUDERO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CUATEPEC DE HINOJOSA 2

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REG |
|------------------------|----------|-------|-------|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|-----|
| Cuauhtémoc de Hinojosa | | 5,364 | 5,364 | | 774 | 121 | 4,207 | 2,006 | 379 | 439 | 1,220 | 2,870 | 1,208 | 1,748 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
y COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE VOTACIÓN | |
|---------------------------------|-------------------|---------------|------|
| | | REG | GRAL |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 5,364 | 25.89 | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,207 | 20.31 | |
| ENCUENTRO SOCIAL HEDALGO | 2,670 | 12.92 | |
| MORENA | 2,006 | 9.08 | |
| LEONARDO FLORES SOLÍS (CI) | 1,748 | 8.44 | |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,298 | 6.20 | |
| NUVA ALIANZA HEDALGO | 1,220 | 5.92 | |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 774 | 3.74 | |
| MÁS POR HEDALGO | 439 | 2.12 | |
| PODEMOS | 379 | 1.83 | |
| DEL TRABAJO | 121 | 0.50 | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 6 | 0.03 | |
| NULOS | 475 | 2.20 | |
| | 20,710 | 100 | |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | GRAL | |
|-------------------------|---|-----|-------|----|------|----|
| PTEJA-
SDCO/A | | REG | TOTAL | RP | SPM | R |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 1 | 18 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---|---------------|--------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 6 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 1 | M | | | |
| 3 | M | | | |
| 3 | H | | | |

NO APLICA

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO REGIDORES
POR COCIENTE | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------|--|--------------------|------------------------------------|
| | | | | | | | | | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,207 | 2332 | 1.8118 | 1 | H | 1885 | 1 | H | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HEDALGO | 2,670 | 2332 | 1.1825 | 1 | H | 354 | | | 1 |
| MORENA | 2,006 | 2332 | 0.8039 | | | 2008 | 1 | M | 1 |
| LEONARDO FLORES SOLÍS (CI) | 1,748 | 2332 | 0.7828 | | | 1748 | 1 | M | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,298 | 2332 | 0.5577 | | | 1298 | 1 | M | 1 |
| NUVA ALIANZA HEDALGO | 1,220 | 2332 | 0.5280 | | | 1220 | | | 0 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 774 | 2332 | 0.3333 | | | 774 | | | 0 |
| MÁS POR HEDALGO | | | | | | 439 | | | 0 |
| | 13,932 | | | 3 | | | | | 6 |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|--|-------------------------------------|--|
| PM | | MANUEL FERNANDEZ RIVERA PESAÑA | |
| SD | | MARIA DE LOURDES MUÑOZ ARCE | |
| R1 | | SERGIO JACIEL MARTINEZ AGUIÑO | |
| R2 | | NANCY EDITH GARRIDO CENOBIO | |
| R3 | | UVALDO AGUILAR TREJO | |
| R4 | | ROSALINDA PEREZ MARQUEZ | |
| R5 | | JOSE ANTONIO LOPEZ ENCISO | |
| R6 | | GUADALUPE MERA GARCIA LIRA | |
| R7 | | HIPOLITO VEGA MARQUEZ | |
| R8 | | ISABEL FERNANDA GERMAN
HERNANDEZ | |
| R9 | | EDWIN GARCIA RODRIGUEZ | |

| MC | |
|----|--------------------------|
| PM | CONVALENTE CHAVEZ MORENA |
| SD | ANA NELLY LARIOS ORTIZ |
| R1 | RAFAEL HERNANDEZ BLAS |

| PESH | |
|------|----------------------------|
| PM | JOSÉ GERARDO OLMEGO ACOSTA |

| MORENA | |
|--------|--------------------------|
| PM | ANGÉLICA GUERRERO ZURETA |

| LEONARDO FLORES SOLÍS (CI) | |
|----------------------------|------------------------------|
| PM | LEONARDO FLORES SOLÍS |
| SD | SANDRA ARELY GALINDO GARRIDO |

| CC PAN-PRD | |
|------------|--------------------------|
| PM | GREGORIO MELÉNDEZ |
| SD | BEATRIZ CARBAJAL BATALLA |

PROCESO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CUATEPEC DE HINOJOSA 2



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE EPAZOYUCÁN 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALM | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|---------------------|-------|-------|-----|------|----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| EPAZOYUCÁN | 1,786 | 1,796 | | 22 | 21 | 1,497 | 811 | 253 | 80 | 255 | 828 | 1,429 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,786 | 25.99 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,497 | 21.66 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,429 | 20.68 |
| MORENA | 811 | 11.74 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 628 | 9.09 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 255 | 3.69 |
| PODEMOS | 253 | 3.66 |
| MÁS POR HIDALGO | 80 | 0.87 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 22 | 0.32 |
| DEL TRABAJO | 21 | 0.30 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 136 | 2.00 |
| | 6,910 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 M | | |
| 2 H | 6 | 1 H | | |

| PRI | Candidatura Propietaria |
|-----|-----------------------------|
| PM | FUEL ARCE SANTANDER |
| SD | MARIA EUGENIA RIVERA ISLAS |
| R1 | OSCAR JUAREZ ISLAS |
| R2 | LORENA LEON GOMEZ |
| R3 | HECTOR MIGUEL OLVERA CORTES |
| R4 | FLORENCIA MONTEIL CASTELAN |
| R5 | HUGO ABEL VALENCIA TELLEZ |

| MC | |
|----|-------------------------|
| PM | JUAN CARLOS LEÓN PINEDA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) (c) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,497 | 1218 | 1.2288 | 1 | H | 279 | | | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,429 | 1218 | 1.1730 | 1 | H/M | 211 | | | 1 |
| MORENA | 811 | 1218 | 0.6657 | | | 811 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 628 | 1218 | 0.5155 | | | 628 | 1 | M | 1 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 255 | 1218 | 0.2093 | | | 255 | | | 0 |
| PODEMOS | 253 | 1218 | 0.2077 | | | 253 | | | 0 |
| | 4,973 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| CC PAN-PRD | |
|------------|---------------------------|
| PM | MARCO ANTONIO LUNA ISLAS |
| SD | DIANA PAOLA ISLAS ALVAREZ |

| MORENA | |
|--------|------------------------------|
| PM | MA. ANGELA DELGADILLO UGALDE |

| PESH | |
|------|-----------------------------|
| PM | JOSÉ MARTÍN JIMÉNEZ PACHECO |
| SD | VERÓNICA JIMÉNEZ ISLAS |

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MQ | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI12 | CI14 | CI2 | NO
REGISTRADO |
|------------|----------|-----|-----|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|-----|------------------|
| Huixtla | | 396 | 999 | 116 | 480 | 503 | 114 | 2,067 | 788 | | 2,595 | 3,455 | | | | 194 | | 1 |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMUN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|-----------------------------|-------------------|------------------|
| ENCUENTRO SOCIAL HEDALGO | 3,455 | 28.83 |
| NUEVA ALIANZA HEDALGO | 2,595 | 21.57 |
| MORENA | 2,087 | 17.25 |

| | PESH | |
|-----|-------------------------------|---|
| | Candidatura Propietaria | |
| P14 | FELIPE JUAREZ RAMIREZ | H |
| SD | OTILIA HERNANDEZ CONTRERAS | M |
| R1 | JUAN OSORIO GONZALEZ | M |
| R2 | GUADALUPE HERNANDEZ HERNANDEZ | M |
| R3 | URMAS HERNANDEZ HERNANDEZ | H |
| R4 | AMANDA ANGELES CRUZ | M |
| R5 | LUCRECIA FLORES CORTES | M |

| | | |
|----|---------------------------|---|
| PM | PANALH | H |
| | MISAEEL HERNANDEZ VELASCO | H |

| | | |
|----|----------------------------------|---|
| PM | ALBERTO ANDREI ARANDA DE LA CRUZ | H |
|----|----------------------------------|---|

| | |
|-----|-------------------------|
| PRI | |
| PM | ANGELICA REYNA ESCUDERO |
| | M |

| | | |
|----|-----------------------|--|
| | PODEMOS | |
| PH | DANIAN MARTINEZ LARA | |
| SD | TEODORA RAYON NEGRETE | |
| | | |

| ESCENARIOS | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBR | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 2 M | | NO APLICA | |
| 2 H | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMUN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGISTRADOS
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGISTROS
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGISTROS
ASIGNADO |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| NUOVA ALIANZA MEXICO | 2,585 | 1957 | 1.3207 | 1 | H | 820 | 1 | — | 1 |
| MORENA | 2087 | 1957 | 1.0561 | 1 | H | 310 | 1 | — | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 999 | 1957 | 0.5104 | — | — | 999 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 788 | 1957 | 0.4026 | — | — | 788 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 503 | 1957 | 0.2570 | 1 | — | 44503 | — | — | 0 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MEXICO | 489 | 1957 | 0.2498 | 1 | — | 489 | 1 | — | 0 |
| ACCION NACIONAL | 398 | 1957 | 0.2033 | — | — | 390 | — | — | — |
| | 7629 | | | 2 | | | 2 | | 4 |



EXERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE HUEHUETLA 2

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 |
|------------|----------|-------|-----|-----|------|----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|
| Huehuetla | 20 | 3,287 | 17 | 194 | 275 | 84 | 4,202 | 76 | 2,762 | 15 | 1,080 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|---------------|--|
| | | | MR | | | TOTAL | RP | | GRAL
TOTAL | |
| | | | PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R | | |
| | | | | | | | | | | |
| PODEMOS | 4,202 | 33.21 | | | | | | | | |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,287 | 25.98 | | | | | | | | |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 2,782 | 21.83 | 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 | 11 | |

| ESCUENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 M | | |
| 2 H | 6 | 1 H | | |

| PODEMOS | | Candidatura Propietaria | |
|---------|---------------------------|-------------------------|--|
| PM | JAVIER SANTILLAN MELO | | |
| SD | MARIA FELIX MONTES SANTOS | | |
| R1 | MARCIAL SOLIS GOMEZ | | |
| R2 | ESTELA SAN JUAN PEREZ | | |
| R3 | MARCELINO ROMERO LAZCANO | | |
| R4 | BANDY GARCIA LAZCANO | | |
| R5 | ISMAEL VIGUERAS MENDOZA | | |

| PRI | | | |
|-----|-------------------------|--|--|
| PM | REYNALDA MONTES MENDOZA | | |
| SD | CELSO MARTINEZ PARRA | | |
| R1 | DAMARIS ESCAMILLA PLATA | | |

| PANALH | | | |
|--------|-----------------------|--|--|
| PM | EDGAR FELIPE MODIESTO | | |

| SAUL ISLAS OLIVARES (C.I.) | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--|
| PM | SAUL ISLAS OLIVARES | | |
| SD | MARIBEL PADILLA SOLIS | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
EFFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,287 | 1777 | 1.8495 | 1 | M | 1510 | 1 | H/M | 2 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 2,762 | 1777 | 1.5541 | 1 | H | 985 | | | 1 |
| SAUL ISLAS OLIVARES (CI) | 1,060 | 1777 | 0.5984 | | | 1060 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | | | | | | 275 | 2 | | 0 |
| | 7109 | | | 2 | | | | | 4 |



EXERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MINERAL DE LA REFORMA 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | MORENA-PVEM-PESH-PT | C11 | C12 | NO REGISTRO |
|-----------------------|-------|--------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|-----|-------------|
| Mineral de la Reforma | 3,475 | 21,001 | 438 | | | 503 | | | 534 | 2,094 | | | 15,003 | | | 42 |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|------------------------------|----------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO | 21,001 | 44.74 |
| CANDIDATURA COMÚN | 15,003 | 31.96 |
| MORENA-PVEM-PT-PESH | 3,475 | 7.40 |
| ACCIÓN NACIONAL | 2,047 | 5.43 |
| PODEMOS | 2,094 | 4.48 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 503 | 1.24 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 534 | 1.14 |
| MÁS POR HIDALGO | 438 | 0.93 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 42 | 0.09 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1,828 | 2.82 |
| NULOS | 48,945 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORIA | | | | | CANDIDATURA COMÚN | | | | |
|----------------------------|--|--------|-----|-------|-------------------------|--|----|------|-------|
| MORENA-PVEM-PT-PESH | | | | | MORENA-PVEM-PT-PESH | | | | |
| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
| PTE/A | | SDCO/A | REG | TOTAL | MR | | RP | GRAL | TOTAL |
| | | 1 | 11 | 13 | | | 1 | 8 | 22 |

| ESCUENARIOS | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 8 MUJERES Y 7 HOMBRÉS | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | NO APLICA |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| 5 | M | | | |
| 3 | H | | | |
| 1 | H | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN EFECTIVA (B) | COCIENTE ELECTORAL (B) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL (B-P) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN | 15,003 | 2890 | 5.1916 | 5 | M | 554 | | | 5 |
| ACCIÓN NACIONAL | 3,475 | 2,090 | 1.6025 | 1 | H | 685 | | | 1 |
| PODEMOS | 2,047 | 2,090 | 0.9814 | | M | 2647 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,094 | 2,090 | 0.7246 | | | 2094 | 1 | M | 1 |
| | 23,119 | | | 6 | | | 2 | | 8 |

| MORENA-PVEM-PESH-PT | | | | |
|---------------------|--------------------------------------|--|--|---|
| PM | HILDA MIRANDA MIRANDA | | | M |
| SD | GERMÁN MONTEALEGRE SALVADOR | | | M |
| R1 | LESSIE DANIELA GONZALEZ BANCHEZ | | | M |
| R2 | JACIEL TERHAZAS BANCHEZ | | | M |
| R3 | MARIA FERNANDA DE LA TORRE ENRIQUETA | | | M |
| R4 | MAX MICHAEL JOSEPH BAUTISTA | | | M |
| PAN | | | | |
| PM | LUIS ENRIQUE BARROS GOMEZ | | | M |
| PODEMOS | | | | |
| PM | EDUARDO MORALES GARCIA | | | M |
| SD | ISABEL RODRIGUEZ ENCINO | | | M |
| PANALH | | | | |
| PM | DULCE MARIA BANCHEZ MARTINEZ | | | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MINERAL DEL MONTE

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | REGIS |
|---------------------|-------|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-------|
| Mineral del Monte | 1,345 | 1,345 | | 429 | 291 | 599 | 327 | 1,051 | 40 | 925 | 215 | 133 | 1,209 | 424 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | GRAL
TOTAL |
|-------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|-----|--------|-------|----|---------------|
| | | | MR | REG | SDCOIA | TOTAL | RP | |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,345 | 18.52 | | | | | | |
| CAMILO NAVA ROSALES (C) | 1,269 | 17.48 | | | | | | |
| PODEMOS | 1,051 | 14.47 | 1 | 5 | | 7 | 0 | 4 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 925 | 12.74 | | | | | | 11 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 599 | 8.25 | | | | | | |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉJICO | 429 | 5.91 | | | | | | |
| LIBERTAD RAÍZ ORDAZ ISLAS (C) | 424 | 5.84 | | | | | | |
| MORENA | 327 | 4.50 | | | | | | |
| DEL TRABAJO | 291 | 4.01 | | | | | | |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 215 | 2.96 | | | | | | |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 133 | 1.83 | | | | | | |
| MÁS POR HIDALGO | 40 | 0.55 | | | | | | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 7 | 0.10 | | | | | | |
| NULOS | 208 | 2.84 | | | | | | |
| | 7,261 | 100 | | | | | | |

| ESCAMERARIOS | | | | |
|---|--------------------------|---------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | |
| CON REGLAS | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| | 2 | M | 5 | M |
| 2 | H | 6 | 1 | H |

| CAMILO NAVA ROSALES (C.I.) | |
|----------------------------|---------------------|
| PM | CAMILO NAVA ROSALES |

| PODEMOS | |
|---------|---------------------------|
| PM | |
| SD | ROSARIO ERIKA ORTIZ TOVAR |

| PANALH | |
|--------|------------------------------|
| PM | WILFRIDO SOTO JARDINES |
| SD | NANCY MIREYA GONZALEZ ACOSTA |

| MC | |
|----|--------------------------|
| PM | GERARDO MORENO JIMENEIRO |
| SD | ESPERANZA FRAGOSO OLIVER |

| PODEMOS | |
|---------|--|
| PM | |
| SD | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MIXQUIHUALA DE JUAR

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | REG1 |
|-----------------------|-----|-----|-------|-------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|------|------|
| Mixquihuala de Juárez | 796 | 58 | 4,833 | 1,410 | 169 | 5,459 | 321 | 320 | 457 | 2,542 | 972 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|---|----------------|---------------|
| | | |
| MORENA | 5,459 | 30.83 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 4,833 | 27.29 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,542 | 14.38 |
| DEL TRABAJO | 1,410 | 7.98 |
| IRAM MAG DEL TAVERA DEL CASTILLO (CI) | 972 | 5.46 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 796 | 4.50 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 457 | 2.58 |
| PODEMOS | 321 | 1.81 |
| MÁS POR HIDALGO | 320 | 1.81 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 169 | 0.95 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 58 | 0.33 |
| NULOS | 7 | 0.04 |
| | 363 | 2.05 |
| | 17707 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|------------|
| MR | | RP | | GRAL TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | |
| 1 | 1 | 7 | 0 | 5 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 3 | M | NO APLICA | |
| 2 | H | | |

| MORENA | |
|-------------------------|--------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | JOSÉ RAMÓN AMEBA GALVEZ |
| SD | SUBANA GRANADOS ESCALANTE |
| R1 | CARLOS IVÁN GACHUZ VAZQUEZ |
| R2 | GISELA VVEROS CIRILO |
| R3 | FRANCISCO ESTRADA RIOS |
| R4 | IRMA OLIVERA HERNANDEZ |
| R5 | JAVIER BANDA CRUZ |
| R6 | MARIA ANTONIETA BRAVO GALLARDO |
| R7 | JORGE REYES MARTINEZ |

| PVEM | |
|------|---------------------|
| PM | MARIO CRUZ TREJO |
| SD | ANDREA LEON OLIVERA |

| PESH | |
|------|---------------------------|
| PM | JORGE CANDELARIA MARTINEZ |

| PT | |
|----|----------------------------|
| PM | JUAN MANUEL ROMERO VIVEROS |
| SD | ROSA MARIA ALVAREZ VIVEROS |

| IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| PM | IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO |
| SD | ROSALDA HERBERT CERON |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN VALIDA EFECTIVA (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL (ab=) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 4,833 | 2111 | 2,3890 | 2 | H | 612 | 2 | | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,542 | 2111 | 1,2044 | 1 | M | 431 | 1 | | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,410 | 2111 | 0,6681 | | | 1410 | | | |
| IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO (CI) | 972 | 2111 | 0,4608 | | | 972 | | | |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 796 | 2111 | 0,3771 | | | 796 | | | |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 457 | | | |
| | 10553 | | | 3 | | | 2 | | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE NOPALA DE VILLAGRÁN

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REGIS |
|---------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|------|-------|
| Nopala de Villagrán | | 1,515 | | 1,014 | 110 | 748 | 1,747 | 64 | | 1,140 | 13 | 1,570 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMUN | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|---------------|--|
| | | | MR | | | TOTAL | RP | | GRAL
TOTAL | |
| | | | PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R | | |
| MORENA | 1,747 | 21.65 | | | | | | | | |
| CANDIDATURA COMUN PAN-
PRD | 1,570 | 19.46 | | | | | | | | |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,515 | 18.78 | 1 | 1 | 6 | 7 | 0 | 4 | 11 | |

| | |
|--------|-------------------------|
| MORENA | Candidatura Propietaria |
|--------|-------------------------|

| ESCENARIOS | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|--|---------------|--|--|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | | | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | | GÉNERO | | GRAL
TOTAL | | | |
| 2 | M | 6 | 3 | M | | | | | |
| 2 | H | 6 | 1 | H | | | | | |

| CC PAN-PRD | |
|------------|--------------------|
| PM | ARMANDO MENA LOPEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | REBTO
MAYOR | REBTO
MAYOR
8 POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|--|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| | | | | | | | | | |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,570 | 1497 | 1497 | 1.0489 | 1 | 73 | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1515 | 1497 | 1497 | 1.0122 | 1 | 18 | | | 1 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,140 | 1497 | 1497 | 0.7617 | | 1140 | 1 | H/M | 1 |
| VERDES ECOLOGISTA DE MEXICO | 1,014 | 1497 | 1497 | 0.6773 | | 1014 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 748 | 1497 | 1497 | 0.4997 | | 748 | | | 0 |
| | 5867 | | | | 2 | | 2 | | 4 |

| PVEM | |
|------|------------------------|
| PM | FERNANDO FLORES |
| SD | ARACELI GARCIA ZAMUDIO |

| PRI | |
|-----|--------------------------|
| PM | JESSICA GUERRERO FUENTES |

| PANALH | |
|--------|-------------------------------------|
| PM | ANDRES PEREZ VAZQUEZ |
| SD | MARIA DE LOS ANGELES JARAMILLO DIAZ |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE PACULA 202

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-PVEM-PESH-PT | CI1 |
|---------------------|-----|-----|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|
| Pacula | 182 | | | | | 9 | | 1,008 | | 29 | | 1,217 | 303 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACION TOTAL | % DE VOTACION |
|---------------------------------------|----------------|---------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,217 | 43.01 |
| PODEMOS | 1,008 | 36.29 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PVEM-PT-PESH | 303 | 10.91 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 182 | 6.56 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 29 | 1.04 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 9 | 0.32 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 30 | 1.08 |
| | 2,776 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|------------|
| MR | | RP | | GRAL TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---|--------------------------|--------|---|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | | GRAL TOTAL | GÉNERO | |
| 2 | M | 5 | 3 | M |
| 2 | H | 6 | 1 | H |

| CC PAN-PRD | | Candidatura Propietaria |
|------------|---------------------------|-------------------------|
| PM | FRANCISCO CASAS CHAVEZ | |
| SD | ANALY MARTINEZ PEREZ | |
| R1 | ANDRES MUÑOZ MARTINEZ | |
| R2 | LETICIA CHAVEZ MARTINEZ | |
| R3 | CRISPIN LUGO MARTINEZ | |
| R4 | MIREYA HERNANDEZ MARTINEZ | |
| R5 | BRIGIDO JORGE RAMIREZ | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN EFECTIVA (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | COCIENTE ELECTORAL (a/b) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| PODEMOS | 1,008 | 373 | 2.7006 | 2 | H | 262 | 1 | H/M | 3 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PVEM-PT-PESH | 303 | 373 | 0.0118 | | M | 303 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 182 | 373 | 0.4876 | | | 182 | | | 0 |
| | 1,493 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PODEMOS | | Candidatura Propietaria |
|---------|--------------------------------|-------------------------|
| PM | FABIAN MARTINEZ CHAVEZ | |
| SD | KAREN JULIET MEJORADA GONZALEZ | |
| R1 | FELIPE PONCE HERNANDEZ | |
| R2 | MARIA GUADALUPE LUGO MORAN | |

| CC MORENA-PVEM-PESH-P | | Candidatura Propietaria |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| PM | ERICA GONZALEZ ARROYO | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REQUISITOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO 20

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-PVEM-PESH-PT | C11 | C12 | N REGIST |
|---------------------|-------|--------|-------|------|----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|-----|----------|
| Pachuca de Soto | 4,638 | 32,759 | 1,494 | | | 1,302 | | 1,559 | 670 | 3,134 | | | 30,587 | 625 | | 41 |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACION TOTAL | % DE VOTACION |
|---------------------------------------|----------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 32,759 | 36.18 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PVEM-PT-PESH | 30,587 | 33.78 |
| RICARDO CRESPO ARROYO | 11,625 | 12.84 |

| ACCION NACIONAL | VOTACION | % DE VOTACION |
|------------------------------|----------|---------------|
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 4,838 | 5.34 |
| PODEMOS | 3,134 | 3.46 |
| DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA | 1,559 | 1.72 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,494 | 1.65 |
| MAS POR HIDALGO | 876 | 0.74 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 46 | 0.05 |
| NULOS | 2,526 | 2.79 |
| | 90,540 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | MR | SDCO/A | REG | TOTAL | RP | GRAL TOTAL |
|-------------------------|----|--------|-----|-------|----|------------|
| | 1 | 1 | 11 | 13 | -1 | -8 |
| | | | | | | 22 |

| ESCAMERIOS | CON REGLAS | CON MEDIDA COMPENSATORIA | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|------------|--------------------------|------------|------------|
| | 4 | 4 | 8 | 8 |

| PLANILLA GANADORA CON 8 MUJERES Y 7 HOMBRES | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|---|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| NO APLICA | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|-----------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REGISTROS ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|--|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |

| REPOSICION | GENERO | GRAL TOTAL | GRAL TOTAL |
|------------|--------|------------|------------|
| | M | 4 | 4 |
| | M | 4 | 4 |
| | H | 4 | 4 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN METZQUIL

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 |
|-------------------------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|
| San Agustín Metzquitlán | 14 | 2,151 | 52 | 149 | 349 | 429 | 1,417 | 148 | 847 | | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,151 | 38.11 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,417 | 25.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 847 | 15.01 |
| PODEMOS | 429 | 7.60 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 349 | 6.18 |
| DEL TRABAJO | 149 | 2.64 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 148 | 2.62 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 52 | 0.92 |
| ACCIÓN NACIONAL | 14 | 0.25 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.04 |
| NULOS | 86 | 1.52 |
| | 5844 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---|--------|-----|--------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRÉS | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | | | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | 6 |
| 2 | H | 6 | 1 | H | 5 |

| | |
|----------------------------|----|
| PRI | |
| Candidatura Propietaria | |
| MANUEL TELLEZ ROMERO | PM |
| BRANDA ESCAMILLA CUENCA | SD |
| OMAR CORDOBA GONZALEZ | R1 |
| NADIA SILVA VARGAS | R2 |
| DELFINO GUTIERREZ CHAVEZ | R3 |
| ELVIRA HERNANDEZ ARELLANO | R4 |
| BRANDON MARTINEZ GUTIERREZ | R5 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| MÁS POR HIDALGO | 1,417 | 761 | 1.8832 | 1 | H | 857 | 1 | M | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 847 | 761 | 1.1137 | 1 | H/M | 87 | | | 1 |
| PODEMOS | 429 | 761 | 0.5641 | | | 429 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 349 | 761 | 0.4599 | | | 349 | | | 0 |
| DEL TRABAJO | | | | | | 149 | | | 0 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 148 | | | 0 |
| | 3042 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| MXH | |
| JOSE HORACIO GUTIERREZ
ESCAMILLA | PM |
| ANAYELI PEREIRA DELLO | SD |
| PESH | |
| SERAFIN OBDAH HERNANDEZ | PM |
| YARAI PERCASTRE BALDERRAMA | SD |

| | |
|-------------------------------|----|
| PODEMOS | |
| JOSÉ LUIS GUTIERREZ GUTIERREZ | PM |
| ROCÍO BALDERRAMA MERCADO | SD |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TASQUILLO 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 |
|------------|----------|-----|-------|-------|------|----|----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|
| Tasquillo | | 22 | 1,098 | 1,119 | | 32 | | 964 | 1,392 | 183 | 421 | 1,337 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,908 | 25.04 |
| PODEMOS | 1,392 | 18.36 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,337 | 17.64 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,119 | 14.78 |
| MORENA | 864 | 12.72 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 421 | 5.55 |
| MÁS POR HIDALGO | 103 | 2.15 |
| DEL TRABAJO | 38 | 0.42 |
| ACCIÓN NACIONAL | 22 | 0.29 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 7 | 0.09 |
| NULOS | 225 | 2.97 |
| | 7,500 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---|-------|--------------------------|-------|---------------|---|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL | |
| PTE/A | BDCOA | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | GRAL
TOTAL | |
| GÉNERO | | GÉNERO | | GÉNERO | |
| 2 | M | | | | |
| 2 | H | | | | |
| NO APLICA | | | | | |

| PRI | Candidatura Propietaria | C |
|-----|---------------------------------|---|
| PM | MARIA DE JESUS CHAVEZ | M |
| BO | EMILIANO MARTIN GARCIA | H |
| R1 | YALMIN EDUWIGES CORONA
TREJO | M |
| R2 | EZEQUIEL GONZALEZ MARTIN | H |
| R3 | SARAI CRUZ TREJO | M |
| R4 | ELISEO RESENDIZ RUBIO | H |
| R5 | ESTELA MARTINEZ SANJUAN | M |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
VALIDA
EFECTIVA
(N) | COCIENTE
ELECTORAL
(D) | COCIENTE
ELECTORAL
(20-1) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(20-1) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | REGISTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR REGISTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--|--|--------------------|------------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| PODEMOS | 1,392 | 1308 | 1.0640 | 1.0640 | 1 | H | 64 | | | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,337 | 1308 | 1.0220 | 1.0220 | 1 | H | 29 | | | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,119 | 1308 | 0.8553 | 0.8553 | | | 1119 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 1,964 | 1308 | 0.7389 | 0.7389 | | | 964 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 421 | 1308 | 0.3218 | 0.3218 | | | 1421 | | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | | | | | | | 183 | | | 0 |
| | 5,233 | | | | 2 | | 1,673 | 2 | | 4 |

| PODEMOS | PM | MARCOS GONZALEZ TREJO | H |
|---------|----|-----------------------|---|
|---------|----|-----------------------|---|

| PESH | PM | ALBERTO SANCHEZ GONZALEZ | H |
|------|----|--------------------------|---|
|------|----|--------------------------|---|

| PRD | PM | EZEQUIEL YRIBARRA | H |
|-----|----|------------------------------|---|
| | BO | MARIA CONCEPCION MARTIN VEGA | M |

| MORENA | PM | BLANCA ALICIA LEMUS
COVARRUBIAS | M |
|--------|----|------------------------------------|---|
|--------|----|------------------------------------|---|



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TECOZAUTLA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PEBH | PAN-PRD | PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | N
REGS |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|------------------|-----|-------|-----------|
| Totales | 2,414 | 1,875 | | 1,463 | 2,330 | 36 | 2407 | 1,183 | | 1,434 | 23 | | 753 | | 2,960 | 13 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| JOEL ELIAS PASO (CI) | 2,950 | 17.16 |
| ACCIÓN NACIONAL | 2,414 | 14.03 |
| MORENA | 2,407 | 13.09 |
| DEL TRABAJO | 2,330 | 13.05 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,878 | 10.00 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,463 | 8.91 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,434 | 8.34 |
| PODEMOS | 1,193 | 6.94 |
| ADAM JUAREZ RESENDEZ (CI) | 753 | 4.38 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 36 | 0.21 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 23 | 0.13 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 3 | 0.02 |
| NULOS | 319 | 1.86 |
| | 17,200 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|---------------|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R | GRAL
TOTAL |
| 1 | 1 | 7/81 | 91 | 0 | 5 |
| | | | | | 14 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 3 M | | NO APLICA | |
| 2 H | | | |

NO APLICA

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
ELECTIVA
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|---|--|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 2,414 | 2774 | 0.9703 | | 2414 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 2,407 | 2774 | 0.8876 | | 2407 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,330 | 2774 | 0.9400 | | 2330 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,878 | 2774 | 0.6780 | | 1875 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,463 | 2774 | 0.5274 | | 1463 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,434 | 2774 | 0.5170 | | 1434 | 0 | | 0 |
| PODEMOS | 1,193 | 2774 | 0.4301 | | 1193 | 0 | | 0 |
| ADAM JUAREZ RESENDEZ (CI) | 753 | 2774 | 0.2715 | | 753 | 0 | | 0 |
| | 13,860 | | | 0 | | 5 | | 5 |

EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TECOZAUTLA 2020

| JOEL ELIAS PASO (C.I.) | |
|------------------------|-----------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| PM | JOEL ELIAS PASO |
| R1 | MARIA ELOISA TREJO TREJO |
| R2 | JUAN JOSE GARCIA ARROYO |
| R3 | MARIA ELENA RODRIGUEZ |
| R4 | JULIO CESAR MORAN HERNANDEZ |
| R5 | MARIA JOSE MARTINEZ LOREDO |
| R6 | FRANCISCO ROJO HERNANDEZ |
| R7 | SONIA RESENDEZ HERNANDEZ |
| R8 | PABLO BANCHI PEREZ |

| PAN | |
|-----|------------------------------|
| PM | CARLOS AUDEL ALVARADO HUERTA |

| MORENA | |
|--------|------------------------|
| PM | MARISO PRIETO AVENDANO |

| PT | |
|----|------------------------|
| PM | ANDREA SANCHEZ BALINAS |

| PRI | |
|-----|---|
| PM | LUIS MARQUEZ CRUZ MORAN (Instituto Electoral del Poder Judicial de la Federación 2018-2020) |

| PVEM | |
|------|-----------------------------|
| PM | MARIA ESTRELLA CHAVEZ MORAN |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEAPULCO 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Moens-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | NO
REGISTRADO |
|---------------------|-----|-------|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|----------------------------|-----|-----|------------------|
| Tepeapulco | 131 | 2,333 | 179 | 2,789 | 1,931 | 103 | 5,287 | 518 | 1,774 | 548 | 156 | | 4,874 | | | 12 |

| PARTIDOS CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN | | % DE
VOTACIÓN |
|---|---------------------------|------------------------------|------------------|
| | VALIDA
EFECTIVA
(A) | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | |
| MORENA | 5,287 | 23.98 | |
| JOSE FRANCISCO HERNANDEZ
VERDE ECOLOGISTA DE
MEXICO | 4,074 | 21.20 | |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,789 | 12.85 | |
| DEL TRABAJO | 2,833 | 10.98 | |
| MAS POR HIDALGO | 1,931 | 8.76 | |
| ACCION NACIONAL | 1,774 | 8.05 | |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,131 | 5.13 | |
| PODEMOS | 518 | 2.40 | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO
DE LA REVOLUCION
DEMOCRATICA | 518 | 2.35 | |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 183 | 0.83 | |
| CAND. NO REGISTRADO | 179 | 0.81 | |
| NULOS | 168 | 0.71 | |
| | 12 | 0.05 | |
| | 538 | 2.40 | |
| | 22,043 | 100 | |

| SINDICO DE PRIMERA MINORIA | JOSE FRANCISCO HERNANDEZ
HERNANDEZ (G) |
|----------------------------|---|
|----------------------------|---|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|---------|-----|-------|-----|----|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SO/CO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 6 |
| | | | | | 18 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|---------------|-----------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 7 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | | NO APLICA | | |
| 4 | H | | | | |

| MORENA | | Candidatura Propietaria | |
|--------|-------------------------------|-------------------------|---|
| PM | MARISOL ORTEGA LOPEZ | PM | M |
| SD | HUGO PEREZ RAMIREZ | | H |
| R1 | LIDIA OLMEDO CRUZ | | M |
| R2 | MARCELINO PEREZ RAMIREZ | | M |
| R3 | LESLIE ESTERANIA PARDO GARCIA | | M |
| R4 | KENE MIRANDA PALLARES | | H |
| R5 | MARIA MAGDALENA VALDIVIA | | M |
| R6 | NOE BARENAS GONZALEZ | | M |
| R7 | ANACELI ELIZABETH MARTINEZ | | M |
| R8 | CRUZ | | M |
| R9 | CARLOS CAMARILLO FLORIS | | H |
| R10 | MARIA GUADALUPE GABRIELA | | M |
| | MIRANDA PALLARES | | M |

| JOSE FRANCISCO HERNANDEZ HERNANDEZ | | HERNANDEZ | |
|------------------------------------|----------------------------|-----------|---|
| PM | JOSE FRANCISCO HERNANDEZ | PM | H |
| SD | MARTHA ELVA GARCIA ARTEAGA | | M |
| R1 | OSCAR PEREZ EBPINOSA | | M |

| PVEM | | MARCO POLO LEZAMA ESTERADA | |
|------|----------------------------|----------------------------|---|
| PM | MARCO POLO LEZAMA ESTERADA | PM | M |

| PRI | | PATRICIA GONZALEZ LOPEZ | |
|-----|-------------------------|-------------------------|---|
| PM | PATRICIA GONZALEZ LOPEZ | PM | M |

| PT | | CHRISTIAN PULIDO ROLDAN | |
|----|-------------------------|-------------------------|---|
| PM | CHRISTIAN PULIDO ROLDAN | PM | H |

| MXH | | PEDRO ENRIQUE GARCIA | |
|-----|----------------------|----------------------|---|
| PM | PEDRO ENRIQUE GARCIA | PM | H |
| PM | ROXANA ROCHIT LOPEZ | PM | M |
| | RODRIGUEZ | | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(A) | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(C) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|--|--------------------|------------------------------------|
| JOSE FRANCISCO HERNANDEZ
HERNANDEZ (G) | 4,074 | 2439 | 1,0166 | 1 | M | 1 | M | 2 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MEXICO | 2,789 | 2439 | 1,1437 | 1 | M | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,333 | 2439 | 0,9567 | | | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,931 | 2439 | 0,7918 | | | 1 | H | 1 |
| MAS POR HIDALGO | 1,774 | 2439 | 0,7274 | | | 1 | M | 1 |
| ACCION NACIONAL | 1,131 | 2439 | 0,4838 | | | | | 0 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | | | 0 |
| PODEMOS | | | | | | | | 0 |
| | 14,032 | | | 2 | | 4 | | 6 |

40

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| PARTIDO CANDIDATURA | Nº DE VOTACION |
| 1500000000 | 1500000000 |

[illegible][illegible]



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEJIL DEL RIO DE OCAMPO

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C13 | REG |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| Tepejil del Río de Ocampo | 5,721 | 6,295 | 3,024 | 1,883 | 2,028 | 489 | 4,129 | 510 | 59 | 1,197 | 1,955 | | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 6,295 | 22.11 |
| ACCIÓN NACIONAL | 5,721 | 20.09 |
| MORENA | 4,129 | 14.50 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 3,024 | 10.82 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 7.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,955 | 6.87 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,863 | 6.54 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,197 | 4.20 |
| MÁS POR HIDALGO | 591 | 2.08 |
| PODEMOS | 510 | 1.79 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 489 | 1.75 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 23 | 0.08 |
| NULOS | 638 | 2.24 |
| | 28,470 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | PAN |
|----------------------------|-----|
|----------------------------|-----|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 9 | 1 | 6 |
| | | | | 18 |

| ESCENARIOS | | | | |
|--|---------------|--------------------------|------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 5 MUJERES Y 6 HOMRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| M | | | | |
| M | | | | |
| H | | | | |
| | | | | NO APLICA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(ab) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 6,721 | 3319 | 1,7237 | 1 | H | 2402 | 1 | H | 2 |
| MORENA | 4,129 | 3319 | 1,2440 | 1 | M | 810 | 1 | | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 3,024 | 3319 | 0.9111 | | | 3034 | 1 | H | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 3319 | 0.6101 | | | 2035 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,955 | 3319 | 0.5890 | | | 1935 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,863 | 3319 | 0.5613 | | | 1803 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,197 | 3319 | 0.3607 | | | 1197 | | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | | | | | | 591 | | | 0 |
| | 18,914 | | | 6 | | | 4 | | 6 |

| PRI | Candidatura Propietaria |
|-----|-------------------------------------|
| PM | SALVADOR JIMENEZ CALZADILLA |
| SD | MARIA ANTONIETA LOPEZ GARCIA |
| R1 | ISRAEL MANCILLA VILLASENOR |
| R2 | CLAUDIA ANGELICA CRUZ CALVA |
| R3 | AXEL IGNACIO DORANTES ARROYO |
| R4 | DOLORES MAYRA DE LA VEGA
SANCHEZ |
| R5 | VICTOR TREJO ORDAZ |
| R6 | ALICIA LOPEZ GARRIDO |
| R7 | CARLOS OSORNO VILLA |
| R8 | YESENA JOSELINE VAZQUEZ
FLORES |
| R9 | GILBERTO OLIVERA ALONSO |

| PAN | |
|-----|----------------------|
| PM | LORENZO CRUZ CARRIZO |
| SD | AMPARO LEON MONROY |
| R1 | OSCAR JIMENEZ DIMAS |

| MORENA | |
|--------|--------------------|
| PM | ROSA GONZALEZ CRUZ |

| PRD | |
|-----|--------------------------|
| PM | JOSE ANTONIO LEON OLGUIN |

| PT | |
|----|----------------------|
| PM | TANIA VALDEZ CUELLAR |

| PESH | |
|------|----------------------------|
| PM | LUIS ADAN RODRIGUEZ TORRES |
| SD | ALBA MYDIA GARCIA AVILA |



681

EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHILÁN 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORONA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-PVEM-PESH-PT | CIT | CIT2 |
|---------------------|-------|-----|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|------|
| Tepehilitán | 3,080 | 724 | | | | 20 | | 229 | 35 | 79 | | | 1,515 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACION TOTAL | % DE VOTACION |
|------------------------------|----------------|---------------|
| Acción Nacional | 3080 | 53.30 |
| CANDIDATURA COMÚN | 1,518 | 26.17 |
| Morena-PT-PVEM-PESH | 724 | 12.80 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 229 | 3.96 |
| PODEMOS | 107 | 1.36 |
| NUEVA ALIANZA HDALGO. | 35 | 0.00 |
| MÁS POR HDALGO | 20 | 0.35 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1 | 0.02 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 101 | 1.74 |
| NULOS | 5780 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|------------|
| MR | | RP | | GRAL TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 11 | 5 | 0 | 4 |
| | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| 2 | 5 | 3 | 5 | |
| 2 | 6 | 1 | 5 | |

| PAN | |
|-----|---------------------------|
| PM | ILIAS CASTILLO MARTINEZ |
| SD | ANA KAREN GARCIA ROJAS |
| R1 | LUIS ANGEL BANCHEZ OLVERA |
| R2 | DANIELA MENDIETA CEBALLOS |
| R3 | JOSUE MEJIA HERNANDEZ |
| R4 | DANIELA ISABEL ESCALANTE |
| R5 | AURELIO SANCHEZ ANGELES |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACION VALIDA EFECTIVA (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL (N/D-1) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PT-PVEM-PESH | 1,518 | 617 | 2.4834 | 2 | M | 281 | 1 | H/M | 3 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 724 | 617 | 1.1734 | 1 | M | 107 | | | 1 |
| PODEMOS | 229 | 617 | 0.3712 | | | 229 | | | 0 |
| | 2480 | | | 3 | | | 1 | | 4 |

| COMÚN MORENA-PT-PVEM-PESH | |
|---------------------------|------------------------------|
| PM | ANA ELISA CASTILLO CEA |
| SD | TRINIDAD JIMENEZ MONROY |
| R1 | NUBIA ISELA JIMENEZ GONZALEZ |

| PRI | |
|-----|-------------------------------|
| PM | JESSICA LIZETH COLIN MARTINEZ |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TULA DE ALLENDE 2006

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|---------------------|-------|-----|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|------------------|-----|-----|
| Tula de Allende | 7,487 | | | 4,777 | 1,773 | 544 | 7,998 | 581 | 212 | 810 | 306 | 10,081 | | | |

| PARTICIPACIÓN EN LA TURNO
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|------------------------------------|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 10,081 | 28.38 |
| MORENA | 7,998 | 22.56 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,487 | 21.12 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,777 | 13.48 |
| DEL TRABAJO | 1,773 | 5.00 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 810 | 2.29 |
| PODEMOS | 581 | 1.64 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 544 | 1.53 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 308 | 0.88 |
| MÁS POR HIDALGO | 212 | 0.60 |
| CAND NO REGISTRADOS | 25 | 0.07 |
| NULOS | 871 | 2.46 |
| | 35,445 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | MORENA |
|----------------------------|--------|
|----------------------------|--------|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|
| MR | | TOTAL | | RP |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 11 | 13 | 1 |
| | | | | 8 |
| | | | | 22 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---|-------|--------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 7 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | | GRAL. | GÉNERO | GRAL. |
| | | TOTAL | | TOTAL |
| 1 | M | | | |
| 4 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| PARTICIPACIÓN EN LA TURNO
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| MORENA | 7,998 | 2754 | 2.9037 | 2 | H | 2489 | 1 | M | 3 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,487 | 2754 | 2.7182 | 2 | H | 1878 | 1 | M | 3 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,777 | 2754 | 1.7343 | 1 | H | 2033 | 1 | M | 2 |
| DEL TRABAJO | 1,773 | 2754 | 0.6437 | | | 1773 | | | 0 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 22035 | | | 5 | | 810 | 3 | | 8 |

| COMÚN PAN-PRD | | Candidatura Propietaria |
|---------------|------------------------------|-------------------------|
| PM | MANUEL HERNANDEZ BADILO | |
| SD | YANICK ARAGELY CORONA | |
| R1 | ROMERO | |
| R2 | ANGEL LUGO JIMENEZ | |
| R3 | YOHANA VANESSA SANTIZO | |
| R4 | FIGEROA | |
| R5 | MARTIN LOPEZ VAREZ | |
| R6 | LIZETH ARTEAGA PEREZ | |
| R7 | JOAQUIN ALFARO DONIS | |
| R8 | MARIA KARINA OLGUIN | |
| R9 | BORTILLO | |
| R10 | CARLOS GARCIA GONZAGA | |
| R11 | QUEATRIZ VIRIDIANA RODRIGUEZ | |
| | CRUZ | |
| | JOSE CONCEPCION LOPEZ | |
| | VILLEDA | |
| | ARACELI RIVERA DIAZ | |
| | FELIX LOPEZ CASTILLO | |

| MORENA | | |
|--------|--------------------------|--|
| PM | RICARDO RAUL BAPTISTA | |
| SD | GONZALEZ | |
| R1 | CLAUDIA GUADALUPE BARRIZ | |
| R2 | CORNEJO | |
| | MIGUEL ANGELES ARROYO | |
| | YOLITZMATI CALVA ANDRADE | |

| PRI | | |
|-----|---------------------------|--|
| PM | ALEJANDRO ALVAREZ CILIRON | |
| SD | EVANGELINA LOPEZ CORNEJO | |
| R1 | ALEXIS MARCELO GONZALEZ | |
| R2 | RAQUEL ARREDONDO VILLODA | |

| PVEM | | |
|------|----------------------------|--|
| PM | OCTAVIO MAGAÑA SOTO | |
| SD | MARIA ALICIA COLIN ALARCON | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE VILLA DE TEZONTLEPEC:

| MUNICIPIOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MOVENA-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|----------------------|-----|-------|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Villa de Tezontlepec | | 1,350 | | 117 | 323 | 1,171 | 922 | 467 | 12 | 275 | 50 | 218 | 525 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,350 | 24.29 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,171 | 21.07 |
| MORENA | 922 | 10.59 |
| ARTURO VALENCIA PRIETO
(CI) | 525 | 8.45 |
| PODEMOS | 467 | 8.40 |
| DEL TRABAJO | 323 | 5.81 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 275 | 4.95 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 216 | 3.89 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 117 | 2.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 50 | 0.90 |
| MÁS POR HIDALGO | 12 | 0.22 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.04 |
| NULOS | 137 | 2.29 |
| | 5567 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|--|---------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRÉS | | | | | |
| CON REGLAS | | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | | | | |
| 2 | H | | | | |
| NO APLICA | | | | | |

| PRI | |
|-----|-----------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| SD | PATRICIA MARCELA GONZALEZ |
| R1 | VALENCIA |
| R2 | JONATHAN MUÑOZ RAMIREZ |
| R3 | MARCELA VALENCIA LEON |
| R4 | JUAN CARLOS CASAS RODRIGUEZ |
| R5 | SANDRA HERNANDEZ SOSA |
| R6 | GABINO GARCIA ELIZALDE |
| R7 | ANGELICA MACEDA GONZALEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIONES
ASIGNADAS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,171 | 975 | 1.2013 | 1 | H | 196 | | | 1 |
| MORENA | 922 | 975 | 0.9459 | | | 922 | 1 | M | 1 |
| ARTURO VALENCIA PRIETO
(CI) | 525 | 975 | 0.5386 | | | 525 | 1 | H | 1 |
| PODEMOS | 467 | 975 | 0.4791 | | | 467 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 323 | 975 | 0.3314 | | | 323 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 275 | 975 | 0.2821 | | | 275 | | | 0 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 216 | 975 | 0.2216 | | | 216 | | | 0 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | | | | 1 | | 117 | 3 | | 0 |
| | 3889 | | | | | | | | 4 |

| MC | |
|----|---------------------------|
| PM | JAIME ISRAEL LUCIO CURIEL |
| | H |

| MORENA | |
|--------|---------------------------------|
| PM | YANIRA EDITH VALENCIA
ENCISO |
| | M |

| ARTURO VALENCIA PRIETO | |
|------------------------|------------------------|
| PM | ARTURO VALENCIA PRIETO |
| | H |

| PODEMOS | |
|---------|-----------------------------------|
| PM | SANTIAGO ENRIQUE TORRES |
| SD | ANGELICA MARIA BAUTISTA
ACOSTA |
| | H |
| | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ZEMPOALA 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MDRENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|------------|----------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Zemposala | | 233 | 7,713 | 63 | 90 | 215 | 258 | 3,986 | 1,873 | 125 | 1,807 | 315 | | 2,084 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | N. DE
VOTADOR |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,713 | 40.06 |
| MORENA | 3,986 | 20.75 |
| ARMANDO RUIZ BUSTILLOS
(C) | 2,004 | 10.82 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,907 | 9.90 |
| PODEMOS | 1,873 | 9.73 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 318 | 1.84 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 258 | 1.34 |
| ACCIÓN NACIONAL | 233 | 1.21 |
| DEL TRABAJO | 215 | 1.12 |
| MÁS POR HIDALGO | 125 | 0.65 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 90 | 0.47 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 63 | 0.33 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 4 | 0.02 |
| NULOS | 370 | 1.97 |
| | 19,255 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|------|----|
| MR | | RP | | GRAL | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |
| | | | | | 14 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|-------|--|-------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | | |
| CON REGLAS | | GRAL | | GRAL | |
| GÉNERO | | TOTAL | | TOTAL | |
| 3 | M | 7 | | | NO APLICA |
| 2 | H | 7 | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|--------------------------------------|-------------------------|---|
| PM | J. JESUS HERNANDEZ JUAREZ | | H |
| SD | PATRICIA GUADALUPE GONZALEZ VILLALVA | | M |
| R1 | CRISTHIAN RUIZ DEL VALLE | | H |
| R2 | MARIA ESTELA BARRERA VIVEROS | | M |
| R3 | OSCAR DOMINGUEZ PERA | | H |
| R4 | ALEJANDRA AYNE MENESSES GONZALEZ | | M |
| R5 | JOSE ARTURO ZUÑIGA ROCHA | | H |
| R6 | NITZA CATALINA SOLOMO RODRIGUEZ | | M |
| R7 | SILVIO GUTIERREZ GOMEZ | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b-1) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| MORENA | 3,986 | 1972 | 8.0264 | 2 | H | 52 | | | 2 |
| ARMANDO RUIZ BUSTILLOS
(C) | 2,004 | 1972 | 1.0568 | 1 | M | 112 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,907 | 1972 | 0.9670 | | | 1807 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 1,873 | 1972 | 0.9498 | | | 1873 | 1 | M | 1 |
| | 9800 | | | 3 | | | 2 | | 5 |

| MORENA | |
|--------|--------------------------|
| PM | JOSE DANIEL CAMPOS REYES |
| SD | REYNA LOPEZ RUIZ |

| ARMANDO RUIZ BUSTILLOS (C.I.) | |
|-------------------------------|------------------------|
| PM | ARMANDO RUIZ BUSTILLOS |

| NUOVA ALIANZA HIDALGO | |
|-----------------------|----------------------|
| PM | MIGUEL ANGEL PEREZ |
| SD | JUANA AGUILAR VARGAS |

| PODEMOS | |
|---------|-----------------------------|
| PM | GAUREL GILBERTO VARGAS |
| SD | MA GUADALUPE BAÑOS ESCOBEDO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ZIMAPÁN 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REG |
|------------|----------|-----|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|------|-----|
| Zimapán | | | 3,449 | | | | 442 | | 642 | | 1,893 | | 4,178 | 4,033 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 4,178 | 27.68 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 4,033 | 20.72 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,449 | 22.95 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,893 | 12.47 |
| PODEMOS | 642 | 4.25 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 442 | 2.93 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.01 |
| NULOS | 407 | 3.09 |
| | 15,086 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|----|
| MR | | | TOTAL | | RP |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |
| | | | | | 14 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|---------------|--------------------------|--|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 3 | M | 7 | NO APLICA | | |
| 2 | H | 7 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 4,033 | 2001 | 2.0151 | 2 | H
M | 30 | | | 2 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,449 | 2001 | 1.7233 | 1 | M | 1448 | 1 | H | 2 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,893 | 2001 | 0.9408 | | | 1893 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 642 | 2001 | 0.3208 | | | 642 | | | 0 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 10,007 | | | 3 | | 442 | 2 | | 0 |
| | | | | | | | | | 6 |

| COMÚN PAN-PRD | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | ALAN JESUS RIVERA
VILLANUEVA |
| SD | YARAJETH BETZAUJE CALDERON
GARCIA |
| R1 | JUAN CARLOS GONZALEZ
SEVERO |
| R2 | BLANCA ESTELA ESTRADA
PEREZ |
| R3 | MARCULO TREJO DANDOVAL |
| R4 | ELVIA RESENDIZ DELTRAN |
| R5 | JUAN MIGUEL SANCHEZ
BELTRAN |
| R6 | LUCIA APARICIO GARCIA |
| R7 | ISRAEL RAMIREZ NIEVES |

| COMÚN MORENA-PT-PVEM | |
|----------------------|------------------------|
| PM | RUPINO CONTRERAS |
| SD | ANGELICA ESPINO NIEVES |

| PRI | |
|-----|--------------------------------|
| PM | DULCE MARIA MUÑOZ MARTINEZ |
| SD | CARLOS ALBERTO SILVA
RANQUE |

| NUEVA ALIANZA | |
|---------------|----------------------------|
| PM | MARIA DEL ROSARIO RESENDIZ |



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL



En virtud de que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 en la primer Sesión Ordinaria celebrada el día 10 de agosto de la presente anualidad y en cumplimiento a los artículos 41, fracción I y 116, fracción IV, inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo; 95 párrafo 5 de la Ley General de Partidos Políticos; 68 fracción VII y 230 del Código Electoral del Estado de Hidalgo; y al numeral 39 de los "Lineamientos para la obtención y verificación del porcentaje de apoyo ciudadano que se requiere para el registro de Candidaturas Independientes a cargos de Presidenta o Presidente Municipal para el Proceso Electoral Local 2019-2020", se extiende la presente

CONSTANCIA

a: **LEONARDO FLORES SOLIS**

por haber obtenido el apoyo ciudadano requerido para contender en el municipio de

Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo

para que, en caso de ser su intención, esté en posibilidad de solicitar el registro de su planilla como Candidato Independiente ante este Organismo Electoral, en atención a los requisitos establecidos en la Convocatoria emitida por los Acuerdos IEEH/CG/042/2020, IEEH/CG/003/2020 e IEEH/CG/033/2020.

hmn v393 A

Lic. Guillermina Vázquez Benítez
Consejera Presidenta

Uriel

Lic. Uriel Lugo Huerta
Secretario Ejecutivo

En la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo; agosto 10 de dos mil veinte.

100

100

100

100

100

100

100

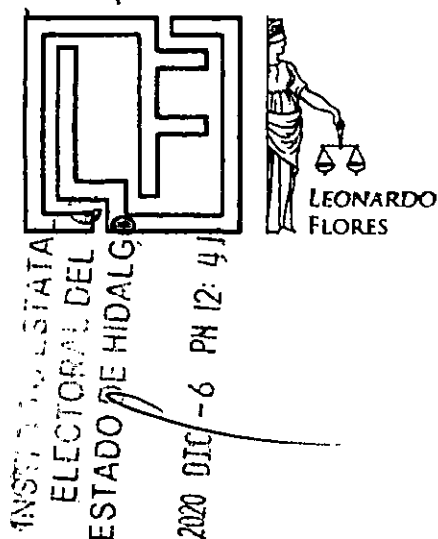
100

100

100

100

100



JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

ACTO IMPUGNADO: La asignación de regidurías de representación proporcional que aprobó el Consejo General en el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 el pasado 4 de diciembre de 2020.;

AUTORIDAD RESPONSABLE: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH).

Demanda

H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE HIDALGO.

Presente

LEONARDO FLORES SOLIS promuevo por mi propio derecho con el carácter de candidato independiente al Ayuntamiento de Cuauhtepc de Hinojosa, Hidalgo, con domicilio en calle Juárez número 5, Colonia Texcaltepec de Cuauhtepc de Hinojosa, Hidalgo, correo electrónico particiu@gmail.com y WhatsApp en el número **7751279431** mismos que autorizo para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos; ante ustedes C. Magistrados comparezco para exponer.

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 350, 351, 352, 356, fracción II, 362, 363, 433, fracciones I y IV del Código Electoral del Estado de Hidalgo, promuevo juicio para la protección de los derechos político-electorales, para tal efecto precisamos:

ACTO O RESOLUCIÓN IMPUGNADO: La asignación de regidurías de representación proporcional para el municipio de Cuauhtepc de Hinojosa, Hidalgo, que aprobó el Consejo General en el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 el pasado 4 de diciembre de 2020, que resulta contrario al objetivo principal de la paridad de género (lograr la igualdad sustantiva en el ámbito político-electoral).

AUTORIDADES RESPONSABLES:

- I. Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.
- II. Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

PRETENSIONES:

- I. Se ordene al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo que precise el criterio adoptado para la asignación de regidurías de representación proporcional en los 84 municipios del Estado de Hidalgo.

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

REPORT OF THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
ON THE ECONOMIC AND FINANCIAL SITUATION OF THE MEMBER STATES

- II. Se revoque el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 con el propósito de que el principio constitucional de paridad de género contribuya de manera significativa en la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, de tal manera que la paridad se ejecute como un verdadero beneficio para **superar las desventajas históricas de las mujeres y no como "un castigo"** para las minorías.
- III. Se realice una nueva asignación de regidurías de representación proporcional para el municipio de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, que sea resultado de una adecuada aplicación del principio de paridad, garantizando **el acceso al cargo para mujeres en posiciones de privilegio donde su participación tenga un impacto cuantitativa y cualitativamente más valioso.**

HECHOS

1. El 15 de octubre del año 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/030/2019 por el cual se aprobaron las Reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.
2. El 12 de diciembre de 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020.
3. Con motivo de la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, el Proceso Electoral Local fue suspendido a través de la Resolución INE/CG083/2020 aprobado con el Consejo General del INE el pasado 1 de abril del presente año.
4. El día 30 de julio de 2020 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG170/2020 por el cual estableció la fecha de la Jornada Electoral de **los Procesos Electorales Locales en Coahuila e Hidalgo y la reanudación de** las actividades inherentes a su desarrollo, determinando que la elección en Hidalgo se celebraría el 18 de octubre del año 2020.
5. El 10 de agosto de 2020 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 mediante el cual se ordenó la expedición de la constancia de obtención de apoyo ciudadano a favor de **Leonardo Flores Solís** para contender en el municipio de Cuautepec de Hinojosa y registrar la planilla correspondiente como **candidato independiente.**
6. El 04 de septiembre de la presente anualidad se resolvió mediante diversos acuerdos la procedencia del registro de Planillas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

II. OBJETIVOS

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

III. METODOLOGIA

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

El presente informe es el resultado de un estudio de campo realizado en el mes de mayo de 1970, en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el campo de la agricultura familiar.

| PRI | PVEM | PT | MC | MR | PDMS | MXH | NA | PESH | PAN/PRD | CI | NR | NULOS | TOTAL |
|------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|---------|------|----|-------|-------|
| 5364 | 774 | 121 | 4207 | 2006 | 379 | 439 | 1226 | 2676 | 1295 | 1748 | 6 | 475 | 20716 |

8. Finalmente, el 4 de diciembre de 2020 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 por el que se realiza la asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional para la integración de 28 ayuntamientos más de la entidad, respecto de los aprobados a través de los Acuerdos IEEH/CG/347/2020 E IEEH/CG/348/2020, de acuerdo a la votación obtenida en la jornada electoral del 18 de octubre de 2020, dentro del proceso electoral local 2019-2020. De tal suerte que la asignación en Cuautepec de Hinojosa quedó del siguiente modo:

| MUNICÍPIO COMPUTO | PAU | PR | PRO | PVEN | PT | MC | UOFFIN | PODEMOS | MEH | PANALH | PESH | PANAFRO | GOVEM.
PVEN.
PESH/PT | C1 | C2 | MAIO | TOTAL |
|---------------------|-------|----|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|----------------------------|-------|----|------|--------|
| Continuar de Página | 5.354 | | | 774 | 121 | 4.287 | 2.008 | 378 | 438 | 1.328 | 2.678 | 1.205 | | 1.748 | 4 | 475 | 28.371 |

| PPS | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|---|
| Candidatos a la Presidencia | | | Candidatos Senadores | |
| 001 | MANUEL PEREZ BARRERA PEÑALTA | M | ROQUE SANCHEZ GARCIA | M |
| 002 | MARIA DE LOURDES VARGAS ARCE | M | YUANA CASTELLAN NORI | M |
| 003 | BENIGNO JACOB MARTINEZ GORDON | M | ALBERTO DEZARTE SANCHEZ | M |
| 004 | WILFREY RIVERA GARRIDO CHIRIBON | M | JOSEFINA GONZALEZ | M |
| 005 | UNALDO AGUIAR DE TEJEO | M | JOSE GUILLERMO FLORES | M |
| 006 | ROSALBA PEREZ MARQUEL | M | CASTRO | M |
| 007 | JOSE ANTONIO LOPEZ ENOS | M | JOSE DOMINGUEZ GONZALEZ | M |
| 008 | OLGA DEL CARMEN GARCIA LARA | M | CARLOS DE JESUS CHIRIBON | M |
| 009 | JOSE ANTONIO GARCIA | M | JOSE ANTONIO GARCIA | M |
| 010 | WILFREDO VARGAS BARRAZA | M | JOSE LUIS LUCAS-CAMERO | M |
| 011 | WILFREDO DOMINGUEZ GONZALEZ | M | JOSE DE LA CRUZ | M |
| 012 | EDMAN GARCIA RODRIGUEZ | M | JOSE DE LA CRUZ | M |

| JMC | | | | |
|-----|-----|---------------------------|---|--------------------------------------|
| | 001 | OROVASANTE OLIVERA CORONA | M | TRACCO BL. 403 SANICA |
| APR | 002 | JOHN KELLY LAROS DETE | M | ALPARRA BL. 73 TORRELLAS
CALLE 11 |
| | 003 | RAFAEL MIRALANDEZ ELIAS | M | PLAZA BRACK INVERN |

| | | | | |
|----|-----------------------------|----|---------------------|----|
| PR | JOSE CESARDO CUEVEDO URESTA | PI | ANGEL MIGUEL BARRAL | RI |
|----|-----------------------------|----|---------------------|----|

| | | | |
|---------|----------------------|----|-------------------|
| BIORENA | | | |
| PR | ANILCA GARCIA GARCIA | SI | JOHN JAMES MCCALL |

| LEONARDO FLORES SOLIS (C) | | | | |
|---------------------------|---------------------------|----|------------|----|
| DN | LEONARDO FLORES SOLIS (C) | FI | 11/11/1978 | VI |
| ED | BRASILIA | SE | 11/11/1978 | VI |

| CC PAN-PRO | | | | |
|------------|--------------------------|----|----------------------|----|
| 740 | ORTOGONAL | 01 | 10000000000000000000 | 10 |
| 800 | REACTIVE CARBON IN BATHS | 01 | 10000000000000000000 | 10 |

Dicha asignación de regidurías de representación proporcional me causa los siguientes:

AGRAVIOS

PRIMERO. – Omisión de precisar y homogeneizar el criterio para la asignación de regidurías de representación proporcional con paridad de género en los 84 Ayuntamientos del Estado de Hidalgo, dando pie a que se violara discrecionalmente el derecho de acceso al cargo de Leonardo Flores Solís por la falta de certeza jurídica como se argumentará a continuación:

Los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral del Estado de Hidalgo, establecen el procedimiento que el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo debe seguir para la asignación de las regidurías de representación proporcional. En relación a la paridad, el segundo y el tercer párrafo de la fracción II del artículo 212 del Código Electoral dispone:

"Artículo 212...

...

II...

En los municipios donde hay síndico de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, respetando la paridad de género. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos, podrán participar en la asignación de regidores.

Si faltare algún propietario será llamado su respectivo suplente; y en ausencia de ambos, será llamado el siguiente en el orden de la planilla registrada, respetando la paridad de género.

..."

Como podrá advertirse, los legisladores de nuestro Estado han buscado establecer que la paridad de género se vea reflejada tanto en el registro de candidatos como en la integración de los órganos de gobierno, no obstante, no precisa de qué manera o cual debe ser el criterio a observar para que este principio se garantice de manera efectiva.

Por tal motivo, el 12 de diciembre de 2019 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

ANEXO I

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

ANEXO II

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

El presente informe es el resultado de la investigación realizada por el personal de la Oficina de Estudios y Estadísticas, en el marco de la Ley de Estadística, y tiene como finalidad proporcionar información sobre la situación actual de la economía de la República Dominicana.

aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020. Sin embargo, en dichas reglas se precisó cómo estaría integrado cada Ayuntamiento del Estado de Hidalgo, de acuerdo con diferentes escenarios posibles, pero se omitió precisar el método o criterio que se observaría en el caso de tener que realizar sustituciones de candidatos, por lo tanto, hasta ese momento, los candidatos quedamos en completa incertidumbre y ello dio pie a que el Consejo General decidiera el método una vez que tuvo conocimiento de los resultados electorales lo que afecta gravemente los principios de certeza, legalidad, imparcialidad y objetividad que debe garantizar este órgano colegiado, máxime cuando ni siquiera se preocupó por justificar (fundar y motivar) y expresar de manera clara el método, criterio o procedimiento que siguió para la asignación de estas regidurías en cada municipio sino que se ha limitado a indicar que el procedimiento se apegó a lo dispuesto en el Código Electoral y a las Reglas de Asignación mencionados y a transcribir las normas que no precisan ningún criterio.

Adicionalmente estableció una "medida compensatoria" consistente en asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres, no obstante que la paridad debía observarse desde un principio y no como una medida compensatoria adicional, sin dejar de mencionar lo ambiguo del enunciado "Ayuntamientos impares" que bien puede referirse solo a aquellos cuya integración total termina en non o a aquellos cuyos resultados hayan dado pie a una integración sin paridad por el hecho de que personas del género masculino hayan obtenido mayor número de votos que personas del género femenino, pero ello significaría que NO se aplicó la paridad en el procedimiento de asignación aun cuando el artículo 211 insiste en el respeto de este principio y que el mismo artículo 47 del Código Electoral prevé a la paridad como un principio que rige al Instituto en todas sus actividades, tal como se lee a continuación:

"Artículo 47. ...

Todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género."

Toda esta actuación "al momento" del Instituto redundaba en violación al principio de certeza electoral, por lo que es necesario que el Instituto precise el criterio que adoptó para los 84 municipios para poder estar en posibilidad de advertir si el mismo fue homogéneo o si se atendió a circunstancias particulares que dieron pie a un trato desigual y diferenciado en perjuicio del derecho a ser votado en su vertiente de acceso al cargo.

1. The first step is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step is to identify the problem and its scope. This involves understanding the current situation, the goals, and the constraints. It is important to involve all stakeholders in this process to ensure that everyone's perspective is considered.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

20. The Commission is of the opinion that the Commission should be authorized to conduct the following:

1. La prima è la definizione dell'oggetto della ricerca, che deve essere
 chiara, precisa e concisa. Deve rispondere alle domande: cosa, chi, come, quando, dove, perché, per
 chi.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

del Colegio Electoral para la Elección de los Diputados a la Cámara de Representantes, en la ciudad de Bogotá, D.C., el día 15 de mayo de 1991.

72-1

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the situation and the goals that need to be achieved.

[illegible]

DATE RECEIVED - 11/1/89

SEGUNDO. – Inadecuada aplicación del principio de paridad de género en la asignación de regidurías de representación proporcional que reproduce un comportamiento que favorece al género masculino al conservar su posición de privilegio por el número de votos obtenidos (bajo el argumento implícito de privilegiar la autodeterminación y prelación de los candidatos que obtuvieron mayor número de votos sobre la paridad de género) y al usar la paridad como un castigo para la minoría electa.

Tomando como única referencia la asignación de regidurías de representación proporcional del municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa, se puede interpretar (porque el Acuerdo no precisa ni justifica de ninguna manera el criterio que aplicó) que la sustitución de candidatos para asegurar la paridad de género se realizó en las candidaturas de quienes obtuvimos menor número de votos pero que tenemos derecho a acceder el cargo, es decir, se aplicó el criterio conocido como "*de abajo hacia arriba*" cuya justificación es que la paridad deben "*sufrirla*" aquellas opciones políticas que menor votación obtuvieron porque supuestamente de esa forma se afecta en menor medida la voluntad de los electores y de los partidos políticos que se autodeterminan y establecen la prelación de sus candidatos. Lo que no alcanzó a ver el Consejo General al aplicar y aprobar este criterio es que reproduce una posición de poder del género masculino pues si analizamos los resultados electorales se podrá advertir que las fuerzas políticas mayoritarias de Cuauhtémoc (tanto del ganador de la elección como la opciones que obtuvieron el segundo y el tercer lugar) cuentan con mayoría masculina, es decir, existe una subrepresentación femenina pues en la planilla que obtuvo el triunfo electoral hay 6 hombres y 5 mujeres, mientras que de la planilla que obtuvo el segundo lugar ingresarían 2 hombres y solo una mujer y si sumamos la regiduría del género masculino que se otorgó a la planilla que quedó en tercer lugar, tenemos que las tres primeras fuerzas políticas (que obtuvieron regidurías de mayoría relativa y por cociente electoral) tienen mayoría masculina (9 hombres y 6 mujeres) que en conjunto representan a 12 mil 247 votantes, otorgando una posición de privilegio al género masculino pues cada fuerza representa un peso político mayor al interior del Ayuntamiento, mientras que al género femenino se le reserva una posición de inferioridad al asignarles las regidurías que representan un menor número de votantes, lo que implica un ejercicio del cargo con mayores dificultades que si se privilegiara la paridad en las planillas que no obtuvieron el primer lugar pero que sí obtuvieron mayor número de votos.

En este punto es importante recordar que el Estado mexicano se comprometió a asegurar la realización práctica del principio de igualdad del hombre y la mujer, a través de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, compromiso en el cual se asumió la obligación de garantizar el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en igualdad de condiciones con los hombres. Esto significa que

si no puede ser así, que el gobierno de la nación se encargue de la
rehabilitación de los que han sido víctimas de la violencia y de la
normalización de la vida en las zonas afectadas. La ley de amnistía, por
tanto, es una medida necesaria para la reconciliación y la paz.

61222 1a y (b) (5) DPP no habiendo sido los totos de la misma en los años
 1994, 1995 y 1996.

On 11/11/1964, the following information was received from the Bureau of the Census, Washington, D.C.:

1. The first group of people to be affected by the disease were the children of the first group of people to be affected by the disease.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

1. The Commission has received information from the Ministry of the Interior that the following persons have been identified as being involved in the activities of the "Black Legion" in the United States:

For state or local use after a year or more of non-use, the state or local government may be required to pay a fee to the federal government. The fee is based on the number of years the state or local government has not used the land. The fee is \$100 per acre for the first year, \$200 per acre for the second year, and \$300 per acre for the third year. The fee is \$400 per acre for the fourth year, \$500 per acre for the fifth year, and \$600 per acre for the sixth year. The fee is \$700 per acre for the seventh year, \$800 per acre for the eighth year, and \$900 per acre for the ninth year. The fee is \$1,000 per acre for the tenth year and thereafter.

1. The first step in the process of identifying a problem is to define the problem. This involves identifying the symptoms of the problem and determining the scope of the problem. Once the problem has been defined, the next step is to identify the causes of the problem. This involves identifying the factors that are contributing to the problem and determining the root cause of the problem. Once the causes of the problem have been identified, the next step is to develop a plan to address the problem. This involves identifying the actions that need to be taken to address the problem and determining the resources that will be needed to implement the plan. Once a plan has been developed, the next step is to implement the plan. This involves taking the actions that have been identified in the plan and monitoring the progress of the plan. Finally, the last step in the process is to evaluate the results of the plan. This involves determining whether the plan has been successful in addressing the problem and identifying any lessons learned from the process.

la igualdad debe reflejarse no sólo desde el ámbito formal, sino que se deben implementar medidas especiales que sirvan para lograr la igualdad sustantiva en todas las áreas donde las mujeres están subrepresentadas o en desventaja.

Así las cosas, preferir que el ajuste recaiga sobre aquellas candidaturas que hayan recibido menor votación tiene los siguientes inconvenientes:

1. Imprime a la asignación femenina un sello de sanción derivada de un bajo apoyo en las urnas, lo que se aparta del objetivo final de inclusión de la **medida afirmativa**.
2. Coloca de manera preferente a las mujeres en aquellas candidaturas con menor votación y, por tanto, **con menor capacidad cuantitativa de influencia en la toma de decisiones de gobierno, lo cual disminuye la efectividad de la medida afirmativa**.
3. La asignación de regidurías de representación proporcional está enfocada a impulsar que las plataformas, ideas y propuestas de las fuerzas políticas correspondientes sean llevadas al órgano municipal. Entonces, priorizar la **realización de ajustes de género en las listas de aquellas fuerzas que** recibieron una menor votación, sitúa principalmente a las mujeres en una posición de apoyo a aquellas plataformas y propuestas que tuvieron menos respaldo popular, lo cual les resta capacidad cualitativa de influencia en el desarrollo de políticas públicas.
4. **Se fomenta la percepción negativa de que la participación de la mujer en la** vida pública debe ser en aquellas posiciones que tienen un bajo grado de influencia.
5. Además, dado que los candidatos que han recibido una menor cantidad de votos tienden a recibir menos asignaciones de representación proporcional, cuando el ajuste de género se realiza preferentemente sobre sus listas, el grado de afectación a su autodeterminación y al pluralismo político suele ser proporcionalmente mayor.

En cambio, al modificar la lista de las planillas que obtuvieron una mayor votación presenta las ventajas siguientes:

1. No concibe a la asignación femenina como una sanción ocasionada por un bajo respaldo popular, sino que, al provocar la integración de las mujeres en aquellos partidos con más votación, se le da a los votantes un mayor peso -favoreciendo el principio democrático- en la consecución del **objetivo general de construir una sociedad más justa, donde exista la igualdad de** oportunidades entre hombres y mujeres.
2. Sitúa a las mujeres en las fuerzas políticas que, al haber recibido una mayor votación, cuentan con más capacidad cuantitativa de influencia en el ejercicio del poder público, lo cual maximiza positivamente el impacto de la **medida afirmativa**.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

10-10-68
10-10-68

THE PRESIDENT HAS ORDERED THAT ALL INFORMATION CONCERNING THE DEATH OF THE PRESIDENT BE KEPT SECRET AND THAT NO ONE BE ALLOWED TO DISCLOSE IT TO THE PUBLIC.

1. Explain the difference between a "strong" and a "weak" form of a vowel.

2. Содержание (содержит текст, который будет передан в телеграмму)

7. The Commission shall be authorized to make such recommendations and reports as it may deem proper to the President and the Senate, and to the Congress, and to the public.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be addressed. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

1. Вопросы к тексту:
 1.1. Как вы считаете, что такое искусство? (искусство – это то, что создано человеком и имеет эстетическую ценность)
 1.2. Какие виды искусства вы знаете? (живопись, скульптура, музыка, литература, танец, архитектура)
 1.3. Как вы считаете, что такое творчество? (творчество – это процесс создания нового)
 1.4. Какие качества необходимы для творческого человека? (креативность, оригинальность, воображение, настойчивость)
 1.5. Как вы считаете, что такое талант? (талант – это врожденная способность к творчеству)
 1.6. Как вы считаете, что такое мастерство? (мастерство – это умение выполнять работу качественно)
 1.7. Как вы считаете, что такое вдохновение? (вдохновение – это состояние, когда человек чувствует себя творцом)
 1.8. Как вы считаете, что такое творческий процесс? (творческий процесс – это процесс создания нового)
 1.9. Как вы считаете, что такое творческий результат? (творческий результат – это то, что создано человеком и имеет эстетическую ценность)
 1.10. Как вы считаете, что такое творческий труд? (творческий труд – это труд, который требует творческого подхода)
 1.11. Как вы считаете, что такое творческий человек? (творческий человек – это человек, который способен на творчество)
 1.12. Как вы считаете, что такое творческая деятельность? (творческая деятельность – это деятельность, которая требует творческого подхода)
 1.13. Как вы считаете, что такое творческое образование? (творческое образование – это образование, которое развивает творческие способности)
 1.14. Как вы считаете, что такое творческое воспитание? (творческое воспитание – это воспитание, которое развивает творческие способности)
 1.15. Как вы считаете, что такое творческое развитие? (творческое развитие – это развитие творческих способностей)
 1.16. Как вы считаете, что такое творческое совершенствование? (творческое совершенствование – это совершенствование творческих способностей)
 1.17. Как вы считаете, что такое творческое саморазвитие? (творческое саморазвитие – это саморазвитие творческих способностей)
 1.18. Как вы считаете, что такое творческое самосовершенствование? (творческое самосовершенствование – это самосовершенствование творческих способностей)
 1.19. Как вы считаете, что такое творческое саморазвитие и самосовершенствование? (творческое саморазвитие и самосовершенствование – это саморазвитие и самосовершенствование творческих способностей)
 1.20. Как вы считаете, что такое творческое саморазвитие и самосовершенствование в искусстве? (творческое саморазвитие и самосовершенствование в искусстве – это саморазвитие и самосовершенствование творческих способностей в искусстве)

El presente informe es el resultado de un estudio realizado en el mes de mayo de 1964, en el cual se han examinado los datos estadísticos de la producción y el consumo de energía eléctrica en el país, así como los datos de la producción y el consumo de gas natural.

3. Al preferir el ajuste a las listas de aquellos candidatos que obtuvieron mejores resultados en las urnas, se coloca a las mujeres en una posición de apoyo a plataformas y propuestas que tuvieron un mayor respaldo ciudadano, lo cual incrementa su capacidad cualitativa de influencia efectiva **en la toma de decisiones gubernamentales.**
4. A partir de lo anterior, se fomenta la percepción positiva de que la participación de la mujer en la vida pública debe ser en aquellas posiciones con mayor incidencia en los asuntos de interés general, lo cual contribuye a erradicar un patrón de exclusión histórica, estructural y cultural que ha **tendido a relegar al género femenino de asuntos públicos.**
5. A los candidatos que han recibido mayor cantidad de votos, generalmente se les asignan más cargos de representación proporcional. Por ello, si se les realiza un ajuste de género en sus listas, el grado de afectación a su autodeterminación y al pluralismo político resulta proporcionalmente menor.

Todo ello nos lleva a concluir que si el ajuste de género se aplica en las planillas que obtuvieron mayor número de votos, la paridad de género contribuiría de **manera más efectiva a lograr la igualdad sustantiva, promovería y estimularía la** participación política de las mujeres a cargos de elección popular y contribuiría a eliminar modelos de exclusión histórica o estructural. Además, esta medida no implica riesgo alguno de generar un incentivo negativo pues ningún candidato intentaría obtener un menor número de votos para disminuir la probabilidad de que **se modifique el orden de prelación de su lista de candidaturas de representación proporcional.**

Por todo lo expuesto, se considera que el **ACUERDO IEEH/CG/350/2020** del pasado 4 de diciembre de 2020 debe ser revocado para que el criterio de aplicación para garantizar la paridad de género en la asignación de regidurías de representación proporcional, contribuya de manera significativa en el logro de la igualdad sustantiva.

Cabe destacar que este criterio de aplicar los ajustes de género en las planillas que obtuvieron el mayor número de votos ya se ha materializado a partir de la sentencia que se dictó dentro del expediente **SM-JDC-695/2018** de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo que constituye un precedente a seguir.

PRECEPTOS VULNERADOS

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"Artículo 35. Son derechos del ciudadano:

En el primer caso, el candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

El candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

El candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

El candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

El candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

El candidato

El candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

El candidato debe ser un ciudadano de los Estados Unidos, y en el segundo caso, el candidato debe ser un ciudadano de un país que sea amigo y aliado de los Estados Unidos.

PROCESO DE VOTACIÓN

El proceso de votación en los Estados Unidos.

I. Votar en las elecciones populares;

II. Poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;

(...)

Artículo 36. Son obligaciones del ciudadano de la República:

(...)

III. Votar en las elecciones, las consultas populares y los procesos de revocación de mandato, en los términos que señale la ley;

IV. Desempeñar los cargos de elección popular de la Federación o de las entidades federativas, que en ningún caso serán gratuitos; y

(...)"

De la Constitución Política del Estado de Hidalgo:

"Artículo 17.- Son prerrogativas del ciudadano del Estado:

I.- Votar en las elecciones y consultas populares;

II.- Ser votado para todos los cargos de elección popular, con las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;

(...)

Artículo 18.- Son obligaciones de los ciudadanos del Estado:

IV.- Votar en las elecciones y consultas populares, en los términos que señale la Ley;

THE STATE OF TEXAS

BEFORE ME, the undersigned authority, on this day personally appeared _____, known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, and acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Given under my hand and seal of office this _____ day of _____, 19____.

Notary Public in and for the State of Texas.
My commission expires _____ day of _____, 19____.

WITNESSETH my hand and seal of office this _____ day of _____, 19____.

Notary Public in and for the State of Texas.
My commission expires _____ day of _____, 19____.

WITNESSETH my hand and seal of office this _____ day of _____, 19____.

Notary Public in and for the State of Texas.
My commission expires _____ day of _____, 19____.

V.- *Desempeñar los cargos de elección popular que en ningún caso serán gratuitos; y*

(...)"

PRUEBAS

Ofrecemos como pruebas los siguientes documentales que deberán ser requeridas al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo pues no tenemos acceso a ellas.

- a) Copias Certificada de la Constancia de Obtención de Apoyo Ciudadano.
- b) Copias Certificadas del Acuerdo de aprobación de la planilla de la candidatura independiente de Cuauhtepac de Hinojosa, Hidalgo.
- c) Copias Certificadas del Acuerdo IEEH/CG/350/2020.

Por lo anterior expuesto, A USTEDES C. Magistrados del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, atentamente pido:

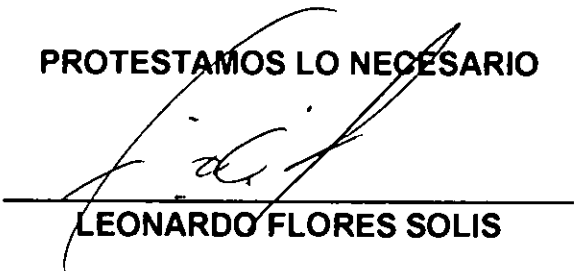
PRIMERO. - Tenerme por presentado en tiempo y forma promoviendo **juicio para la protección de los derechos político-electorales** contra el acto y las autoridades responsables señaladas en el cuerpo del presente escrito.

SEGUNDO. - ~~Tener por señalado domicilio, correo electrónico y número telefónico~~ de contacto que incluye WhatsApp.

TERCERO. - Turnar de inmediato el expediente recibido al magistrado que corresponda, quien tendrá la obligación de revisar que el escrito del medio de impugnación reúna todos los requisitos legales.

CUARTO. - En el momento procesal oportuno, dictar la sentencia que corresponda conforme a derecho.

PROTESTAMOS LO NECESARIO



LEONARDO FLORES SOLIS

1. The first of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

2. The second

2. The second of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

3. The third of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

4. The fourth of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

5. The fifth of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

6. The sixth of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

7. The seventh of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

8. The eighth of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law.

PROTESTING TO THE COMMISSION

THE COMMISSION HAS NOT YET RECEIVED ANY INFORMATION FROM THE GOVERNMENT OF THE UNITED KINGDOM REGARDING THE PROPOSED CHANGES TO THE LAW.

CONSEJO GENERAL

IEEH/CG/350/2020

ACUERDO QUE PROPONE LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL PLENO DEL CONSEJO GENERAL, POR EL QUE SE REALIZA LA ASIGNACIÓN DE SINDICATURAS DE PRIMERA MINORÍA Y REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE 28 AYUNTAMIENTOS MÁS DE LA ENTIDAD, RESPECTO DE LOS APROBADOS A TRAVÉS DE LOS ACUERDOS IEEH/CG/347/2020 E IEEH/CG/348/2020, DE ACUERDO A LA VOTACIÓN OBTENIDA EN LA JORNADA ELECTORAL DEL 18 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2019 - 2020

GLOSARIO

Código Electoral: Código Electoral del Estado de Hidalgo.

Consejo General: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

Constitución: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución local: Constitución Política del Estado de Hidalgo.

INE: Instituto Nacional Electoral.

Instituto Electoral: Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

Reglas de Asignación: Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

JUSTIFICACIÓN

1. De acuerdo con los artículos 35 fracción II de la Constitución y 17, fracción II de la Constitución Local establecen que son derechos de la ciudadanía el de poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de **candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y**

CONSEJO GENERAL

cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

2. Ahora bien, el artículo 115, fracción VIII de la Constitución prevé que las leyes de los estados introducirán el principio de la representación proporcional en la elección de los ayuntamientos de todos los municipios.
3. Así mismo de conformidad con el mismo artículo 115 de la Constitución, además de lo establecido en el artículo 122 de la Constitución Local; cada municipio será gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa y no habrá ninguna autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado.
4. Por otro lado, el artículo 25 de la Constitución Local, establece que el Estado adopta para su régimen interior la forma de Gobierno republicano, democrático, laico, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre.
5. En concordancia con lo anterior, en el artículo 124 de la Constitución Local señala que los Ayuntamientos se integran por una Presidencia, Sindicaturas y el número de Regidurías que la ley establezca, así mismo señala que para el caso de la elección de Ayuntamientos se aplicará el principio de representación proporcional.
6. Aunado a lo anterior el artículo 127 de la Constitución Local menciona que los Ayuntamientos serán electos por sufragio directo, libre y secreto, en jornada comicial que se celebrará el primer domingo de junio del año que corresponda y durarán en su encargo cuatro años, tomado posesión el cinco de septiembre del año de la elección, sin embargo y como resultando de la suspensión del Proceso Electoral por la pandemia ocasionada por la Covid-19 y por las razones que se exponen en la parte considerativa en el apartado respectivo del presente acuerdo, dicho acto republicano se efectuará el 15 de diciembre del presente año.
7. Así mismo, las y los miembros del Ayuntamiento se elegirán por planillas, en los términos de la ley y por cada miembro propietario, se elegirá su suplente del mismo género.

CONSEJO GENERAL

ESTUDIO DE FONDO

Competencia

8. De acuerdo a lo establecido en el artículo 66 fracción I del Código Electoral, el Consejo General tiene la obligación de vigilar el cumplimiento de las **disposiciones constitucionales y las del Código Electoral, sus reglamentos y los Acuerdos** que se aprueben, así como aprobar y expedir los reglamentos, programas, Reglas y demás disposiciones para el buen funcionamiento del Instituto Electoral.
9. Por otra parte, el artículo 66, fracción XXV, del **Código Electoral del Estado de Hidalgo**, corresponde al Consejo General realizar la asignación de las y los Diputados, así como de las regidoras y regidores por el principio de representación proporcional, extendiendo las constancias respectivas e informando al Congreso del Estado.

Motivación

Reglas de Postulación y Asignación

10. El 15 de octubre del año 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/030/2019 por el cual se aprobaron las Reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020, las cuales luego de una cadena impugnativa quedaron firmes a través de la aprobación del Acuerdo IEEH/CG/003/2020, por lo que son de observancia general y obligatoria.
11. Posteriormente el 12 de diciembre de 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se aprobaron las reglas para la **asignación de regidurías por el principio de representación proporcional** y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, el cual goza de definitividad, dado que adquirió el carácter de firme, definitivo e inatacable, al no haber sido recurrido por persona o partido político alguno.

De la Suspensión y reanudación del Proceso Electoral Local 2019 – 2020

12. Con motivo de la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, el Proceso Electoral Local fue suspendido a través de la Resolución INE/CG083/2020 aprobado con el Consejo General del INE el pasado 1 de abril del presente año y las acciones, actividades y etapas inherentes a la organización, desarrollo y vigilancia del Proceso fueron suspendidas por el Consejo General de este Instituto Electoral a través del Acuerdo IEEH/CG/026/2020, el día 04 de abril del 2020.
13. Ahora bien, el día 30 de julio de 2020 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG170/2020 por el cual estableció la fecha de la Jornada Electoral de los Procesos Electorales Locales en Coahuila e Hidalgo y la reanudación de las actividades inherentes a su desarrollo, determinando en ese sentido que la elección para renovar a las y los integrantes de los 84 ayuntamientos hidalguenses se celebrará el tercer domingo del mes de octubre del presente año, es decir, el domingo 18 de octubre del año 2020, acuerdo que fue confirmado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) al resolver los Recursos de Apelación acumulados SUP-RAP-42/2020 y SUP-RAP-45/2020.
14. Por tanto, el pasado 1 de agosto del año en curso, el Consejo General aprobó el Acuerdo IEEH/CG/030/2020, a través del cual se reanudaron las acciones, actividades y etapas del Proceso Electoral Local 2019 – 2020, derivado de la suspensión del mismo, motivada por la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, además de aprobar la modificación al Calendario Electoral relativo al Proceso Electoral Local 2019 – 2020, en el que quedó estipulado que el plazo para solicitar el registro de las planillas a contender en la jornada electoral del próximo domingo 18 de octubre del presente año, fuera del 14 al 19 de agosto del presente año.

Convocatoria Independientes y verificación de la validez y porcentajes de apoyo ciudadano

15. En ese sentido en fecha 30 de octubre de 2019 el Consejo General del Instituto aprobó el acuerdo IEEH/CG/042/2019, por medio del cual aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía hidalguense que desee postularse por

CONSEJO GENERAL

una candidatura independiente ambos para el actual Proceso Electoral Local 2019 – 2020.

16. Posteriormente el 10 de agosto de 2020 se aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 por el que se rindió informe respecto de la verificación de la validez y porcentajes de apoyo ciudadano que se requieren para el registro de candidaturas independientes para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

De los Registros de Candidaturas

17. En el periodo comprendido del 14 al 19 de agosto del presente año, los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes, presentaron sus respectivas solicitudes de registro de planillas para integrar los Ayuntamientos en los ochenta y cuatro municipios de la entidad.

Aprobación de Registros de Planillas

18. El 04 de septiembre de la presente anualidad y previo análisis practicado por esta Autoridad Electoral a los documentos presentados con las solicitudes de registro de planillas para Ayuntamientos y de conformidad con lo establecido por el artículo 120 párrafo séptimo del Código Electoral, este Instituto Electoral después de haber realizado diversos requerimientos en los términos y plazos establecidos en el artículo referido, e incluso en algunos casos, otros requerimientos que resultaran necesarios, con el propósito de salvaguardar los derechos político electorales tanto de los partidos políticos, candidaturas comunes y aspirantes a una candidatura independiente, como de la ciudadanía postulada a través de ellos, se resolvió mediante diversos acuerdos la procedencia del registro de Planillas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes, con el objeto de participar en el proceso electoral local 2019 – 2020.

Sustituciones

19. Por otro lado, del 05 de septiembre al 17 de octubre del presente año, se resolvieron las solicitudes de sustitución de candidaturas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes.

Jornada Electoral y computo municipal

20. El 18 de octubre del presente año, tuvo verificativo la jornada electoral del presente Proceso Electoral Local 2019-2020, para la renovación de los miembros de los ochenta y cuatro Ayuntamientos que conforman la entidad.
21. Posteriormente a partir del 21 de octubre de la presente anualidad, los Consejos Municipales Electorales de los ochenta y cuatro municipios de la entidad, realizaron el cómputo de la elección de Ayuntamientos e integraron el expediente respectivo de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 201 del Código Electoral, quedando los resultados como se observa en la tabla identificada como **ANEXO 1** y que constituyen la base para la asignación de las sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías por el principio de representación proporcional que corresponden a cada uno de los ochenta y cuatro Ayuntamientos de la entidad.

Medios de Impugnación

22. Posteriormente, fueron interpuestos medios de impugnación previstos por la legislación electoral, en contra de la validez de 62 de las elecciones de Ayuntamientos en la entidad.
23. Dentro del 21 al 28 de noviembre de la presente anualidad, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, resolvió la totalidad de los medios de impugnación interpuestos contra la validez de las elecciones del Proceso Electoral Local 2019 – 2020.
24. Esto significa que de los 62 municipios que fueron impugnados, a través del Acuerdo IEEH/CG/348/2020 del Consejo General se han designado ya sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional en 29 municipios y el Tribunal referido ha determinado la nulidad de las elecciones municipales de los municipios de Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo e Ixmiquilpan y confirmó los resultados electorales en empate en el municipio de Acáxochitlán.
25. Por ende, respecto de los cuatro municipios señalados en el punto anterior, este Consejo General no se pronunciará en el presente Acuerdo sobre la

CONSEJO GENERAL

asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional.

Primera asignación

26. Ahora bien, cabe señalar que de las elecciones de Ayuntamientos dentro del Proceso Electoral Local 2019-2020; 21 municipios ya fueron motivo de **asignación de Sindicaturas de primera minoría – en su caso – y Regidurías de representación proporcional** ya que no fueron motivo de controversia, al no haber sido interpuesto medio de impugnación alguno en contra de la validez de los resultados de esas elecciones, por lo que en sesión extraordinaria de fecha 24 de noviembre del presente año, el Consejo General aprobó el **Acuerdo IEEH/CG/347/2020** mismo que determinó la asignación Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y Regidurías de Representación Proporcional de 21 municipios a saber: **Agua Blanca de Iturbide, Atlapexco, Chapulhuacán, Emiliano Zapata, La Misión, Metztitlán, Mineral del Chico, Nicolás Flores, Omitlán de Juárez, Pisaflores, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Tetepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuiltepa, Tolcayuca, Xochicoatlán, Yahualica y Zapotlán de Juárez.**

Segunda asignación

27. Así mismo, en sesión de fecha 26 de noviembre del año en curso, el Consejo General aprobó el Acuerdo **IEEH/CG/348/2020** mismo que determinó la asignación Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y Regidurías de Representación Proporcional de 29 municipios más, a saber: **Acatlán, Apán, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, El Arenal, Eloxochitlán, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Huichapan, Jacala de Ledezma, Jaltocán, Juárez Hidalgo, Lolotla, Metepec, Molango de Escamilla, San Salvador, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Singuilucan, Tenango de Doria, Tianguistengo, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tlanalapa, Tlanchinol, Tlaxcoapan, Xochiatipan y Zacualtipán de Ángeles.**

Asignación de Sindicaturas de Primera Minoría y Regidurías de Representación Proporcional

28. Es importante resaltar que de conformidad con el artículo 219 del Código Electoral en la asignación de Sindicaturas de Primera Minoría y Regidurías de Representación Proporcional, deberá considerarse a las Candidaturas independientes que hubiesen participado en el presente Proceso Electoral Local 2019-2020, observando el procedimiento señalado en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral y las Reglas de asignación, sin perjuicio de que en los casos que corresponda se aplique la medida compensatoria referida en el presente instrumento.
29. Como ya se refirió, de las 84 elecciones de Ayuntamientos dentro del Proceso Electoral Local 2019-2020, 50 municipios ya fueron motivo de asignación de Sindicaturas de primera minoría – en su caso – y Regidurías de representación proporcional y al haber sido resueltos en la instancia jurisdiccional local los medios de impugnación correspondientes de todas las elecciones municipales y de conformidad con lo señalado en el artículo 210 del Código Electoral, que establece la obligación de este Instituto Electoral de realizar la asignación de las regidurías de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría una vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo resuelva los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, lo correspondiente es hacer la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que correspondan de conformidad con lo señalado en el Código Electoral.
30. Respecto de los municipios que cuyas elecciones fueron motivo de impugnación y que han sido resueltos por la autoridad jurisdiccional local son: Acaxochitlán, Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, Almoloya, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Calnali, Cuautepec de Hinojosa, Epazoyucan, Huautla, Huazalingo, Huehuetla, Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Pacula, Pachuca de Soto, San Agustín Metzquititlán, San Felipe Orizatlán, Tasquillo, Tecozautla, Tepeapulco, Tepehuacán de Guerrero, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tula de Allende, Tulancingo de Bravo, Villa de Tezontepec, Zempoala y Zimapan.

CONSEJO GENERAL

31. Como ya se refirió, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo determinó la nulidad de las elecciones municipales de los municipios de **Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo e Ixmiquilpan** y confirmó los resultados electorales en empate en el municipio de **Acaxochitlán**; por lo que los mismos no serán objeto de pronunciamiento por esta autoridad respecto de la asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través de este instrumento.
32. Por otro lado, es importante mencionar que se encuentran pendientes de resolución por parte de la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los asuntos relativos a diversas elecciones municipales del presente Proceso Electoral Local 2019 – 2020, por lo que al no encontrarse aún firmes diversas elecciones, los resultados pueden sufrir modificaciones derivado de las resoluciones que se emitan y consecuentemente podrían modificar las asignaciones que se aprueban en el presente acuerdo, y en los diversos IEEH/CG/347/2020 e IEEH/CG/348/2020, sin embargo es necesario reiterar que tal y como lo señala el artículo 210 del Código Electoral y toda vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo ha resuelto los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, y **declaración de validez de las elecciones y la entrega de las constancias de mayoría**, lo correspondiente es realizar la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que correspondan de conformidad con lo señalado en el Código Electoral.
33. Asimismo, y en relación con la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que corresponden al municipio de **Zempoala**, dicha asignación no se realizó en el Acuerdo IEEH/CG/348/2020, derivado de que esta Autoridad Electoral a la fecha de la aprobación del mismo, no contaba con los elementos necesarios para asegurar que la ciudadana **MA. GUADALUPE BAÑOS ESCOBEDO**, no asumió en algún momento el cargo de Regidora en ese Ayuntamiento durante la administración municipal 2016 – 2020.
34. Ahora bien, en fecha 26 de noviembre del presente año, se recibió oficio signado por el C. Moisés Padilla Palacios, en su calidad de Presidente en turno de la Mesa Directiva del Concejo Municipal Interino de Zempoala, Hidalgo, en

donde refiere que la ciudadana "...no asumió el cargo como regidora propietaria", por lo que en ese sentido es procedente aprobar la asignación de Regidurías de representación proporcional que le corresponden a dicho municipio en términos del **ANEXO 3** y que forma parte integral del presente acuerdo.

35. Ahora bien, de conformidad con el artículo 16 del Código Electoral, el número de regidurías y sindicaturas tanto de mayoría relativa como por el principio de representación proporcional con los que deberá contar cada uno de los ochenta y cuatro Ayuntamientos de la entidad es el siguiente:

Artículo 16. El número de regidores y síndicos de los Ayuntamientos, se determinará en función del total de la población de cada Municipio oficialmente reconocida.

Para tal efecto, se observarán las siguientes reglas:

I. Los municipios cuya población sea inferior a 30,000 habitantes, contarán con un síndico de mayoría relativa, cinco regidores de mayoría relativa y cuatro de representación proporcional;

II. Los municipios que tengan una población de 30,000 y hasta 50,000 habitantes, contarán con un Síndico de mayoría relativa, siete regidores de mayoría relativa y cinco de representación proporcional;

III. Los municipios que tengan una población de más 50,000 y hasta 100,000 habitantes, contarán con un síndico de mayoría relativa, que será responsable de los asuntos de la hacienda municipal y uno que será asignado a la primera minoría y será responsable de los asuntos jurídicos, así como nueve regidores de mayoría relativa y seis de representación proporcional; y

IV. Los municipios que tengan una población de más de 100,000 habitantes, contarán con dos síndicos, uno de mayoría relativa que será responsable de los asuntos de la hacienda municipal y otro de primera minoría, que será responsable de los asuntos jurídicos, once regidores de mayoría relativa y ocho de representación proporcional.

CONSEJO GENERAL

36. En ese sentido, la distribución de regidurías por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, se integra tal y como se puede observar en la tabla identificada como **ANEXO 2** y que forma parte integral del presente acuerdo.

37. De conformidad con lo señalado en los artículos 210 al 212 del Código Electoral, es procedente establecer que con base en los resultados finales de la votación llevada a cabo el pasado 18 de octubre de la presente anualidad, así como en las resoluciones emitidas por el Tribunal Local, el Consejo General realice la asignación de Sindicaturas de primera minoría y Regidurías por el principio de representación proporcional conforme al procedimiento siguiente:

- En los municipios donde hay Sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, respetando la paridad de género. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos, podrán participar en la asignación de regidores a partir de lo que a continuación se enuncia:

A) Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, se determinará y listará de mayor a menor a los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total, procediéndose de acuerdo a lo siguiente:

i.- Se sumarán los votos de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos del partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;

ii.- El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior, se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al Ayuntamiento en los términos de este Código, para obtener el cociente electoral; y

iii.- Se asignarán a cada partido político regidores de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente

electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos;

B) Se asignarán a cada partido político regidurías de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos;

C) Si quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:

i.- Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral; y

ii.- Se asignará una regiduría por partido político, candidaturas comunes o coalición siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

38. Es importante recalcar que la asignación de Regidurías de representación proporcional se realiza conforme al método de cociente electoral, para lo cual es necesario tomar en consideración a los partidos políticos, candidaturas comunes e independientes que hubiesen obtenido el 3% de la votación total emitida; mientras que la asignación faltante se realizará conforme al método de remanentes de votación el cual considerará a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes, o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el artículo 212 del Código y en la Reglas de asignación

39. Una vez realizado el procedimiento descrito anteriormente y con la finalidad alcanzar la paridad de género en la integración de los Ayuntamientos en la entidad, y una vez que se ha determinado en el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 que a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16 del Código Electoral, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, lo procedente es realizar la asignación de

CONSEJO GENERAL

Sindicaturas de primera minoría y Regidurías de representación proporcional conforme al procedimientos siguiente y que se encuentra regulado en el citado Acuerdo:

a.- Las sindicaturas de primera minoría en su caso, serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar sin distingo de género.

b.- En los 56 Ayuntamientos del Estado en que correspondan 4 regidurías de representación proporcional y no cuenten con sindicatura de primera minoría, las asignaciones por ese principio se realizarán paritariamente, es decir 2 fórmulas de mujeres y 2 para hombres, como se observa en los siguientes escenarios, tomando en consideración la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa y el número de mujeres y hombres que la conforman.

c.- En los 16 Ayuntamientos en que correspondan 5 regidurías de representación proporcional y no cuenten con sindicatura de primera minoría, y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 14 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa.

d.- En los 6 Ayuntamientos en que correspondan 6 regidurías de representación proporcional, y cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 18 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizaran de la siguiente forma:

- **Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:**
- **Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:**

CONSEJO GENERAL

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 2 a mujeres:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 2 a hombres y 4 a mujeres.

e.- En los 6 Ayuntamientos en que correspondan 8 regidurías de representación proporcional, cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 22 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres.

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres.

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino las regidurías de representación proporcional se asignarán 5 a hombres y 3 a mujeres.

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 5 a mujeres.

f.- En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de cociente electoral establecido en el artículo 211 del Código, deberá atenderse el orden en que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada, cuidando que no se rebase el número de

CONSEJO GENERAL

regidurías que por género correspondan conforme al contenido del punto 6 de las presentes reglas.

g.- Una vez agotado el procedimiento anterior y si quedaran regidurías por asignar estas se otorgarán conforme al método de remanentes de votación, considerando a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, de acuerdo a lo establecido en el artículo 212 del Código, verificando se cumpla con el contenido del punto 6 de las presente reglas.

40. Ahora bien, es importante señalar que quien ejerza o haya ejercido en el ayuntamiento que correspondiera a su asignación durante el periodo 2016-2020 el cargo de regidor/a, no podrá ser tomado en consideración para la asignación de regidurías de representación proporcional por el mismo municipio, a efecto de no violentar el principio de no reelección. En caso que el suplente no esté en el supuesto anterior, podrá ser asignado a dicho cargo.

Medida compensatoria a favor de las mujeres.

41. Por otro lado, debe establecerse que existe una obligación por parte de todas las autoridades y en el caso particular de las autoridades electorales de instrumentar medidas que permitan alcanzar la paridad de género, las cuales se crean con la finalidad de alcanzar una paridad de oportunidades en el goce y ejercicio real y efectivo de los derechos político electorales de las mujeres de manera igualitaria. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de que en algunos casos sea necesario remover y/o disminuir los obstáculos sociales, políticos, culturales, económicos o de cualquier otra índole que impidan a las mujeres ejercer tales derechos. Por ello es necesario implementar criterios progresivos aplicados en casos concretos que generen una mayor participación de la mujer, tales como medidas administrativas y/o legislativas que impliquen un tratamiento preferente a este sector que se encuentra en desventaja o discriminado; más aún si consideramos que no se ha logrado o conseguido la paridad total en la integración de los ayuntamientos, pues de los resultados que arroja el Proceso Electoral Local 2019-2020 la integración de los Ayuntamientos (únicamente tomando en cuenta las planillas ganadoras por mayoría relativa) quedo de la siguiente manera:

CONSEJO GENERAL

| Cargo | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------|------------|------------|------------|
| Presidencias | 70 | 14 | 84 |
| Sindicaturas | 14 | 70 | 84 |
| Regidurías | 278 | 225 | 503 |
| Total | 362 | 309 | 671 |

42. Como se puede observar de la tabla anterior, a pesar de la implementación de las Reglas de Postulación para garantizar la Paridad de Género y la Participación de Ciudadanas y Ciudadanos menores de 30 años e Indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020 mismas que regularon la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos y que tenían como efecto el garantizar una mayor participación de la mujeres en la integración de los Ayuntamientos, sin embargo dicha situación parece no haberse materializado pues existe un porcentaje de 53% de hombres integrando los ayuntamientos en contra de 47% de mujeres, además de que 14 Ayuntamientos serán encabezados por mujeres en contraste con los 70 encabezados por hombres, situación que incluso resulta desfavorable en relación con el resultado del Proceso Electoral de 2016 en los que fueron 17 los Ayuntamientos encabezados por mujeres.
43. En ese sentido y como ya se refirió en párrafo anteriores, si bien con la adopción de medidas administrativas, reglas, lineamientos y/o criterios este Instituto ha buscado que la postulación de candidaturas se efectúe de manera paritaria con la finalidad de hacer sustantivo el principio de igualdad entre géneros, la adopción de las mismas no debe limitarse exclusivamente al registro de candidaturas, sino que debe trascender a la integración de los órganos de gobierno electos popularmente, ello considerando que la paridad de género no debe de estar limitada a alguna etapa en concreto del proceso electoral, es decir no puede ser limitativa a solo haber verificado que en la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos, candidaturas comunes o independientes en el presente Proceso Electoral Local 2019-2020, se realizara de forma paritaria, sino que debe implicar que la integración de los Ayuntamientos en la entidad se realice de manera paritaria, ello a la luz de la más reciente Reforma Constitucional en materia de paridad de género de 6 de junio de 2019 y la cual vio reformados 10 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dando paso a que la mitad de los cargos de decisión sean para las mujeres al establecer como obligación de garantizar la paridad de género en la integración de los poderes ejecutivo y legislativo en

CONSEJO GENERAL

los tres órdenes de gobierno, en los organismos públicos autónomos, en la integración del poder judicial, en las candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, así como en la elección de representantes ante los ayuntamientos en los municipios con población indígena.

44. Aunado a lo anterior la Sala Superior del TEPJF ha determinado que *"...el principio de paridad es una herramienta constitucional permanente cuya finalidad es hacer efectivos en el ámbito electoral los principios de igualdad entre el varón y la mujer previstos en los artículos 1° y 4° de la Constitución, así como en múltiples instrumentos internacionales ratificados por México. Y por tanto dicho principio no se agota en el registro de candidaturas por los partidos, sino que debe trascender a la integración de los órganos."*
45. Por otro lado en el expediente SUP-REC-170/2020, ha señalado que: *"...la paridad de género debe entenderse como un mandato de optimización flexible, esto es que se trata de un mandato permisivo que admite una participación mayor de mujeres a los términos cuantitativos tradicionales de cincuenta por ciento...", por lo que resulta necesario dejar a un lado la interpretación de la normativa en materia de paridad en términos estrictos o neutrales en el porcentaje referido, ya que podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y la finalidad intrínseca de las acciones afirmativas: garantizar el principio de igualdad entre hombres y mujeres; promover y acelerar la participación política de las mujeres en cargos de elección popular y eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural."*
46. Por lo anteriormente mencionado y dado que aún no se ha conseguido la paridad total en los ayuntamientos, debe privilegiarse una interpretación que **maximice dicho principio a favor de las mujeres, sin que se haga nugatoria la participación de los hombres, por lo tanto, en la asignación de regidurías de representación proporcional se observara lo siguiente:**
- a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incómpletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, se analizará si se advierte que existe una **integración mayoritariamente masculina. En este caso lo procedente es aplicar medidas compensatorias consistentes en asignar mayor número**

CONSEJO GENERAL

de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres.

b) Se procederá a identificar el número de regidurías a las que habrán de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.

c) Hecho lo anterior, se deberá realizar un cambio de género a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignársele regidurías de representación proporcional), en caso de resultar necesario hacer más cambios de género estos se realizarán de forma ascendente es decir tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.

d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarán las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votación.

47. Ahora bien, con el propósito de ejemplificar las asignaciones ya llevadas a cabo por esta autoridad, en la siguiente tabla se da razón respecto de las asignaciones – en su caso – de los municipios y de entidad y el estatus de aquellos que no han sido objeto de estas asignaciones.

| MUNICIPIOS | ESTATUS |
|---|---|
| (21) Agua Blanca de Iturbide, Atlapexco, Chapulhuacán, Emiliano Zapata, La Misión, Metztitlán, Mineral del Chico, Nicolás Flores, Omitlán de Juárez, Pisaflores, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Tetepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuilepa, Tolcayuca, Xochicoatlán, Yahualica y Zapotlán de Juárez. | 21 municipios con asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través del Acuerdo IEEH/CG/347/2020. |
| (29) Acatlán, Apan, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, El Arenal, Eloxochitlán, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Huichapan, Jacala de Ledezma, Jaltocán, Juárez Hidalgo, Lolotla, Metepec, Molango de Escamilla, San | 29 municipios con asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través del Acuerdo IEEH/CG/348/2020. |

CONSEJO GENERAL

| | |
|---|---|
| Salvador, Santiago Tula, Tlaxiaco, Tlaxiaco de Lugo, Guerrero, Singuilucan, Tenango de Doria, Tianguistengo, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tlanalapa, Tlanchinol, Tlaxcoapan, Xochiatipan y Zacualtipán de Ángeles. | |
| (1) Acaxochitlán | Elección municipal declarada en empate, resultado confirmado por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por lo que no es susceptible de asignación de regidurías de representación proporcional. |
| (3) Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan y Tulancingo de Bravo. | Nullidad de las elecciones municipales declaradas por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por lo que no es susceptible de asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías de representación proporcional. |
| (2) Huazalingo y San Felipe Orizatlán. | Derivado de las diligencias que realiza este Instituto Electoral para ratificar un escrito de renuncia presentado para uno de los cargos a asignar, en el primer caso y en el segundo con el propósito de determinar el criterio de asignación paritaria, los mismos serán motivo de asignación en Acuerdo diverso. |

48. Por tanto, como ha quedado establecido en la tabla anterior, restan por asignar sindicaturas de primera minoría — en su caso — y regidurías de representación proporcional en 28 municipios y que son motivo del presente Acuerdo, a saber: Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, Almoloya, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Calnali, Cuautepec de Hinojosa, Epazoyucan, Huautla, Huehuetla, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Pacula, Pachuca de Soto, San Agustín Metzquitlán, Tasquillo, Tecozautla, Tepeapulco, Tepehuacán de Guerrero, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tula de Allende, Villa de Tezontepec,

CONSEJO GENERAL

Zempoala y Zimapán, conforme a lo señalado en el ANEXO 3 que forma parte integral del presente acuerdo.

En consecuencia y una vez desarrollado el procedimiento legal a través del cual se debe llevar a cabo la asignación a que se hace referencia en el cuerpo del presente Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 124 de la Constitución Local y los artículos 15, 16, 66 fracción XXV, 210, 211, 212 del Código Electoral, este Consejo General, aprueba el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba la asignación de las Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y las Regidurías de Representación Proporcional en términos de lo establecido en el **ANEXO 3** del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que expida las constancias de asignación correspondientes.

TERCERO. Hágase del conocimiento del Congreso del Estado Libre y Soberano de Hidalgo la asignación de las Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y las Regidurías de Representación Proporcional, motivo de este instrumento.

CUARTO. Derivado de la emergencia sanitaria generada por la COVID-19, notifíquese el presente Acuerdo por correo electrónico a las y los integrantes de este Pleno y publíquese en la página web institucional.

Pachuca de Soto, Hidalgo a 04 de diciembre de 2020.

ASÍ LO APROBARON, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LA CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO, MAESTRA GUILLERMINA VÁZQUEZ BENÍTEZ Y LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES LICENCIADA MIRIAM SARAY PACHECO MARTÍNEZ, MAESTRA BLANCA ESTELA TOLENTINO SOTO, MAESTRO SALVADOR DOMINGO FRANCO ASSAD, MAESTRO CHRISTIAN UZIEL GARCÍA REYES, MAESTRO AUGUSTO HERNÁNDEZ ABOGADO Y LICENCIADO FRANCISCO MARTÍNEZ BALLESTEROS, QUIENES ACTÚAN CON SECRETARIO EJECUTIVO LICENCIADO URIEL LUGO HUERTA, QUE DA FE.

[illegible]

| Número de cargos de Síndicos/as y Regidores/as que corresponden a cada Municipio | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------|----------------------|----------------|----------------|
| No. | Municipio | Habitantes (año 2015) | Síndico M.R. | Síndico 1era minoría | Regidores M.R. | Regidores R.P. |
| 1 | Acahán | 71,044 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 2 | Acazochitán | 43,774 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 3 | Actopan | 56,429 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 4 | Agua Blanca de Rincón | 9,125 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 5 | Ajacuba | 18,320 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 6 | Alfayacán | 20,332 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 7 | Almoloya | 12,410 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 8 | Apan | 44,576 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 9 | Atlix | 29,623 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 10 | Atlixco | 19,902 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 11 | Atotonilco de Tula | 38,564 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 12 | Atotonilco el Grande | 27,433 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 13 | Cajalá | 17,161 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 14 | Cardonal | 12,347 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 15 | Chapantongo | 13,789 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 16 | Chaputzingo | 23,961 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 17 | Chilchautla | 18,109 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 18 | Cuatrecas de Hinojosa | 58,301 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 19 | El Arenal | 18,807 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 20 | Eloxochitán | 2,667 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 21 | Emiliano Zapata | 14,825 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 22 | Epazoyucan | 14,693 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 23 | Francisco I. Madero | 35,872 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 24 | Huasca de Ocampo | 17,728 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 25 | Huautla | 21,244 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 26 | Huixtalingo | 11,986 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 27 | Huixtla | 25,989 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 28 | Huixtla de Reyes | 129,919 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 29 | Huixtapan | 45,969 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 30 | Imiquilpan | 93,502 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 31 | Jalisco de Ledezma | 13,399 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 32 | Jaltocán | 11,399 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 33 | Juárez Hidalgo | 3,106 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 34 | La Misión | 10,139 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 35 | Lolotla | 9,461 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 36 | Metepéc | 11,801 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 37 | Metztitlán | 20,111 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 38 | Mineral de la Reforma | 150,176 | 1 | 1 | 11 | 8 |

ANEXO 2

| | | | | | | |
|----|--------------------------------------|---------|---|---|----|---|
| 39 | Mineral del Chico | 9,028 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 40 | Mineral del Monte | 14,640 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 41 | Mixquiahuala de Juárez | 46,224 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 42 | Molango de Escanilla | 11,587 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 43 | Micacán Flores | 7,083 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 44 | Nopala de Villagrán | 16,896 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 45 | Ormitán de Juárez | 9,636 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 46 | Pachuca de Soto | 277,375 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 47 | Pecota | 5,139 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 48 | Piedras Blancas | 12,399 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 49 | Progreso de Obregón | 23,451 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 50 | San Agustín Mezititlán | 9,437 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 51 | San Agustín Tlaxiaca | 36,079 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 52 | San Bartolomé Tutotepac | 18,986 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 53 | San Felipe Obispo | 23,552 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 54 | San Salvador | 35,547 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 55 | Santiago de Anaya | 17,032 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 56 | Santiago Tuxtatepec de Lago Guerrero | 37,292 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 57 | Singuilucan | 16,235 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 58 | Tampico | 16,403 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| 59 | Tecozacunda | 37,674 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 60 | Tehuacan de Dorla | 18,766 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 61 | Tepic | 54,373 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 62 | Tepic de Guerrero | 30,750 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 63 | Tepic del Valle de Ocotlán | 67,402 | 2 | 2 | 9 | 6 |
| 64 | Tepetitlán | 10,932 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 65 | Tetepango | 11,624 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 66 | Tezontepec de Aldama | 53,009 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 67 | Tlanguistongo | 15,122 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 68 | Tlaxiaca | 129,389 | 2 | 1 | 11 | 8 |
| 69 | Tlahuapán | 19,389 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 70 | Tlahuapán | 10,376 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 71 | Tlaxiaca | 10,342 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 72 | Tlaxiaca | 39,772 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 73 | Tlaxiaca | 23,450 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| 74 | Tolcayuca | 16,733 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 75 | Tula de Allende | 103,093 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 76 | Tulancingo de Bravo | 161,068 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 77 | Villa de Tezontepec | 12,413 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 78 | Xochitlán | 25,752 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| 79 | Xochitlán | 7,706 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 80 | Yahuac | 24,173 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 81 | Zacualpán de Ángeles | 34,720 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 82 | Zapotlán de Juárez | 18,748 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 83 | Zapotlán | 45,382 | 2 | 0 | 7 | 5 |
| 84 | Zimapan | 40,201 | 1 | 0 | 7 | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ACIOPAN 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | REGS |
|---------------------|-----|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|------|
| Acopan | | 3,767 | | | | 215 | | 4,560 | 1,980 | 1,700 | | 445 | 4,914 | 793 | | |

SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA

| PARTIDOS/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|--|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-------|-----|---------------|
| | | | MR | | TOTAL | | GRAL
TOTAL |
| | | | PTE/A | SDCO/A | RUG | SPM | |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 4,914 | 22.37 | | | | | |
| PODEMOS | 4,560 | 20.76 | 1 | 1 | 0 | 11 | 6 |
| JOSE GUADALUPE PORTILLO
HERNÁNDEZ (C) | 3,793 | 17.27 | | | | | |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,767 | 17.16 | | | | | |
| MAS POR HIDALGO | 1,980 | 9.02 | | | | | |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,700 | 7.74 | | | | | |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 445 | 2.03 | | | | | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 215 | 0.98 | | | | | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.01 | | | | | |
| NULOS | 537 | 2.67 | | | | | |
| | 21983 | 100 | | | | | |

| ESCUENARIOS | | | | |
|---|---|---------------|--------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 1 | M | | | |
| 2 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| PARTIDOS/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
ELECTORAL | COCIENTE
ELECTORAL | APLICANDO
COCIENTE | REGIDORES
ASIGNADOS | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
REQUERIDOS | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|----------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| PODEMOS | 4,560 | 2633 | 1.7316 | 1 | H | 1927 | 1 | 2 |
| JOSE GUADALUPE PORTILLO
HERNÁNDEZ (C) | 3793 | 2633 | 1.4404 | 1 | H | 1100 | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,767 | 2633 | 1.4305 | 1 | M | 1134 | 1 | 1 |
| MAS POR HIDALGO | 1,980 | 2633 | 0.7519 | | | 1900 | 1 | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,700 | 2633 | 0.6468 | | | 1700 | 1 | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | | | | | | 445 | | 0 |
| | 15300 | | | 3 | | | 3 | 6 |

| MORENA-PVEM-PESH-PT | | Candidatura Propietaria | |
|---------------------|--|--------------------------------|--|
| PM | | TATIANA TONANTZIN P ANGELES | |
| SD | | ALEJANDRO CHAVEZ RAMIREZ | |
| R1 | | ZURICA | |
| R2 | | ROSALBA AMELIA LUCRECIA RIVERA | |
| R3 | | ISIDRO PAULIN ALAMILLA | |
| R4 | | AURORA RAMIREZ HERNANDEZ | |
| R5 | | JUAN CARLOS FRANCO CASTARON | |
| R6 | | MIRIAM ALAMILLA ROBLES | |
| R7 | | JOSE ANGEL ESTRADA SANCHEZ | |
| R8 | | FLOR GUADALUPE HERNANDEZ | |
| R9 | | IBARRA | |
| R10 | | FRANCISCO PEÑA VILLAVEDE | |
| R11 | | CATARINA GUTIERREZ GUJARDO | |

| PODEMOS | | | |
|---------|--|------------------------|--|
| PM | | ARMANDO MONTER REYES | |
| SD | | JUDITH PEREZ MORENO | |
| R1 | | RAFAEL CAMARGO CAMARGO | |

| JOSE GUADALUPE PORTILLO H | | | |
|---------------------------|--|-------------------------|--|
| PM | | JOSE GUADALUPE PORTILLO | |
| R1 | | HERNANDEZ | |

| PRI | | | |
|-----|--|------------------------|--|
| PM | | MIRIAM ADRUANA RAMIREZ | |
| R1 | | GUTIERREZ | |

| MXH | | | |
|-----|--|------------------------|--|
| PM | | KING SUN CEREZO GARCIA | |
| R1 | | | |

| PANALH | | | |
|--------|--|----------------------|--|
| PM | | JUAN RAMOS CARRERA | |
| SD | | KARINA VARGAS GARCIA | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE AJACUBA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PSH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PEBHPT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|----|--------|---------|-----|--------|-----|---------|----------------------------|-----|-----|
| Ajacula | 1,725 | 1,876 | 632 | 1,119 | 1,109 | 68 | 818 | 128 | 135 | 1,357 | 147 | | | | |

| PARTIDO CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|------------------------------|----------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,876 | 20.27 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,725 | 18.84 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,357 | 14.66 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | 1,119 | 12.09 |
| DEL TRABAJO | 1,109 | 11.98 |
| MORENA | 818 | 8.64 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 632 | 6.83 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 147 | 1.59 |
| MÁS POR HIDALGO | 135 | 1.46 |
| PODEMOS | 128 | 1.38 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 68 | 0.73 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 5 | 0.05 |
| NULOS | 135 | 1.46 |
| | 8,254 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|------------|
| MR | | RP | | GRAL TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 M | | |
| 2 H | 6 | 1 H | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|--|------------------------------|--|
| PM | | FRANCISCO LEOPOLDO BASURTO | |
| SD | | ROSÁ AREL CERON ALVARADO | |
| R1 | | BONIFACIO MORALES CASTRO | |
| R2 | | PAOLA SARAT MARTINEZ RIVAS | |
| R3 | | MARIO VALADEZ LEON | |
| R4 | | CITALI ANALI VAZQUEZ RAMIREZ | |
| R5 | | ANASTACIO RAMIREZ CERON | |

| PAN | | DANIEL CERVANTES FLORES | |
|-----|--|-------------------------|--|
| PM | | | |

| PANALH | | JULIO CESAR AZPITARREZ | |
|--------|--|------------------------|--|
| PM | | | |
| SD | | SONIA MIRANDA PEREZ | |

| PARTIDO CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN EFECTIVA (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL (a/b) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 1,725 | 1690 | 1.0207 | 1 | H | 33 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,357 | 1690 | 0.8030 | | | 1397 | 1 | MM | 1 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | 1,119 | 1690 | 0.6621 | | | 1119 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,109 | 1690 | 0.6562 | | | 1109 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 818 | 1690 | 0.4840 | | | 810 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 632 | 1690 | 0.3740 | | | 638 | | | 0 |
| | 8,760 | | | 1 | | | 3 | | 4 |

| PVEM | | ERACLIO RAFAEL POMEZ SALINAS | |
|------|--|------------------------------|--|
| PM | | | |
| SD | | ROSARIO MARQUEZ ABRAMAM | |

| PT | | JUAN CARLOS HERNANDEZ | |
|----|--|--------------------------------|--|
| PM | | CHAPER | |
| SD | | INDIRA MIREYA ALVARADO | |
| | | CASTRO (RENUNCIÓ Y RATIFICÓ SU | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ALEJAYUCÁN 2011

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-----|-------|-----|-------|-------|----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Alejayucán | 47 | 1,483 | 273 | 2,387 | 2,025 | | 746 | 285 | 58 | 702 | 1,288 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,387 | 25.13 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 21.32 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,483 | 15.81 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,288 | 13.58 |
| MORENA | 746 | 7.85 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 702 | 7.39 |
| PODEMOS | 295 | 3.11 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 273 | 2.87 |
| MÁS POR HIDALGO | 58 | 0.61 |
| ACCIÓN NACIONAL | 47 | 0.49 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.02 |
| NULOS | 194 | 2.04 |
| | 9500 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTEJA | SDCOJA | RÉG | SPM | R |
| 1 | 1 | 3 | 7 | 0 |
| | | | | 4 |
| | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | 3 | M | |
| 2 | H | 1 | H | |

| PVEM | | | | |
|-------------------------|----------------------------|--|--|---|
| Candidatura Propietaria | | | | |
| PN | ALFREDO IFERGRINO MARTINEZ | | | H |
| SD | YESENIA OLGUIN TORRES | | | M |
| R1 | JOEL ALEXIS ANAYA ZAMUDIO | | | H |
| R2 | ELVIA RAMIREZ GARCIA | | | M |
| R3 | CHRISTIAN LORENZO SIXTO | | | H |
| R4 | LARISA CABILLO GONZALEZ | | | M |
| R5 | RICARDO SAN JUAN CRUZ | | | H |

| PT | | | | |
|----|--------------------------|--|--|---|
| PM | JULIO AGUIRRE CRUZ TOVAR | | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------------------|---|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| DEL TRABAJO | 2,025 | 1635 | 12387 | 1 | 1 | H | 300 | 1 | H/M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1483 | 1635 | 0.9072 | | | | 1483 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,288 | 1635 | 0.7879 | | | | 1288 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 746 | 1635 | 0.4563 | | | | 746 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 702 | 1635 | 0.4294 | | | | 702 | | | 0 |
| PODEMOS | 295 | 1635 | 0.1805 | | | | 295 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | | | | | | | 273 | 3 | | 4 |
| | 8539 | | | | 1 | | | | | |

| PRI | | | | |
|-----|----------------------------|--|--|---|
| PM | ARTURO SANCHEZ GARCIA | | | H |
| SD | EVELYN GUADALUPE HERNANDEZ | | | M |

| PESH | | | | |
|------|-------------------------------|--|--|---|
| PM | ALFONSO DAVID SANCHEZ HERRERA | | | H |
| SD | ELIZABETH BENITEZ ROMERO | | | M |

| MORENA | | | | |
|--------|---------------------|--|--|---|
| PM | PERFECTO GUERRERO | | | H |
| SD | BONIA SAN JUAN CRUZ | | | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ALMOLOYA 202

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI |
|---------------------|-------|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-------|----|
| AlmoLOYA | 1,130 | 1,202 | 301 | | | 316 | | 105 | 369 | 200 | | | 658 | 1,198 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,202 | 21.54 |
| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ
(CI) | 1,195 | 21.42 |
| ACCION NACIONAL | 1,130 | 20.25 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 658 | 11.79 |
| MÁS POR HIDALGO | 369 | 6.61 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 316 | 5.66 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 301 | 5.39 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 200 | 3.58 |
| PODEMOS | 105 | 1.88 |
| CAND.NO REGISTRADOS | 1 | 0.02 |
| NULOS | 103 | 1.85 |
| | 5560 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|---|------------|---|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | | GRAL TOTAL | |
| | | | | 11 | |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---|--------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | | |
| GÉNERO | | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 2 | M | | |
| 2 | H | | |
| NO APLICA | | | |

| PRI | |
|-----|--------------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| SD | BLANCA MARGARITA RAMIREZ BEN |
| R1 | ANTONIO DE JESUS ORGAZ RAMIRE |
| R2 | AGUSTINA RAMIREZ CORTES |
| R3 | JORGE LUIS OLVERA GARCIA |
| R4 | LILIA VAZQUEZ HERNANDEZ |
| R5 | RUBEN OLVERA HERNANDEZ |
| | MARIA CATALINA VILLEGAS GARCIA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR LISTO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|--------------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ
(CI) | 1,195 | 1042 | 1.1468 | 1 | H | 153 | | | 1 |
| ACCION NACIONAL | 1,130 | 1042 | 1.0842 | 1 | M | 88 | | | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 658 | 1042 | 0.6313 | | | 658 | 1 | H | 1 |
| MÁS POR HIDALGO | 369 | 1042 | 0.3540 | | | 369 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 316 | 1042 | 0.3032 | | | 316 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 301 | 1042 | 0.2888 | | | 301 | | | 0 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 200 | 1042 | 0.1919 | | | 200 | | | 0 |
| | 4169 | | | 2 | | | 3 | | 4 |

| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ (CI) | |
|-----------------------------|------------------------|
| PM | FELIPE LOPEZ HERNANDEZ |

| PAN | |
|-----|--------------------------|
| PM | NUBIA HERNANDEZ CASTELLO |

| CC MORENA-PVEM-PESH-PT | |
|------------------------|-------------------------|
| PM | MIGUEL OLVERA RODRIGUEZ |

| MXH | |
|-----|-------------------------------|
| PM | MARIA DE LOS ANGELES ESPINOZA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATITLALQUÍA 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORONA-PVEM-PESH-PT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|---------------------|-----|-----|
| Atitlalquía | 1,220 | 2,259 | 716 | 1,033 | 314 | 1,471 | 1,363 | 80 | 810 | 546 | 1,175 | | | | |

| PARTIDOCANDIDATURA COMÚN | VOTACION TOTAL | % DE VOTACION |
|------------------------------|----------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 2,255 | 18.84 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,933 | 15.98 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,471 | 12.18 |
| MORENA | 1,363 | 11.27 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,220 | 10.08 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,175 | 9.71 |
| MÁS POR HIDALGO | 810 | 6.70 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 716 | 5.92 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 546 | 4.51 |
| DEL TRABAJO | 314 | 2.60 |
| PODEMOS | 80 | 0.68 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 3 | 0.02 |
| NULOS | 211 | 1.74 |
| | 12,097 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|-------|--------------------------|---|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | | TOTAL | GÉNERO | | GRAL TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | |
| 2 | H | 6 | 1 | H | |

| PRI | |
|-----|---|
| PM | Candidatura Propietaria
LORENZO AGUSTIN HERNANDEZ OLGUIN |
| SD | VRIDIANA CERON SOLIS |
| R1 | MUNIBERTO HERNANDEZ HERNANDEZ |
| R2 | LETICIA MONTOYA GONZALEZ |
| R3 | BLAS PEREZ LARA |
| R4 | ROSARIO LOPEZ VILLEDA |
| R5 | JHONY NERI ALVAREZ |

| PVEM | |
|------|-----------------------------|
| PM | PEDRO ANTONIO LOPEZ OBREGON |

| PARTIDOCANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN VALIDA EFECTIVA | COCIENTE ELECTORAL (B) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL | REGIDORES ASIGNADOS POR | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES |
|------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,933 | 2308 | 0.8373 | 1 | 1933 | 1 | H | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,471 | 2308 | 0.6372 | 1 | 1471 | 1 | H/M | 1 |
| MORENA | 1,363 | 2308 | 0.5904 | 1 | 1363 | 1 | M | 1 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,220 | 2308 | 0.5285 | 1 | 1220 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,175 | 2308 | 0.5090 | 1 | 1175 | 1 | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | 810 | 2308 | 0.3509 | 1 | 810 | 1 | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 716 | 2308 | 0.3102 | 1 | 716 | 1 | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 546 | 2308 | 0.2365 | 1 | 546 | 1 | | 0 |
| | 9234 | | | 0 | | 4 | | 4 |

| MC | |
|----|-----------------------------|
| PM | BLAS ALONSO BARBOSA LÓPEZ |
| SD | MONSERRAT ELI LIENZO RIVERA |

| MORENA | |
|--------|--------------------------------------|
| PM | PETRA MARIA EUGENIA HERNANDEZ CHAVEZ |

| PAN | |
|-----|---------------------------|
| PM | MARIANA HERNANDEZ OBREGON |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATOTONILCO DE TULA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Móvina-
PVEM-
PESH-PT | CI1 |
|---------------------|-----|-------|-----|------|-------|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|-------|
| Atotonilco de Tula | | 1,475 | | 884 | 2,834 | 219 | 1,784 | 207 | 3,125 | 1,350 | 871 | 3,922 | | 1,265 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|------------------------------------|-------------------|---------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 3,922 | 21.65 |
| MÁS POR HIDALGO | 3,125 | 17.25 |
| DEL TRABAJO | 2,834 | 14.54 |
| MORENA | 1,784 | 9.85 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,475 | 8.14 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 1,350 | 7.45 |
| FIDEL WILVALDO PÉREZ
TOVAR (CI) | 1,265 | 6.98 |
| VERDES ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 884 | 4.88 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 871 | 4.81 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 219 | 1.21 |
| PODEMOS | 207 | 1.14 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.01 |
| NULOS | 380 | 2.10 |
| | 18,117 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 0 | 6 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------|---------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 3 | M | | | NO APLICA |
| 2 | H | | | |

| PAN-PRD | 3 |
|-------------------------|-----------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | JAIIME RAMÍREZ TOVAR |
| RD | MIRIAM TAYDE ALVARADO FUENTES |
| R1 | RUTILO CERON RAMÍREZ |
| R2 | BRENDA LORENA CORTEZ
ALCANTARA |
| R3 | CUJANTEMOC EL ALVAREZ |
| R4 | GABRIELA FLORES RODRIGUEZ |
| R5 | DAVID SANCHEZ MONTERRUBIO |
| R6 | VERONICA VARGAS FLORES |
| R7 | RIGOBERTO RODRIGUEZ LOPEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
RECEPTA | COCIENTE
ELECTORAL | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS POR
COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS POR
RESTO MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| MÁS POR HIDALGO | 3,125 | 2678 | 1.1071 | 1 | H | 447 | 1 | | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,834 | 2678 | 0.8337 | | | 2634 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 1,784 | 2678 | 0.6663 | | | 1784 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,475 | 2678 | 0.5509 | | | 1475 | 1 | M | 1 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 1,350 | 2678 | 0.5042 | | | 1350 | 1 | H | 1 |
| FIDEL WILVALDO PÉREZ
TOVAR (CI) | 1,265 | 2678 | 0.4724 | | | 1265 | | | 0 |
| VERDES ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 884 | 2678 | 0.3301 | | | 884 | | | 0 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 871 | 2678 | 0.3283 | | | 871 | | | 0 |
| | 13,388 | | | 1 | | | 4 | | 5 |

| | |
|-----|-----------------------------|
| MXH | |
| PM | SILVERIO DANAYE PEREZ PEREZ |

| | |
|----|----------------------------|
| PT | |
| PM | MARCELA MARTÍNEZ CERVANTES |

| | |
|----------------------------------|----|
| MORENA | PM |
| DEILA CORAL RODRIGUEZ
MEDRANO | |

| | |
|-----|-------------------------|
| PRI | |
| PM | KARINA NAVARRETE LAGUNA |

| | |
|----|----------------------------|
| PM | PANALH |
| | ALVARO IVAN RODRIGUEZ VEGA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CALNALI 2021

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI |
|---------------------|-------|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|------|----|
| Calnali | 2,604 | 1,838 | 7 | 146 | 560 | 139 | 97 | 1,522 | 2,899 | | | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| ENCUENTRO SOCIAL HDALGO | 2,899 | 28.79 |
| ACCIÓN NACIONAL | 2,604 | 25.86 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,838 | 18.25 |
| NUOVA ALIANZA HDALGO | 1,522 | 15.12 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 560 | 5.56 |
| DEL TRABAJO | 146 | 1.45 |
| MORENA | 135 | 1.34 |
| PODEMOS | 67 | 0.67 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 7 | 0.07 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 291 | 2.89 |
| | 10069 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLA | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 | M 5 | 3 | M 6 | | |
| 2 | H 6 | 1 | H 5 | | |

| PESH | | |
|-------------------------|--------------------------------|---|
| Candidatura Propietaria | | |
| PM | ISAD ACOSTA TELLEZ | H |
| SD | FELIPA MUÑDEZ VTB | M |
| R1 | JUAN DE LA CRUZ BAUTISTA | H |
| R2 | MONSERRAT ESCUDERO | M |
| R3 | VICENTE JUAREZ SOLARES | H |
| R4 | ALICIA HERNANDEZ ORTEGA | M |
| R5 | HILDEBERTO VARGAS
HERNANDEZ | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|---|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 2,604 | 1631 | 1.5906 | 1 | 973 | 1 | M | 2 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1838 | 1631 | 1.1209 | 1 | 207 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HDALGO | 1,522 | 1631 | 0.9332 | 1 | 1522 | 1 | H/M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 560 | 1631 | 0.3433 | 1 | 560 | 1 | | 0 |
| | 6524 | | | 2 | | 2 | | 4 |

| PAN | | |
|-----|-------------------------------------|---|
| PM | LUIS ALBERTO VILLEGAS
NOCHEBUENA | H |
| SD | DIANA CITLALI JUAREZ
HERNANDEZ | M |

| PRI | | |
|-----|-----------------------|---|
| PM | YARELI MCLO RODRIGUEZ | M |

| PANALH | | |
|--------|-------------------------------|---|
| PM | JOSÉ ESTEBAN JUAREZ | H |
| SD | VENTURA HERNANDEZ
ESCUDERO | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CUATEPEC DE HINOJOSA 2

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MDH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REG |
|-----------------------|----------|-------|-----|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-------|------|-----|
| Cuataptec de Hinojosa | | 5,364 | | | 774 | 121 | 4,207 | 2,006 | 379 | 439 | 1,226 | 2,676 | 1,298 | | 1,748 | | |

| SINDICO DE PRIMERA MINORIA | MO |
|----------------------------|----|
| | |

| PARTIDO | CANDIDATURA | COMUN | VOTACIÓN | % DE VOTACIÓN |
|------------------------------|-------------|-------|----------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | | | 5,364 | 25.80 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | | | 4,207 | 20.31 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | | | 2,676 | 12.82 |
| MORENA | | | 2,000 | 9.60 |
| LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | | | 1,748 | 8.44 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | | | 1,298 | 6.20 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | | 1,226 | 5.92 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | | | 774 | 3.74 |
| MÁS POR HIDALGO | | | 439 | 2.12 |
| PODEMOS | | | 379 | 1.83 |
| DEL TRABAJO | | | 121 | 0.58 |
| CAND. NO REGISTRADOS | | | 6 | 0.03 |
| NULOS | | | 475 | 2.20 |
| | | | 20,710 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|
| MR | | TOTAL | | RP |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 9 | 1 | 6 |
| | | 11 | | 18 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 6 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| 1 | M | | | NO APLICA |
| 3 | M | | | |
| 3 | H | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|--|---------------------------------|--|
| PM | | MAKUEL FERMIN RIVERA PERALTA | |
| SD | | MARIA DE LOURDES MUÑOZ ARCE | |
| RI1 | | SERGIO JACIEL MARTINEZ AGUIÑO | |
| R2 | | NANCY EDITH GARRIDO CENOBIO | |
| R3 | | UVALDO AGUILAR TREJO | |
| R4 | | ROSALINDA PEREZ MARQUEZ | |
| R5 | | JOSE ANTONIO LOPEZ ENCISO | |
| R6 | | GUADALUPE BERNIA GARCIA LIRA | |
| R7 | | HIPOLITO VEGA MARQUEZ | |
| R8 | | MARIA FERNANDA GERMAN HERNANDEZ | |
| R9 | | EDWIN GARCIA RODRIGUEZ | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | COMUN | VOTACIÓN | COCIENTE ELECTORAL (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | GÉNERO ASIGNADO MAYOR | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|----------------------------|-------|----------|------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------------|------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | | 4,207 | 2323 | 1.8118 | 1 | 1885 | M | 1 | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | | 2,676 | 2323 | 1.1825 | 1 | 354 | M | | 1 |
| MORENA | | 2,000 | 2323 | 0.8639 | | 2006 | M | 1 | 1 |
| LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | | 1,748 | 2323 | 0.7828 | | 1748 | M | 1 | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | | 1,298 | 2323 | 0.5677 | | 1295 | M | 1 | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | 1,226 | 2323 | 0.5280 | | 1226 | | | 0 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | | 774 | 2323 | 0.3333 | | 774 | | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | | | | | | 439 | | | 0 |
| | | 13,932 | | | 2 | 4 | | 4 | 6 |

| MC | | GÉNERO ASIGNADO | |
|----|--|----------------------------|--|
| PM | | GINO VALENTE CHAVEZ MORENO | |
| SD | | ANA NELLY LARIOS ORTIZ | |
| R1 | | RAFAEL HERNANDEZ ISLAS | |

| PESH | | GÉNERO ASIGNADO | |
|------|--|----------------------------|--|
| PM | | JOSE GERARDO OLMEDO ARISTA | |

| MORENA | | GÉNERO ASIGNADO | |
|--------|--|--------------------------|--|
| PM | | ANGELICA GUERRERO GURETA | |

| LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | | GÉNERO ASIGNADO | |
|----------------------------|--|------------------------------|--|
| PM | | LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | |
| SD | | SANDRA ARELY GALINDO GARRIDO | |

| CC PAN-PRD | | GÉNERO ASIGNADO | |
|------------|--|--------------------------|--|
| PM | | GREGORIO MEDINA TORRES | |
| SD | | BEATRIZ CARBAJAL BATALLA | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMUN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a-b) | REGISTROS
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GENERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGISTROS
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GENERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGISTROS
ASIGNADO |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,497 | 1218 | 1,2288 | 1 | H | 279 | | | 1 |
| CANDIDATURA COMUN PAN-
PRD | 1429 | 1218 | 1,1730 | 1 | H/M | 211 | | | 1 |
| MORENA | 811 | 1218 | 0,6637 | | | 811 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL INDALGO | 928 | 1218 | 0,5155 | | | 928 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 255 | 1218 | 0,2093 | | | 255 | | | 0 |
| PODEMOS | 253 | 1218 | 0,2077 | | | 253 | | | 0 |
| | 4873 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| | | |
|------|-----------------------------|---|
| PM | JOSE MARTIN JIMENEZ RICHECO | H |
| SD | VERONICA JIMENEZ ISLAS | M |
| PESH | | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE HUAUTLA 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | NO
REGISTRADO |
|------------|----------|-----|-----|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|------------------|
| Huautla | | 398 | 999 | 116 | 489 | 503 | 114 | 2,067 | 788 | | 2,595 | 3,455 | | | 194 | | 1 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 3,455 | 28.83 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,585 | 21.57 |
| MORENA | 2,067 | 17.25 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 999 | 8.34 |
| PODEMOS | 788 | 6.58 |
| DEL TRABAJO | 503 | 4.20 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 489 | 4.08 |
| ACCIÓN NACIONAL | 398 | 3.32 |
| ZENON DE LA CRUZ TURBIDE
ICR | 194 | 1.62 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 116 | 0.97 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 114 | 0.95 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.01 |
| NULOS | 274 | 2.29 |
| | 11,983 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | 8PM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| PESH | |
|-------------------------------|----|
| Candidatura Propietaria | |
| FELIPE JUAREZ RAMIREZ | PM |
| OTILIA HERNANDEZ CONTRERAS | SD |
| JUAN OSORIO GONZALEZ | R1 |
| GUADALUPE HERNANDEZ HERNANDEZ | R2 |
| DIANAS HERNANDEZ HERNANDEZ | R3 |
| ANANDA ANGELES CRUZ | R4 |
| LUCRECIA FLORES CORTES | R5 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 M | | | |
| 2 H | | | |
| NO APLICA | | | |

| PANALH | |
|---------------------------|----|
| MISAEEL HERNANDEZ VELASCO | PM |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDOR/ES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDOR/ES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDOR/ES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|---|--------------------|----------------|---|--------------------|-------------------------------------|
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,585 | 1957 | 1.3207 | 1 | H | 820 | | | 1 |
| MORENA | 2,067 | 1957 | 1.0561 | 1 | H | 110 | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 999 | 1957 | 0.5104 | | | 990 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 788 | 1957 | 0.4026 | | | 788 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 503 | 1957 | 0.2570 | | | 503 | | | 0 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 489 | 1957 | 0.2498 | | | 480 | | | 0 |
| ACCIÓN NACIONAL | 398 | 1957 | 0.2033 | | | 390 | | | |
| | 7,829 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| MORENA | |
|----------------------------------|----|
| ALBERTO ANDREI ARANDA DE LA CRUZ | PM |

| PRI | |
|-------------------------|----|
| ANGELICA REYNA ESCUDERO | PM |

| PODEMOS | |
|------------------------|----|
| DAMIAN MARTINEZ LARA | PM |
| TEODOSIA RAYON NEGRETE | SD |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE HUEHUETLA 21

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 |
|---------------------|-----|-------|-----|------|-----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|
| Huehuetla | 20 | 3,287 | 17 | 194 | 275 | | 94 | 4,202 | 76 | 2,762 | 15 | | 1,060 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| PODEMOS | 4,202 | 33.21 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,287 | 25.88 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 2,762 | 21.83 |
| SAUL ISLAS OLIVARES (CI) | 1,060 | 8.38 |
| DEL TRABAJO | 275 | 2.17 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 194 | 1.53 |
| MORENA | 94 | 0.74 |
| MÁS POR HIDALGO | 76 | 0.60 |
| ACCIÓN NACIONAL | 20 | 0.16 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 17 | 0.13 |
| ENCUENTRO SOCIAL, HIDALGO | 15 | 0.12 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 304 | 2.40 |
| NULOS | 348 | 2.75 |
| | 12,654 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R | |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 | M 5 | 3 | M | | |
| 2 | H 6 | 1 | H | | |

| PODEMOS | |
|-------------------------|---------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | JAVIER SANTILLAN MELO |
| SD | MARIA FELIX MONTES SANTOS |
| R1 | MARCIAL SOLIS GOMEZ |
| R2 | ESTELA SAN JUAN PEREZ |
| R3 | MARCELINO ROMERO LAZCANO |
| R4 | BANDY GARCIA LAZCANO |
| R5 | ISMAEL VIGUERAS MENDOZA |

| PRI | |
|-----|-------------------------|
| PM | REYNALDO MONTES MENDOZA |
| SO | CELBO MARTINEZ PARRA |
| R1 | DANARIS ESCANILLA PLATA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VÁLIDA
EFECTIVA
(S) | COCIENTE
ELECTORAL
(C) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(A/C) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RÍSTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,287 | 1777 | 1.8496 | 1 | M | 1510 | 1 | H/M | 2 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 2,762 | 1777 | 1.5541 | 1 | H | 985 | 1 | | 1 |
| SAUL ISLAS OLIVARES (CI) | 1,060 | 1777 | 0.5984 | 1 | | 1060 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 275 | 1777 | | 1 | | 275 | 1 | | 0 |
| | 7,109 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PANALH | |
|--------|----------------------|
| PM | EDGAR FILIPE MODESTO |

| SAUL ISLAS OLIVARES (C.I.) | |
|----------------------------|-----------------------|
| PM | SAUL ISLAS OLIVARES |
| SD | MARIBEL PADILLA SOLIS |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MINERAL DE LA REFORMA 2021

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-PVEM-PESH-PT | C11 | C12 | NO REGISTRADO |
|-----------------------|-------|--------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|-----|---------------|
| Mineral de La Reforma | 3,475 | 21,001 | 438 | | | 583 | | 2,547 | 534 | 2,094 | | | 15,003 | | | 42 |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|---------------------------------------|----------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 21,001 | 44.74 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PVEM-PT-PESH | 15,003 | 31.98 |
| ACCIÓN NACIONAL | 3,475 | 7.40 |
| PODEMOS | 2,547 | 5.43 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,094 | 4.45 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 583 | 1.24 |
| MÁS POR HIDALGO | 534 | 1.14 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 438 | 0.93 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 42 | 0.09 |
| NULLOS | 1,328 | 2.82 |
| | 45,045 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | CANDIDATURA COMÚN MORENA-PVEM-PT-PESH |
|----------------------------|---------------------------------------|
| | |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|------------|
| MR | | TOTAL | RP | GRAL TOTAL |
| PTEJA | SDCOJA | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 11 | 1 | 8 |
| | | 13 | | 22 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------------|--------|------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 0 MUJERED Y 7 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | |
| 5 M | | | | NO APLICA |
| 3 H | | | | |
| 1 H | | | | |

| Candidatura Propietaria | | | | |
|-------------------------|---------------------------------|--|--|---|
| PM | ISRAEL JORGE FELIX BOTO | | | H |
| SD | MATILDE ORTEGA MARTINEZ | | | M |
| R1 | ARMANDO CARREON CERVANTES | | | H |
| R2 | EVELYN ESPINOSA GUERRERO | | | M |
| R3 | JOSE LUIS SERRANO GONZALEZ | | | H |
| R4 | MARTHA GARCIA HERNANDEZ | | | M |
| R5 | ENRIQUE ANGELES REYES | | | H |
| R6 | MICHELE CALDERON RAMIREZ | | | M |
| R7 | ISMAEL ESCAMILLA GONZALEZ | | | H |
| R8 | ROSALINDA LIRA LOPEZ | | | M |
| R9 | JAHIR GARCIA REYES | | | H |
| R10 | MONNE ORTIZ BOTO | | | M |
| R11 | FRANCISCO JAVIER VARGAS PACHECO | | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN VALIDA EFECTIVA (N) | COCIENTE ELECTORAL (C) | APL. COCIENTE ELECTORAL (AB=) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADO |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PVEM-PT-PESH | 15,003 | 2890 | 5.1916 | 5 | M | 554 | | | 5 |
| ACCIÓN NACIONAL | 3,475 | 2090 | 1.3025 | 1 | M | 583 | | | 1 |
| PODEMOS | 2,547 | 2090 | 0.8814 | | | 2547 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,094 | 2090 | 0.7246 | | | 2094 | 1 | M | 1 |
| | 23,119 | | | 6 | | | 2 | | 8 |

| MORENA-PVEM-PESH-PT | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|--|--|---|
| PM | HILDA MIRANDA MIRANDA | | | M |
| SD | GERMAN MONTEALEGRE BALVADOR | | | H |
| R1 | LESSIE DANIELA GONZALEZ BANCHEZ | | | M |
| R2 | JACIEL TERRAZAS SANCHEZ | | | H |
| R3 | MARIA FERNANDA DE LA TORRE ZURIGA | | | M |
| R4 | MAX MICHAEL JIMENEZ BAUTISTA | | | H |

| PAN | | | | |
|-----|--------------------------|--|--|---|
| PM | LUIS ENRIQUE BAÑOS GOMEZ | | | H |

| PODEMOS | | | | |
|---------|--------------------------|--|--|---|
| PM | EDUARDO MEDRANO GONZALEZ | | | H |
| SD | ISABEL RODRIGUEZ ENCISO | | | M |

| PANALH | | | | |
|--------|------------------------------|--|--|---|
| PM | DULCE MARIA SANCHEZ MARTINEZ | | | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MINERAL DEL MONTE

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REGS |
|---------------------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-------|------|------|
| Mineral del Monte | | 1,345 | | 429 | 291 | 599 | 327 | 1,051 | 40 | 925 | 215 | 133 | | 1,269 | 424 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-----|-----|
| | | | MR | | RP | |
| | | | PTE/A | SDCO/A | REG | SPM |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,345 | 18.52 | | | | |
| CAMILO NAVA ROSALES (CI) | 1,269 | 17.48 | | | | |
| PODEMOS | 1,051 | 14.47 | 1 | 5 | 7 | 0 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 925 | 12.74 | | | | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 599 | 8.25 | | | | |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 429 | 5.91 | | | | |
| LIBERTAD Y PAZ ORDAZ ISLAS (CI) | 424 | 5.84 | | | | |
| MORENA | 327 | 4.50 | | | | |
| DEL TRABAJO | 291 | 4.01 | | | | |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 215 | 2.96 | | | | |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRO | 133 | 1.83 | | | | |
| MÁS POR HIDALGO | 40 | 0.55 | | | | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 7 | 0.10 | | | | |
| MULOS | 206 | 2.84 | | | | |
| | 7261 | 100 | | | | |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 M | 5 | 3 M | |
| 2 H | 6 | 1 H | |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | |
|-------------------------|---|----|---|
| MR | | RP | |
| TOTAL | | R | |
| 1 | 5 | 0 | 4 |
| GRAL
TOTAL | | 11 | |

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| PRI | |
| Candidatura Propietaria | |
| PM | ALEJANDRO SIERRA TELLO |
| SD | LEIDY HERNANDEZ GARCIA |
| R1 | DIEGO OMAR MURIZ HERNANDEZ |
| R2 | MARIA DE LOURDES RODRIGUEZ NAVIA |
| R3 | ELIAS CORONA RODRIGUEZ |
| R4 | FRANCISCA ARADELI LOPEZ MUNDOZA |
| R5 | JOSE DE JESUS JIMENEZ VERGARA |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CAMILO NAVA ROSALES (C.I.) | |
| PM | CAMILO NAVA ROSALES |

| | |
|---------|---------------------------|
| PODEMOS | |
| PM | |
| SD | ROSARIO ERIKA ORTIZ TOVAR |

| | |
|--------|------------------------------|
| PANALH | |
| PM | WILFRIDO SOTO JARAMILA |
| SD | NANCY MIREYA GONZALEZ ACOSTA |

| | |
|----|--------------------------|
| MC | |
| PM | GERARDO MORENO MORENO |
| SD | ESPERANZA FRAGOSO OLIVER |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|------------------------------------|--|------------------------------|---|--|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| CAMILO NAVA ROSALES (CI) | 1269 | 1329 | 0.9580 | 1 | 1389 | 1 | H | 1 |
| PODEMOS | 1,051 | 1329 | 0.7910 | 1 | 1051 | 1 | H/M | 1 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 925 | 1329 | 0.6961 | 1 | 925 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 599 | 1329 | 0.4508 | 1 | 599 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 429 | 1329 | 0.3228 | 1 | 429 | 1 | | 0 |
| LIBERTAD Y PAZ ORDAZ ISLAS
(CI) | 424 | 1329 | 0.3191 | 1 | 424 | 1 | | 0 |
| MORENA | 327 | 1329 | 0.2461 | 1 | 327 | 1 | | 0 |
| DEL TRABAJO | 291 | 1329 | 0.2190 | 1 | 291 | 1 | | 0 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 215 | 1329 | 0.1618 | 1 | 215 | 1 | | 0 |
| | 5315 | | | 0 | | 4 | | 4 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MIXQUIAHUALA DE JUAR

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | REG |
|------------------------|-----|-----|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| Mixquiahuala de Juárez | | 786 | 58 | 4,833 | 1,410 | 169 | 5,459 | 321 | 320 | 457 | 2,542 | | | | | 972 |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| | | |
| MORENA | 5,459 | 30.83 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,833 | 27.29 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,542 | 14.36 |
| DEL TRABAJO | 1,410 | 7.96 |
| IRAM MAG DEL TAVERA DEL
CASTILLO (CI) | 972 | 5.49 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 786 | 4.50 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 457 | 2.58 |
| PODEMOS | 321 | 1.81 |
| MÁS POR HIDALGO | 320 | 1.81 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 169 | 0.95 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 58 | 0.33 |
| CAMB. NO REGISTRADOS | 7 | 0.04 |
| NULQS | 363 | 2.05 |
| | 17707 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTB/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|-----------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | NO APLICA | |
| 3 | M | | | | |
| 2 | H | | | | |

| MORENA | |
|-------------------------|--------------------------------|
| Candidature Propietaria | |
| PM | JOSE RAMON AMIEVA GALVEZ |
| SD | SUSANA GRANADOS ESCALANTE |
| R1 | CARLOS IVAN GACHUZ VAZQUEZ |
| R2 | GISELA VVEROS CIRILO |
| R3 | FRANCISCO ESTRADA RIOS |
| R4 | IRMA OLVERA HERNANDEZ |
| R5 | JAVIER BANDA CRUZ |
| R6 | MARIA ANTONIETA BRAVO GALLARDO |
| R7 | JORGE REYES MARTINEZ |

| PVEM | |
|------|--------------------|
| PM | MARIO CRUZ TREJO |
| SD | ANDREA LEON OLVERA |

| PESH | |
|------|---------------------------|
| PM | JORGE CANDELARIA MARTINEZ |

| PT | |
|----|----------------------------|
| PM | JUAN MANUEL ROMERO VIVEROS |
| SD | ROSA MARIA ALVAREZ VIVEROS |

| IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| PM | IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO |
| SD | ROSALBA HERBERT CERON |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| | | | | | | | | | |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,833 | 2111 | 2.2899 | 2 | H | 612 | | | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2542 | 2111 | 1.2044 | 1 | M | 431 | | | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,410 | 2111 | 0.6681 | | H | 1410 | 1 | M | 1 |
| IRAM MAGDIEL TAVERA DEL
CASTILLO (CI) | 972 | 2111 | 0.4608 | | H | 972 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 786 | 2111 | 0.3771 | | | 786 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 457 | 2 | | 0 |
| | 10553 | | | 3 | | | | | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE NOPALA DE VILLAGRÁN

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 | N
REG |
|---------------------|----------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|----------|
| Nopala de Villagrán | | 1,515 | | | 1,014 | 110 | 748 | 1,747 | 64 | | 1,140 | 13 | 1,570 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| MORENA | 1,747 | 21.65 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,570 | 19.48 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,515 | 18.78 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,140 | 14.13 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,014 | 12.57 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 748 | 9.27 |
| DEL TRABAJO | 110 | 1.36 |
| PODEMOS | 64 | 0.79 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 13 | 0.16 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.02 |
| NULOS | 145 | 1.80 |
| | 8068 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|--------|---|--------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | | GÉNERO | | GÉNERO | |
| TOTAL | | TOTAL | | TOTAL | |
| 2 | M | 5 | 3 | M | |
| 2 | H | 8 | 1 | H | |

| MORENA | |
|--------------------------------|----|
| Candidatura Propietaria | |
| LUIS ENRIQUE CADILNA GARCÍA | PM |
| DIANA MORENO REA | SD |
| JAIRO LICONA AGUILAR | R1 |
| FLOR ZAMUDIO JARAMILLO | R2 |
| OMAR CADEMA RAMÍREZ | R3 |
| ARIANA ITZEL CHAVEZ CRISTÓFONO | R4 |
| HEDILBERTO OLGUÍN MARTÍNEZ | R5 |

| CC. PAN-PRD | |
|--------------------|----|
| ARMANDO MENA LÓPEZ | PM |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
B POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,570 | 1497 | 1.0489 | 1 | H | 73 | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1515 | 1497 | 1.0122 | 1 | M | 18 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,140 | 1497 | 0.7617 | | | 1140 | 1 | H/M | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,014 | 1497 | 0.6775 | | | 1014 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 748 | 1497 | 0.4997 | | | 748 | | | 0 |
| | 5987 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PRI | |
|--------------------------|----|
| JESSICA GUERRERO FUENTES | PM |

| PANALH | |
|-------------------------------------|----|
| ANDRÉS PÉREZ VAZQUEZ | PM |
| MARIA DE LOS ANGELES JARAMILLO DIAZ | SD |

| PVEM | |
|------------------------|----|
| FERNANDO FLORES GARCÍA | PM |
| ARACELI GARCÍA ZAMUDIO | SD |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE PACULA 202

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 |
|---------------------|-----|-----|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|
| Pacula | 182 | | | | | 9 | | 1,008 | | 29 | | 1,217 | 303 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,217 | 43.81 |
| PODEMOS | 1,008 | 36.29 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-
PVEM-PT-PESH | 303 | 10.91 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 182 | 6.55 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 29 | 1.04 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 9 | 0.32 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 30 | 1.09 |
| | 2,778 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|---|---------------|---|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | | GRAL
TOTAL | |
| | | | | 11 | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMRES | | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | GRAL
TOTAL | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | 5 | 3 | M | |
| 2 | H | 6 | 1 | H | |

| CC PAN-PRD | | |
|-------------------------|---------------------------|--|
| Candidatura Propietaria | | |
| PM | FRANCISCO CASAS CHAVEZ | |
| SD | ANALY MARTINEZ PEREZ | |
| R1 | ANDRES MUÑOZ MARTINEZ | |
| R2 | LETICIA CHAVEZ MARTINEZ | |
| R3 | CRISPIN LUGO MARTINEZ | |
| R4 | MIREYA HERNANDEZ MARTINEZ | |
| R5 | BRIGIDO JORGE RAMIREZ | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b=a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORE
ASIGNADO
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| PODEMOS | 1,008 | 373 | 2.7006 | 2 | H
M | 262 | 1 | H/M | 3 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-
PVEM-PT-PESH | 303 | 373 | 0.0118 | | | 303 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 182 | 373 | 0.4876 | | | 182 | | | 0 |
| | 1493 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PODEMOS | | |
|---------|------------------------------------|--|
| PM | FABIAN MARTINEZ CHAVEZ | |
| SD | KAREN ELIZBET MEJORADA
GONZALEZ | |
| R1 | FELIPE PONCE HERNANDEZ | |
| R2 | MARIA GUADALUPE LUGO MORAN | |

| CC MORENA-PVEM-PESH-P | | |
|-----------------------|-----------------------|--|
| PM | ERICA GONZALEZ ARROYO | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO 20

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | REGISTRO |
|---------------------|-------|--------|-------|------|----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|--------|-----|----------|
| Pachuca de Soto | 4,838 | 32,759 | 1,494 | | | 1,302 | | 1,559 | 870 | 3,134 | | | 30,587 | 11,523 | | 41 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 32,759 | 36.18 |
| CANDIDATURA COMÚN | 30,587 | 33.78 |
| MORENA-PVEM-PT-PESH
RICARDO CRESPO ARROYO
(C1) | 11,523 | 12.84 |
| ACCIÓN NACIONAL | 4,838 | 5.34 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 3,134 | 3.46 |
| PODEMOS | 1,559 | 1.72 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,494 | 1.65 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,302 | 1.44 |
| MÁS POR HIDALGO | 870 | 0.74 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 46 | 0.05 |
| NULOS | 2,526 | 2.79 |
| | 90,540 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH |
|----------------------------|--|
|----------------------------|--|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|------|
| MR | | RP | | GRAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 11 | 1 | 8 |
| TOTAL | | | | 22 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------|--------|------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 7 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | GRAL | GÉNERO | GRAL | TOTAL |
| 1 | M | | | |
| 4 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria |
|-----|--|---|
| PM | | SERGIO EDGAR BAÑOS RUBIO |
| SD | | ERIKA ELIZABETH TRUJILLO ORTIZ |
| R1 | | CHRISTIAN SAUL CABALLERO |
| R2 | | BARBEIRO
BRENDA XIMENA RAMÍREZ RIVERA
PALACIO |
| R3 | | CESAR ALBERTO RAMÍREZ NIETO |
| R4 | | LIZ MARIA PEREZ HERNANDEZ |
| R5 | | FRANCISCO ADRIANO
GONZALEZ LOPEZ |
| R6 | | OLIVIA ZURIGA SANTIN |
| R7 | | GUILLERMO OSTOA PONTIGO |
| R8 | | BERNARDA ZAVALA HERNANDEZ |
| R9 | | OSCAR PEREZ MARQUEZ |
| R10 | | MARIA ELENA CARBALLAL
OGANDO |
| R11 | | BABAS DIAZ MONTAÑO |

| MORENA-PVEM-PESH-PT | |
|---------------------|---------------------------------------|
| PM | PABLO ELIAS VARGAS GONZALEZ |
| SD | LILIANA MERA CURIEL |
| R1 | RICARDO IBLAS SALINAS |
| R2 | REGINA OCHOA REYES |
| R3 | CARLOS JAMES CONDE ZURIGA |
| R4 | REYNA ALICIA HERNANDEZ
VILLALPANDO |

| RICARDO CRESPO ARROYO (C1) | |
|----------------------------|------------------------|
| PM | RICARDO CRESPO ARROYO |
| SD | OLIVIA LOPEZ VILLAGRAN |

| PAN | |
|-----|----------------------------------|
| PM | ANDRÉS CHAVEZ RAMIREZ |
| SD | BELEN ITZEL BALDERAS
SAMPERIO |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VÁLIDA
EFECTIVA
(a1) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a2) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|--|------------------------------|--|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 30,587 | 6273 | 4.8700 | 4 | H
H
M
H | 5495 | 1 | M | 5 |
| RICARDO CRESPO ARROYO
(C1) | 11,523 | 6273 | 1.8592 | 1 | H | 8352 | 1 | M | 2 |
| ACCIÓN NACIONAL | 4,838 | 6273 | 0.7712 | | | 4838 | 1 | M | 1 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 3,134 | 6273 | 0.4906 | | | 3134 | | | 0 |
| | 50,184 | | | 6 | | | 3 | | 8 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN METZQUÍ

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MOVEM-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 |
|-------------------------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|----------------------------|------|
| San Agustín Metzquiltán | 14 | 2,151 | 52 | 149 | 349 | 429 | 1,417 | 847 | | | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,151 | 38.11 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,417 | 25.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 847 | 15.01 |
| PODEMOS | 429 | 7.60 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 349 | 6.18 |
| DEL TRABAJO | 149 | 2.64 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 148 | 2.62 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 52 | 0.92 |
| ACCIÓN NACIONAL | 14 | 0.25 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.04 |
| NULOS | 86 | 1.52 |
| | 5641 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---|--------|---------------|--------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | 6 |
| 2 | H | 6 | 1 | H | 5 |

| PRI | Candidatura Propietaria |
|-----|----------------------------|
| PM | MANUEL TELLEZ ROMERO |
| SD | BRIANDA ESCAMILLA CUENCA |
| R1 | OMAR CORDOBA GONZALEZ |
| R2 | NADIA SILVA VARGAS |
| R3 | DELFINO GUTIERREZ CHAVEZ |
| R4 | ELVIRA HERNANDEZ ARELLANO |
| R5 | BRANDON MARTINEZ GUTIERREZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA (a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b=a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| MÁS POR HIDALGO | 1,417 | 761 | 1.8632 | 1 | H | 657 | 1 | M | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 847 | 761 | 1.1137 | 1 | H/M | 87 | — | — | 1 |
| PODEMOS | 429 | 761 | 0.5641 | — | — | 429 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 349 | 761 | 0.4509 | — | — | 349 | — | — | 0 |
| DEL TRABAJO | — | — | — | — | — | 149 | — | — | 0 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | — | — | — | — | — | 148 | — | — | 0 |
| | 3042 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| MXH | JOSE HORACIO GUTIERREZ
ESCAMILLA |
|-----|-------------------------------------|
| PM | |
| SD | ANAYOLI PEREA BADILLO |
| | PESH |
| PM | SERAFIN ORDOÑAS HERNÁNDEZ |
| SD | YARAI PERCASTRE BALDERRAMA |

| PODEMOS | |
|---------|-----------------------------|
| PM | J BELÉN GUTIERREZ GUTIERREZ |
| SD | ROCIO BALDERRAMA MERCADO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TASQUILLO 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|------------|----------|-----|-------|-------|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Tasquillo | | 22 | 1,098 | 1,119 | 32 | | 984 | 1,302 | 163 | 421 | 1,337 | | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,308 | 28.04 |
| PODEMOS | 1,302 | 10.36 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,337 | 17.84 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,119 | 14.76 |
| MORENA | 984 | 12.72 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 421 | 5.55 |
| MÁS POR HIDALGO | 103 | 2.15 |
| DEL TRABAJO | 32 | 0.42 |
| ACCIÓN NACIONAL | 22 | 0.29 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 7 | 0.09 |
| NULOS | 226 | 2.97 |
| | 7,500 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---|--------|---------------|-----------|----|---------------|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | 8DCO/A | REG | SPM | R | GRAL
TOTAL |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 | 11 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | | NO APLICA | | |
| 2 | H | | | | |

| PRI | Candidatura Propietaria | |
|-----|---------------------------------|---|
| PM | MARIA DE JESUS CHAVEZ | N |
| PD | EMILIANO MARTIN GARCIA | H |
| R1 | YALWIN EDUWIGES CORONA
TREJO | M |
| R2 | EZEQUIEL GONZALEZ MARTIN | H |
| R3 | SARAJU CRUZ TREJO | M |
| R4 | ELINEO RESENDIZ RUBIO | H |
| R5 | ESTELA MARTINEZ SANJUAN | M |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(80-1) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| PODEMOS | 1,302 | 1308 | 1,0640 | 1 | H | 84 | | | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,337 | 1308 | 1,0220 | 1 | H | 29 | | | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,119 | 1308 | 0,8553 | | | 1119 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 984 | 1308 | 0,7369 | | | 984 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 421 | 1308 | 0,3218 | | | 421 | | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | | | | | | 163 | | | 0 |
| | 5,233 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PODEMOS | | N |
|---------|-----------------------|---|
| PM | MARCOS GONZALEZ TREJO | H |

| | | |
|------|--------------------------|---|
| PESH | | |
| PM | ALBERTO SANCHEZ GONZALEZ | H |

| PRD | | |
|-----|------------------------------|---|
| PM | EZEQUIEL VILLALBA | H |
| PD | MARIA CONCEPCION MARTIN VEGA | M |

| | | |
|--------|------------------------------------|---|
| MORENA | | |
| PM | BLANCA ALICIA LEMUS
COVARRUBIAS | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TECOZAUTLA 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | M REGIS |
|------------|----------|-------|-----|-----|------|-------|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-------|---------|
| Tecozautla | 2,330 | 1,875 | | | 483 | 2,330 | 36 | 2407 | 1,193 | | 1,434 | 23 | | | 753 | 2,860 | 3 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| JOEL ELIAS PASO (C.I.) | 2,860 | 17.15 |
| ACCIÓN NACIONAL | 2414 | 14.03 |
| MORENA | 2,407 | 13.09 |
| DEL TRABAJO | 2,330 | 13.05 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,870 | 10.00 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,463 | 8.51 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,434 | 8.34 |
| PODEMOS | 1,193 | 8.94 |
| ADAN JUAREZ RESENDIZ (CI) | 753 | 4.38 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 36 | 0.21 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 23 | 0.13 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 3 | 0.02 |
| NULOS | 319 | 1.85 |
| | 17200 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|------|
| MR | | | RP | | GRAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |
| | | | | | 14 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|------|-------|--------------------------|------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL | TOTAL | GÉNERO | GRAL | TOTAL |
| 3 | M | | | | |
| 2 | H | | | | |
| NO APLICA | | | | | |

| JOEL ELIAS PASO (C.I.) | | Candidatura Propietaria | |
|------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| PM | JOEL ELIAS PASO | | |
| 100 | MARIA ELOISA TREJO TREJO | | |
| R1 | JUAN JOSE GARCIA ARROYO | | |
| R2 | MARIA ELENA RODRIGUEZ TREJO | | |
| R3 | JULIO CESAR MORAN HERNANDEZ | | |
| R4 | MARIA JOSE MARTINEZ LOREDO | | |
| R5 | FRANCISCO ROJO HERNANDEZ | | |
| R6 | SONIA RESENDIZ HERNANDEZ | | |
| R7 | PABLO BANCHI PEREZ | | |

| PAN | |
|-----|------------------------------|
| PM | CARLOS AUDEL ALVARADO HUERTA |

| MORENA | |
|--------|------------------------|
| PM | MARISO PRIETO AVENDANO |

| PT | |
|----|------------------------|
| PM | ANDREA SANCHEZ SALINAS |

| PRI | |
|-----|---|
| PM | LUIS MARCEL CRUZ MUÑOZ (Inscrito por el cargo de Regidurista en el periodo 2016-2020) |

| PVEM | |
|------|-----------------------------|
| PM | MARIA ESTRELLA CHAVEZ MORAN |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/ba) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|--|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 2,414 | 2774 | 0.8703 | — | 2414 | 1 | H | 1 |
| MORENA | 2407 | 2774 | 0.8678 | — | 2407 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,330 | 2774 | 0.8400 | — | 2330 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,870 | 2774 | 0.9760 | — | 1870 | 1 | H | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,463 | 2774 | 0.8274 | — | 1463 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,434 | 2774 | 0.8170 | — | 1434 | — | — | 0 |
| PODEMOS | 1,193 | 2774 | 0.4301 | — | 1193 | — | — | 0 |
| ADAN JUAREZ RESENDIZ (CI) | 753 | 2774 | 0.2715 | — | 753 | — | — | 0 |
| | 13860 | | | 0 | | 5 | | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEAPULCO 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | NO
REGISTRADO |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|-------|-----|------------------|
| Tepeapulco | 4,131 | 2,333 | 179 | 2,789 | 1,831 | 183 | 5,287 | 518 | 1,774 | 548 | 156 | | | 4,874 | | 12 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---|-------------------|------------------|
| MORENA | 5,287 | 23.96 |
| JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ (C) | 4,074 | 21.20 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,789 | 18.65 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,333 | 10.58 |
| DEL TRABAJO | 1,931 | 8.78 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,774 | 8.05 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,131 | 5.13 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 548 | 2.49 |
| PODEMOS | 518 | 2.35 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 183 | 0.83 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 179 | 0.81 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 186 | 0.71 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 12 | 0.05 |
| NULOS | 528 | 2.40 |
| | 22,043 | 100 |

| | |
|---------------------------|---|
| ÍNDICE DE PRIMERA MINORÍA | JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ (C) |
|---------------------------|---|

| I INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | | |
|---------------------------|--------|-----|-------|-----|---|---------------|
| MR | | | TOTAL | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R | |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 6 | 18 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 7 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| MORENA | | Candidatura Propietaria | |
|--------|--|-------------------------|---|
| PM | MARISOL ORTEGA LOPEZ | | M |
| RD | HUGO PEREZ RAMIREZ | | H |
| R1 | LIDIA OLMEDO CRUZ | | M |
| R2 | MARCELINO PEREZ RAMIREZ | | H |
| R3 | LESSIE ESTEFANIA PARDO GARCIA | | M |
| R4 | RENE MIRANDA PALLARES | | H |
| R5 | MARIA MAGDALENA PALMA
VARGAS | | M |
| R6 | NOE BARENAS GONZALEZ | | H |
| R7 | ANACELTEZABETH MARTINEZ
CRUZ | | M |
| R8 | CARLOS CAMANILLO FLORES | | H |
| R9 | MARIA GUADALUPE GABRIELA
MIRANDA PALLARES | | M |

| JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ | | H | |
|------------------------------------|-----------------------------|---|---|
| PM | HERNÁNDEZ | | H |
| SPM | | | |
| RD | MARTINA ELVA GARCIA ARTEAGA | | M |
| R1 | OSCAR PEREZ ESPINOSA | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VÁLIDA
EFECTIVA
(A) | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(A/B) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ (C) | 4,074 | 2439 | 1.0166 | 1 | H | 2235 | 1 | H | 2 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,789 | 2439 | 1.1437 | 1 | H | 350 | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,333 | 2439 | 0.8567 | | | 2333 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,931 | 2439 | 0.7918 | | | 1831 | 1 | H | 1 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,774 | 2439 | 0.7274 | | | 1774 | 1 | M | 1 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,131 | 2439 | 0.4638 | | | 1131 | | | 0 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 548 | | | 0 |
| PODEMOS | | | | | | 518 | | | 0 |
| | 14,832 | | | 2 | | | 4 | | 6 |

| PVEM | | H | |
|------|----------------------------|---|---|
| PM | MARCO POLO LEZAMA ESTANADA | | H |

| PRI | | M | |
|-----|-------------------------|---|---|
| PM | PATRICIA GONZALEZ LOPEZ | | M |

| PT | | H | |
|----|-------------------------|---|---|
| PM | CHRISTIAN PULIDO ROLDAN | | H |

| MXH | | H | |
|-----|----------------------------------|---|---|
| PM | PEDRO ENRIQUEZ GRESS | | H |
| PM | NOYANA XOCITL LOPEZ
RODRIGUEZ | | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHUACÁN DE GUERRERO

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|------------------------|-----|-------|-----|------|----|----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Tepehuacán de Guerrero | 101 | 6,180 | 322 | | | | | 37 | 0,121 | | | | 835 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 6,150 | 43.70 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 6,121 | 43.49 |
| CANDIDATURA COMÚN | 835 | 5.83 |
| MORENA-PT-PVEM-PESH
DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 322 | 2.20 |
| ACCIÓN NACIONAL | 101 | 0.72 |
| PODEMOS | 37 | 0.28 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 507 | 3.80 |
| | 14,073 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | | |
|---|--------|---------------|--------------------------|---------------|---|---------------|
| MR | | | TOTAL | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R | |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 | 14 |
| ESCENARIOS | | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMERES | | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | | |
| 3 | M | | NO APLICA | | | |
| 2 | H | | | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|-------------------------------|-------------------------|--|
| PM | JOSE JUAN VEGGIANO AUBTRIA | H | |
| SD | YARAZETH CASTILLO FLORES | M | |
| R1 | HECTOR MARTINEZ CHAVEZ | H | |
| R2 | VENANCIA RIVES MANILLA | M | |
| R3 | ADNER AXEL HERNANDEZ MARTINEZ | H | |
| R4 | MARGARITA ANTONIO SANCHEZ | M | |
| R5 | ELIAS HERNANDEZ TREJO | H | |
| R6 | HERMELINDA RUBIO HERNANDEZ | M | |
| R7 | JOSE LUIS HERNANDEZ TORRES | H | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b=a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | RESIDUOS
ASIGNADOS
POR
RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO
B |
|---|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--|--|--------------------|--|
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 6,121 | 1301 | 4.3998 | 4 | 556 | | | 4 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH
DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 835 | 1301 | 0.0002 | | 835 | 1 | M | 1 |
| | | | | | 322 | | | 0 |
| | 6958 | | | 4 | | 1 | | 5 |

| PANALH | | Candidatura Propietaria | |
|--------|------------------------------|-------------------------|--|
| PM | FRANCISCO MARTINEZ ENRIQUEZ | H | |
| SD | ANASTACIA HERNANDEZ HERNANDO | M | |
| R1 | JAVIER BAUTISTA CAMPOS | H | |
| R2 | MONICA VICTOR GONZALEZ | M | |

| CC MOR-PT-PVEM-PESH | | Candidatura Propietaria | |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|--|
| PM | ROSANA GONZALEZ MUÑOZ | M | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEJIL DEL RÍO DE OCA

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PR | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REC |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|-----|
| Tepejil del Río de Ocampo | 5,721 | 6,295 | 3,024 | 1,883 | 2,028 | 499 | 4,129 | 510 | 591 | 1,197 | 1,955 | | | | | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 6,295 | 22.11 |
| ACCIÓN NACIONAL | 5,721 | 20.09 |
| MORENA | 4,129 | 14.50 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 3,024 | 10.62 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 7.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,955 | 6.87 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,883 | 6.54 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,197 | 4.20 |
| MÁS POR HIDALGO | 591 | 2.08 |
| PODEMOS | 510 | 1.79 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 499 | 1.75 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 23 | 0.08 |
| NULOS | 638 | 2.24 |
| | 28,470 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | PAN |
|----------------------------|-----|
| | 3 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|----|-------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | RQ | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 6 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|-----------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 5 MUJERES Y 8 HOMERES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | NO APLICA | |
| 1 | M | | | | |
| 3 | M | | | | |
| 3 | H | | | | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
EFFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 5,721 | 3319 | 1.7237 | 1 | H | 2402 | 1 | H | 2 |
| MORENA | 4,129 | 3319 | 1.2440 | 1 | M | 810 | | | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 3,024 | 3319 | 0.9111 | | | 3084 | 1 | H | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 3319 | 0.6101 | | | 2095 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,955 | 3319 | 0.5890 | | | 1805 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,883 | 3319 | 0.5613 | | | 1803 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,197 | 3319 | 0.3607 | | | 1107 | | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | | | | | | 581 | | | 0 |
| | 18,814 | | | 2 | | | 4 | | 6 |

| PR | Candidatura Propietaria |
|----|-------------------------------------|
| PM | SALVADOR JIMENEZ GALZADILLA |
| SD | MARIA ANTONIETA LOPEZ GARCIA |
| R1 | ISRAEL MANCILLA VILLASEÑOR |
| R2 | CLAUDIA ANGELICA CRUZ CALYA |
| R3 | AXEL IGNACIO DORANTES ARROYO |
| R4 | DOLORES MAYRA DE LA VEGA
SANCHEZ |
| R5 | VICTOR TREJO ORDAZ |
| R6 | ALICIA LOPEZ GARRIDO |
| R7 | CARLOS OSORNO VILLA |
| R8 | YESENA JOSELINE VAZQUEZ
FLORES |
| R9 | GILBERTO OLIVERA ALONSO |

| PAN | |
|-----|----------------------|
| PM | LORENZO CRUZ CARRIZO |
| SD | AMPARO LEON MONROY |
| R1 | OSCAR JIMENEZ OMAR |

| MORENA | |
|--------|--------------------|
| PM | ROSA GONZALEZ CRUZ |

| PRD | |
|-----|--------------------------|
| PM | JOSE ANTONIO LEON OLGUIN |

| PT | |
|----|----------------------|
| PM | TANIA VALDEZ CUELLAR |

| PESH | |
|------|-------------------------------|
| PM | LUIS ADAN RODRIGUEZ DOMINGUEZ |
| SD | ALBA NYDIA GARCIA AVILA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHILÁN 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 |
|-------------|----------|-------|-----|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|------|
| Tepehilitán | | 3,080 | 724 | | | | 20 | | 229 | 35 | 79 | | | 1,515 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 3080 | 53.30 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 1,515 | 26.17 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 724 | 12.00 |
| PODEMOS | 229 | 3.86 |
| NUUEVA ALIANZA HDALGO | 79 | 1.36 |
| MÁS POR HDALGO | 35 | 0.00 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 20 | 0.35 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.02 |
| NIJLOS | 101 | 1.74 |
| | 5790 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|---------|-------|---|-----|----|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | BD/CO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------|-------|---|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRÍES | | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | GRAL | |
| GÉNERO | | GRAL | GÉNERO | TOTAL | |
| 2 | M | 5 | 3 | M | 6 |
| 2 | H | 6 | 1 | H | 5 |

| PAN | | |
|-------------------------|------------------------------------|---|
| Candidatura Propietaria | | |
| PM | ELIAS CASTILLO MARTINEZ | H |
| SD | ANA KAREN GARCIA ROJAS | M |
| R1 | LUIS ANGEL SANCHEZ OLVERA | H |
| R2 | DANIELA MENDIETA CEBALLOS | M |
| R3 | JOSUE MEJIA HERNANDEZ | H |
| R4 | DANIELA ISABEL ESCALANTE
BADILO | M |
| R5 | AURELIO SANCHEZ ANGELES | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b/a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | REGISTROS
ASIGNADOS
POR REGISTRO
MAYOR | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR REGISTRO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|---|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 1,515 | 617 | 2.4554 | 2 | M | 1 | 281 | 1 | H/M | 3 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 724 | 617 | 1.1734 | 1 | M | 107 | | | | 1 |
| PODEMOS | 229 | 617 | 0.3712 | | | 229 | | | | 0 |
| | 2460 | | | 3 | | 1 | | | | 4 |

| COMÚN MORENA-PT-PVEM-PES | | |
|--------------------------|------------------------------|---|
| PM | ANA ELSA CASTILLO CEA | M |
| SD | TRINIDAD JIMENEZ MONROY | H |
| R1 | NUBIA ISELA JIMENEZ GONZALEZ | M |

| PRI | | |
|-----|-------------------------------|---|
| PM | JESSICA LIZETH COLIN MARTINEZ | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TULA DE ALLENDE 2006

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESHPT | C11 | C12 |
|---------------------|-----|-------|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|----------------------------|-----|-----|
| Tula de Allende | | 7,487 | | 4,777 | 1,773 | 544 | 7,998 | 581 | 212 | 810 | 306 | 10,061 | | | |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN | 10061 | 28.38 |
| MORENA | 7,998 | 22.56 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,487 | 21.12 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 4,777 | 13.48 |
| DEL TRABAJO | 1,773 | 5.00 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 810 | 2.29 |
| PODEMOS | 581 | 1.64 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 544 | 1.53 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 306 | 0.88 |
| MÁS POR HIDALGO | 212 | 0.60 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 25 | 0.07 |
| NULOS | 871 | 2.46 |
| | 39445 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | MORENA |
|----------------------------|--------|
|----------------------------|--------|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|
| MR | | TOTAL | | RP |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 11 | 1 | 8 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|------|-------|--------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 8 MUJERES Y 7 HOMBRÉS | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | GRAL | TOTAL | GÉNERO | GRAL |
| M | | | | TOTAL |
| 4 | | | | |
| 4 | | | | |

NO APLICA

| COMÚN PAN-PRD | | Candidatura Propuesta |
|---------------|--|--------------------------------|
| PM | | MANUEL HERNANDEZ BACILLO |
| SD | | YANICK ABAGELY CORONA |
| R1 | | ROMERO |
| R2 | | ANGEL LUGO JIMENEZ |
| R3 | | YOHANA VANESSA SANTIZO FIGEROA |
| R4 | | MARTIN LOPIUZ YAREZ |
| R5 | | LIZETH ARTEAGA PEREZ |
| R6 | | JOAQUIN ALFARO DONIS |
| R7 | | MARLA KARINA OLGUIN |
| R8 | | HORTILLO |
| R9 | | CARLOS GARCIA GONZAGA |
| R10 | | BEATRIZ VERIDIANA RODRIGUEZ |
| R11 | | CRUZ |
| | | JOSE CONCEPCION LOPIUZ VILLEDA |
| | | ARACELI RIVERA DIAZ |
| | | FELIX LOPEZ CASTILLO |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDOR@S
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDOR@S
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDOR@S
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| MORENA | 7,998 | 2754 | 2.9037 | 2 | H | 2489 | 1 | M | 3 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7487 | 2754 | 2.7182 | 2 | H | 1978 | 1 | M | 3 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 4,777 | 2754 | 1.7343 | 1 | H | 2033 | 1 | M | 2 |
| DEL TRABAJO | 1,773 | 2754 | 0.6437 | | | 1773 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 22035 | | | 5 | | 810 | 3 | | 8 |

| MORENA | |
|--------|--------------------------|
| PM | RICARDO RAUL BAPTISTA |
| SD | GONZALEZ |
| R1 | CLAUDIA GUADALUPE BARRIZ |
| R2 | MIGUEL ANGELES ARROYO |
| | YOLITZMAY CALVA ANDRADE |

| PRI | |
|-----|--------------------------|
| PM | ALEJANDRO ALVAREZ CIRON |
| SD | EVANGELINA LOPEZ CORNEJO |
| R1 | ALEXIS MARCELO TORRERA |
| R2 | RAQUEL ANREDONDO VILLEDA |

| PVEM | |
|------|--------------------------|
| PM | OCTAVIO MAGAÑA SOTO |
| SD | MARIA ALICIA COLINLARCON |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE VILLA DE TEZONTLEPEC

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|----------------------|-------|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Villa de Tezontlepec | 1,350 | | 117 | 323 | 1,171 | 922 | 467 | 12 | 275 | 50 | 216 | 525 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | N. DE
VOTACIÓN |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,350 | 24.29 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,171 | 21.07 |
| MORENA | 922 | 10.59 |
| ARTURO VALENCIA PRIETO
(CI) | 525 | 9.45 |
| PODEMOS | 467 | 8.40 |
| DEL TRABAJO | 323 | 5.81 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 275 | 4.95 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 216 | 3.89 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 117 | 2.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 50 | 0.90 |
| MÁS POR HIDALGO | 12 | 0.22 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.04 |
| NULOS | 127 | 2.29 |
| | 5567 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|---------------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | BDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | GRAL
TOTAL | | |
| | | | 11 | | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|---------------|--------------------------|--|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | | NO APLICA | | |
| 2 | H | | | | |

| PRI | |
|-----|-----------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| SD | VALENCIA |
| R1 | JONATHAN MUÑOZ RAMIREZ |
| R2 | MARCELA VALENCIA LEON |
| R3 | JUAN CARLOS CASAS RODRIGUEZ |
| R4 | SANDRA HERNANDEZ SOSA |
| R5 | GABINO GARCIA ELIZALDE |
| R6 | ANGELICA MACEDA GONZALEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1171 | 975 | 1.2013 | 1 | H | 198 | 1 | | 1 |
| MORENA | 922 | 975 | 0.9459 | | | 922 | 1 | M | 1 |
| ARTURO VALENCIA PRIETO
(CI) | 525 | 975 | 0.5386 | | | 525 | 1 | H | 1 |
| PODEMOS | 467 | 975 | 0.4791 | | | 467 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 323 | 975 | 0.3314 | | | 323 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 275 | 975 | 0.2821 | | | 275 | | | 0 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 216 | 975 | 0.2216 | | | 216 | | | 0 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | | | | | | 117 | | | 0 |
| | 3609 | | | 1 | | 3 | | | 4 |

| MC | |
|----|----------------------------|
| PM | JAIIME ISRAEL LUCIO CURIEL |
| | H |

| MORENA | |
|--------|------------------------------------|
| PM | YANIA ELIZABETH VALENCIA
ENCISO |
| | M |

| ARTURO VALENCIA PRIETO | |
|------------------------|------------------------|
| PM | ARTURO VALENCIA PRIETO |
| | H |

| PODEMOS | |
|---------|-----------------------------------|
| PM | SANTIAGO ENRIQUE TORRES |
| SD | ANGELICA MARIA BAUTISTA
ACOSTA |
| | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ZEMPOALA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXM | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Zempoala | 233 | 7,713 | 63 | 90 | 215 | 258 | 3,996 | 1,873 | 125 | 1,807 | 315 | | 2,084 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,713 | 40.06 |
| MORENA | 3,996 | 20.75 |
| ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS
(CI) | 2,084 | 10.82 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,907 | 9.90 |
| PODEMOS | 1,873 | 9.73 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 315 | 1.64 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 258 | 1.34 |
| ACCIÓN NACIONAL | 233 | 1.21 |
| DEL TRABAJO | 215 | 1.12 |
| MÁS POR HIDALGO | 125 | 0.65 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 90 | 0.47 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 63 | 0.33 |
| QAND. NO REGISTRADOS | 4 | 0.02 |
| NULOS | 379 | 1.97 |
| | 19,255 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 0 | 6 |
| | | | | 14 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 3 M | 7 | | | NO APLICA |
| 2 H | 7 | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|---|-------------------------|---|
| PM | J. JESUS HERNANDEZ JUAREZ | | H |
| SD | PATRICIA GUADALUPE GONZALEZ
VILLALVA | | M |
| R1 | CRISTHIAN RUIZ DEL VALLE | | H |
| R2 | MARIA ESTELA BARRERA VVEROS | | M |
| R3 | OSCAR DOMINGUEZ PERA | | H |
| R4 | ALLIANDRA AYNE MENESER
GONZALEZ | | M |
| R5 | JOSE ARTURO ZURIGA ROOMA | | H |
| R6 | NIYAZ CATALINA SOLORIO
RODRIGUEZ | | M |
| R7 | SILVIO GUTIERREZ GOMEZ | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b/a) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b-1) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| MORENA | 3,996 | 1972 | 2.0284 | 2 | H
M | 52 | | | 2 |
| ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS
(CI) | 2,084 | 1972 | 1.0568 | 1 | H | 112 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,907 | 1972 | 0.9670 | | | 1907 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 1,873 | 1972 | 0.9498 | | | 1873 | 1 | M | 1 |
| | 9,860 | | | 3 | | 2,024 | 2 | | 5 |

| MORENA | |
|--------|--------------------------|
| PM | JOSE DANIEL CAMPOS REYES |
| SD | REYNA LOPEZ RUIZ |

| ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS (C.I.) | |
|-------------------------------|-----------------------|
| PM | ARMANDO RUÍZ BUSTILLO |

| NUOVA ALIANZA HIDALGO | |
|-----------------------|----------------------|
| PM | MIGUEL ANGEL PEREZ |
| SD | NAHARRETE |
| | JUANA AGUILAR VARGAS |

| PODEMOS | |
|---------|------------------------------|
| PM | GABRIEL GILBERTO VARGAS |
| SD | GODINEZ |
| | MA GUADALUPE BARRAS ESCOBEDO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ZIMAPÁN 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | REG |
|------------|----------|-----|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| Zimapán | | | 3,449 | | | | 442 | | 642 | | 1,883 | | 4,178 | 4,033 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 4,178 | 27.68 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 4,033 | 20.72 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,449 | 23.85 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,883 | 12.47 |
| PODEMOS | 642 | 4.25 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 442 | 2.93 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.01 |
| NULOS | 407 | 3.09 |
| | 15096 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|---------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | BD/CO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 6 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|------|-------|--------------------------|------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL | TOTAL | GÉNERO | GRAL | TOTAL |
| 3 | M | 7 | NO APLICA | | |
| 2 | H | 7 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b=a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 4033 | 2001 | 2.0151 | 2 | H
M | 30 | | | 2 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,449 | 2001 | 1.7233 | 1 | M | 1448 | 1 | H | 2 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,883 | 2001 | 0.9408 | | | 1883 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 642 | 2001 | 0.3208 | | | 642 | | | 0 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | | | | 3 | | 442 | 2 | | 0 |
| | 10007 | | | | | | | | 5 |

| COMÚN PAN-PRD | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | ALAN JESUS RIVERA
VILLANUEVA |
| 30 | YARALITH BETZABE CALDERON
GARCIA |
| R1 | JUAN CARLOS GONZALEZ
SEVERO |
| R2 | BLANCA ESTELA ESTRADA
PEREZ |
| R3 | MARCELO TREJO BANDOVAL |
| R4 | ELVIA RESENDIZ DEL TRAM |
| R5 | JUAN MIGUEL SANCHEZ
BELTRAN |
| R6 | LUCIA APARICIO GARCIA |
| R7 | ISRAEL RAMIREZ NIEVES |

| COMÚN MORENA-PT-PVEM | |
|----------------------|-------------------------------|
| PM | RUFINO CONTRERAS
VELAZQUEZ |
| 30 | ANGELICA ESPINO NIEVES |

| PRI | |
|-----|-------------------------------|
| PM | DULCE MARIA MUÑOZ MARTINEZ |
| 30 | CARLOS ALBERTO SELVA
RAMOS |

| NUOVA ALIANZA | |
|---------------|----------------------------|
| PM | MARIA DEL ROSARIO RESENDIZ |



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL



AYUNTAMIENTOS

En virtud de que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 en la primer Sesión Ordinaria celebrada el día 10 de agosto de la presente anualidad y en cumplimiento a los artículos 41, fracción I y 116, fracción IV, inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo; 95 párrafo 5 de la Ley General de Partidos Políticos; 68 fracción VII y 230 del Código Electoral del Estado de Hidalgo; y al numeral 39 de los "Lineamientos para la obtención y verificación del porcentaje de apoyo ciudadano que se requiere para el registro de Candidaturas Independientes a cargos de Presidenta o Presidente Municipal para el Proceso Electoral Local 2019-2020", se extiende la presente

CONSTANCIA

a: **LEONARDO FLORES SOLIS**

por haber obtenido el apoyo ciudadano requerido para contender en el municipio de

Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo

para que, en caso de ser su intención, esté en posibilidad de solicitar el registro de su planilla como Candidato Independiente ante este Organismo Electoral, en atención a los requisitos establecidos en la Convocatoria emitida por los Acuerdos IEEH/CG/042/2020, IEEH/CG/003/2020 e IEEH/CG/033/2020.

hmin v393 A

Lic. Guillermina Vázquez Benítez
Consejera Presidenta

Uriel

Lic. Uriel Lugo Huerta
Secretario Ejecutivo

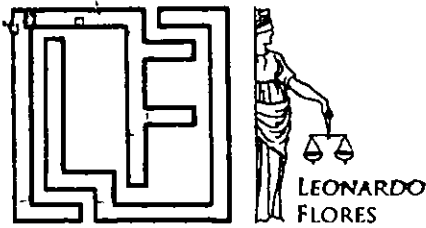
1000

1000

1000

1000

1000



JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

ACTO IMPUGNADO: La asignación de regidurías de representación proporcional que aprobó el Consejo General en el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 el pasado 4 de diciembre de 2020.;

AUTORIDAD RESPONSABLE: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH).

Demanda

H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE HIDALGO.

Presente

LEONARDO FLORES SOLIS promuevo por mi propio derecho con el carácter de candidato independiente al Ayuntamiento de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo, con domicilio en calle Juárez número 5, Colonia Texcaltepec de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo, correo electrónico particiu@gmail.com y WhatsApp en el número **7751279431** mismos que autorizo para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos; ante ustedes C. Magistrados comparezco para exponer:

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 350, 351, 352, 356, fracción II, 362, 363, 433, fracciones I y IV del Código Electoral del Estado de Hidalgo, promuevo juicio para la protección de los derechos político-electorales, para tal efecto precisamos:

ACTO O RESOLUCIÓN IMPUGNADO: La asignación de regidurías de representación proporcional para el municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo, que aprobó el Consejo General en el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 el pasado 4 de diciembre de 2020, que resulta contrario al objetivo principal de la paridad de género (lograr la igualdad sustantiva en el ámbito político-electoral).

AUTORIDADES RESPONSABLES:

- I. Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.
- II. Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

PRETENSIONES:

- I. Se ordene al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo que precise el criterio adoptado para la asignación de regidurías de representación proporcional en los 84 municipios del Estado de Hidalgo.



GOVERNMENT OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

NOTICE OF THE
COURT OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
IN RE: [illegible]
[illegible]

IN RE: [illegible]
[illegible]

Attorney General

STATE OF DISTRICT OF COLUMBIA

[illegible text block]

[illegible text block]

[illegible text block]

ATTORNEY GENERAL

[illegible text block]

PREVIOUS

[illegible text block]

- II. Se revoque el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 con el propósito de que el principio constitucional de paridad de género contribuya de manera significativa en la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, de tal manera que la paridad se ejecute como un verdadero beneficio para **superar las desventajas históricas de las mujeres y no como "un castigo"** para las minorías.
- III. Se realice una nueva asignación de regidurías de representación proporcional para el municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo, que sea resultado de una adecuada aplicación del principio de paridad, garantizando **el acceso al cargo para mujeres en posiciones de privilegio donde su participación tenga un impacto cuantitativa y cualitativamente más valioso.**

HECHOS

1. El 15 de octubre del año 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/030/2019 por el cual se aprobaron las Reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.
2. El 12 de diciembre de 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020.
3. Con motivo de la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, el Proceso Electoral Local fue suspendido a través de la Resolución INE/CG083/2020 aprobado con el Consejo General del INE el pasado 1 de abril del presente año.
4. El día 30 de julio de 2020 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG170/2020 por el cual estableció la fecha de la Jornada Electoral de **los Procesos Electorales Locales en Coahuila e Hidalgo y la reanudación de** las actividades inherentes a su desarrollo, determinando que la elección en Hidalgo se celebraría el 18 de octubre del año 2020.
5. El 10 de agosto de 2020 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 mediante el cual se ordenó la expedición de la constancia de obtención de apoyo ciudadano a favor de **Leonardo Flores Solís** para contender en el municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa y registrar la planilla correspondiente como **candidato independiente.**
6. El 04 de septiembre de la presente anualidad se resolvió mediante diversos acuerdos la procedencia del registro de Planillas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

El presente es el Acuerdo ECH-037/2020 con el propósito de
establecer el marco de trabajo para la implementación
de la estrategia de desarrollo humano y social
del país, en el ámbito de la política pública de
desarrollo humano y social.

7. El 18 de octubre del presente año, tuvo verificativo la jornada electoral del presente Proceso Electoral Local 2019-2020, y el 21 de octubre del 2020, el Consejo Municipal Electoral de Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo, realizó el cómputo de la elección quedando el resultado como se observa a continuación:

Resultados Electorales de Cuautepec de Hinojosa

| PRI | PVEM | PT | MC | MR | PDMS | MXH | NA | PESH | PAN/PRD | CI | NR | NULOS | TOTAL |
|------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|---------|------|----|-------|-------|
| 5364 | 774 | 121 | 4207 | 2006 | 379 | 439 | 1226 | 2676 | 1295 | 1748 | 6 | 475 | 20716 |

8. Finalmente, el 4 de diciembre de 2020 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/350/2020 por el que se realiza la asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional para la integración de 28 ayuntamientos más de la entidad, respecto de los aprobados a través de los Acuerdos IEEH/CG/347/2020 E IEEH/CG/348/2020, de acuerdo a la votación obtenida en la jornada electoral del 18 de octubre de 2020, dentro del proceso electoral local 2019-2020. De tal suerte que la asignación en Cuautepec de Hinojosa quedó del siguiente modo:



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CUAUTPEC DE HINOJOSA 2020

| MUNICIPIOS COMPTOS | PRI | PVEM | PT | MC | MORAN | PODEROS | MXH | PANALH | PESH | PAN/PRD | CI | NR | NULOS | TOTAL |
|-----------------------|------|------|-----|------|-------|---------|-----|--------|------|---------|------|----|-------|-------|
| Cuautepec de Hinojosa | 5364 | 774 | 121 | 4207 | 2006 | 379 | 439 | 1226 | 2676 | 1295 | 1748 | 6 | 475 | 20716 |

| PARTE DE CANDIDATURA | VOTOS | 1.ª MINORÍA |
|-------------------------------|-------|-------------|
| INDEPENDIENTE | 5364 | 25.89 |
| INDEPENDIENTE CUBANERO | 4207 | 20.31 |
| INDEPENDIENTE SOCIAL HINOJOSA | 2676 | 12.95 |
| INDEPENDIENTE | 2006 | 9.69 |
| LEONARDO FLORES SOLÍS (CI) | 1748 | 8.44 |
| CANDIDATURA COMPLETA | 1226 | 5.93 |
| INDEPENDIENTE HINOJOSA | 1226 | 5.93 |
| INDEPENDIENTE SOCIAL HINOJOSA | 774 | 3.74 |
| INDEPENDIENTE HINOJOSA | 439 | 2.12 |
| PODEROS | 379 | 1.83 |
| INDEPENDIENTE | 121 | 0.58 |
| CANDIDATURA COMPLETA | 6 | 0.03 |
| NULOS | 475 | 2.29 |
| | 20716 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|-------|-----|-----|----|----|
| MR | TOTAL | RP | CC | CC | CC |
| PTEJA | SOCIA | REG | SPM | R | |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 0 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|------------|-------------------------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 5 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | CON REGLA COMPENSATORIA | |
| GÉNERO | GRAN TOTAL | GÉNERO | GRAN TOTAL |
| 1 | 10 | 1 | 10 |
| 3 | 11 | 3 | 11 |
| 3 | 11 | 3 | 11 |

| CANDIDATOS PROPUESTOS | | | |
|-----------------------|----------------------------------|----|----------------------------|
| PR | CANDIDATO | PR | CANDIDATO |
| 01 | RAFAEL LOURDES MUÑOZ ARCE | 02 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 03 | BERNARDO ANGELO MARTINEZ AGUIRRE | 04 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 05 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 06 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 07 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 08 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 09 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 10 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 11 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 12 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 13 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 14 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 15 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 16 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 17 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 18 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 19 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 20 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 21 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 22 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 23 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 24 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 25 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 26 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 27 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 28 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |

| PARTE DE CANDIDATURA COMPLETA | VOTOS EFECTUALES | COCIENTE ELECTORAL (a) | ESPECIFICOS COCIENTE ELECTORAL (a)(b) | |
|-------------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------------|--|
|-------------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------------|--|

| MC | | | |
|----|----------------------------|----|----------------------------|
| PR | CANDIDATO | PR | CANDIDATO |
| 01 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 02 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 03 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 04 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |
| 05 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 06 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |

| PESH | | | |
|------|----------------------------|----|----------------------------|
| PR | CANDIDATO | PR | CANDIDATO |
| 01 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 02 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |

| MORAN | | | |
|-------|----------------------------|----|----------------------------|
| PR | CANDIDATO | PR | CANDIDATO |
| 01 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 02 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |

| LEONARDO FLORES SOLÍS (CI) | | | |
|----------------------------|----------------------------|----|----------------------------|
| PR | CANDIDATO | PR | CANDIDATO |
| 01 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 02 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |

| CC PAN-PRO | | | |
|------------|----------------------------|----|----------------------------|
| PR | CANDIDATO | PR | CANDIDATO |
| 01 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ | 02 | JOSE ANTONIO LÓPEZ SANCHEZ |

1. The above-mentioned equipment, by itself, is not sufficient to ensure the safety of the system. It is necessary to have a system of control and monitoring of the equipment, which is capable of detecting and eliminating any faults or malfunctions. This system should be designed and implemented in accordance with the requirements of the relevant standards and regulations.

Responsible for the design and development of the system.

14-00000

[illegible]

10. The following table shows the number of people who attended the concert in each age group.

7. The following table shows the number of persons in the population of the United States in 1900, 1910, 1920, 1930, and 1940, and the number of persons in the population of the United States in 1950, 1960, 1970, 1980, and 1990.

[illegible]

Approved by the Board of Directors on _____

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 283: 2686-2692.

[illegible]

Source: *Journal of the American Statistical Association*, 1990, 85, 103-112.

1. The first step is to identify the problem. In this case, the problem is that the company is not meeting its sales targets. The second step is to analyze the data. The third step is to develop a plan. The fourth step is to implement the plan. The fifth step is to evaluate the results.

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1010 spectrophotometer.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | 142 | 143 | 144 | 145 | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 | 151 | 152 | 153 | 154 | 155 | 156 | 157 | 158 | 159 | 160 | 161 | 162 | 163 | 164 | 165 | 166 | 167 | 168 | 169 | 170 | 171 | 172 | 173 | 174 | 175 | 176 | 177 | 178 | 179 | 180 | 181 | 182 | 183 | 184 | 185 | 186 | 187 | 188 | 189 | 190 | 191 | 192 | 193 | 194 | 195 | 196 | 197 | 198 | 199 | 200 | 201 | 202 | 203 | 204 | 205 | 206 | 207 | 208 | 209 | 210 | 211 | 212 | 213 | 214 | 215 | 216 | 217 | 218 | 219 | 220 | 221 | 222 | 223 | 224 | 225 | 226 | 227 | 228 | 229 | 230 | 231 | 232 | 233 | 234 | 235 | 236 | 237 | 238 | 239 | 240 | 241 | 242 | 243 | 244 | 245 | 246 | 247 | 248 | 249 | 250 | 251 | 252 | 253 | 254 | 255 | 256 | 257 | 258 | 259 | 260 | 261 | 262 | 263 | 264 | 265 | 266 | 267 | 268 | 269 | 270 | 271 | 272 | 273 | 274 | 275 | 276 | 277 | 278 | 279 | 280 | 281 | 282 | 283 | 284 | 285 | 286 | 287 | 288 | 289 | 290 | 291 | 292 | 293 | 294 | 295 | 296 | 297 | 298 | 299 | 300 | 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 307 | 308 | 309 | 310 | 311 | 312 | 313 | 314 | 315 | 316 | 317 | 318 | 319 | 320 | 321 | 322 | 323 | 324 | 325 | 326 | 327 | 328 | 329 | 330 | 331 | 332 | 333 | 334 | 335 | 336 | 337 | 338 | 339 | 340 | 341 | 342 | 343 | 344 | 345 | 346 | 347 | 348 | 349 | 350 | 351 | 352 | 353 | 354 | 355 | 356 | 357 | 358 | 359 | 360 | 361 | 362 | 363 | 364 | 365 | 366 | 367 | 368 | 369 | 370 | 371 | 372 | 373 | 374 | 375 | 376 | 377 | 378 | 379 | 380 | 381 | 382 | 383 | 384 | 385 | 386 | 387 | 388 | 389 | 390 | 391 | 392 | 393 | 394 | 395 | 396 | 397 | 398 | 399 | 400 | 401 | 402 | 403 | 404 | 405 | 406 | 407 | 408 | 409 | 410 | 411 | 412 | 413 | 414 | 415 | 416 | 417 | 418 | 419 | 420 | 421 | 422 | 423 | 424 | 425 | 426 | 427 | 428 | 429 | 430 | 431 | 432 | 433 | 434 | 435 | 436 | 437 | 438 | 439 | 440 | 441 | 442 | 443 | 444 | 445 | 446 | 447 | 448 | 449 | 450 | 451 | 452 | 453 | 454 | 455 | 456 | 457 | 458 | 459 | 460 | 461 | 462 | 463 | 464 | 465 | 466 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|

$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

1990

[illegible]

1. The first step is to identify the variables involved in the problem. In this case, the variables are the number of hours worked (H) and the number of hours of leisure (L). The total number of hours available is 24 hours per day.

the 1990s, the number of people in the United States who are 65 years of age or older is projected to increase from 20 million to 30 million, and the number of people 75 years of age or older is projected to increase from 10 million to 15 million (U.S. Census Bureau, 1996).

7. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1601 UV-Visible Spectrophotometer.

the 1990s, the number of people in the United States who are 65 years of age or older has increased by 50% (U.S. Census Bureau, 2000). The number of people 65 years of age or older is projected to increase by 100% by the year 2040 (U.S. Census Bureau, 2000). The number of people 65 years of age or older is projected to increase by 100% by the year 2040 (U.S. Census Bureau, 2000). The number of people 65 years of age or older is projected to increase by 100% by the year 2040 (U.S. Census Bureau, 2000).

[illegible]

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The *Agrobacterium* strains were grown in the YEA medium for 24 h at 28 °C. The cell concentration of the strains was adjusted to 10⁸ cells/ml. The cell suspension was mixed with the plant tissue and incubated for 24 h at 28 °C. The plant tissue was then cultured on the selective medium. The transformation efficiency was determined as the number of transformants per 100 mg of plant tissue. The data are the mean ± SD of three independent experiments.

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

...and the fact that the ...

| | | | |
|---|----|----|------|
| | 7 | -- | Name |
| A | | | |
| E | AP | | |

Dicha asignación de regidurías de representación proporcional me causa los siguientes:

AGRAVIOS

PRIMERO. – Omisión de precisar y homogeneizar el criterio para la asignación de regidurías de representación proporcional con paridad de género en los 84 Ayuntamientos del Estado de Hidalgo, dando pie a que se violara discrecionalmente el derecho de acceso al cargo de Leonardo Flores Solís por la falta de certeza jurídica como se argumentará a continuación:

Los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral del Estado de Hidalgo, establecen el procedimiento que el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo debe seguir para la asignación de las regidurías de representación proporcional. En relación a la paridad, el segundo y el tercer párrafo de la fracción II del artículo 212 del Código Electoral dispone:

“Artículo 212...

...

II...

*En los municipios donde hay síndico de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, **respetando la paridad de género**. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos, podrán participar en la asignación de regidores.*

Si faltare algún propietario será llamado su respectivo suplente; y en ausencia de ambos, será llamado el siguiente en el orden de la planilla registrada, respetando la paridad de género.

...”

Como podrá advertirse, los legisladores de nuestro Estado han buscado establecer que la paridad de género se vea reflejada tanto en el registro de candidatos como en la integración de los órganos de gobierno, no obstante, no precisa de qué manera o cual debe ser el criterio a observar para que este principio se garantice de manera efectiva.

Por tal motivo, el 12 de diciembre de 2019 el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se

El presente informe es el resultado de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el desarrollo de la agricultura en el Estado de Veracruz.

CONCLUSIONES

El presente informe tiene como finalidad proporcionar información sobre el desarrollo de la agricultura en el Estado de Veracruz. Se ha observado que el sector agrícola ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que se debe a la implementación de políticas gubernamentales que fomentan la producción y el comercio de productos agrícolas.

En el presente informe se ha analizado el desarrollo de la agricultura en el Estado de Veracruz. Se ha observado que el sector agrícola ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que se debe a la implementación de políticas gubernamentales que fomentan la producción y el comercio de productos agrícolas.

En conclusión,

El presente informe tiene como finalidad proporcionar información sobre el desarrollo de la agricultura en el Estado de Veracruz. Se ha observado que el sector agrícola ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que se debe a la implementación de políticas gubernamentales que fomentan la producción y el comercio de productos agrícolas.

En el presente informe se ha analizado el desarrollo de la agricultura en el Estado de Veracruz. Se ha observado que el sector agrícola ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que se debe a la implementación de políticas gubernamentales que fomentan la producción y el comercio de productos agrícolas.

Como resultado de la investigación se ha observado que el sector agrícola ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que se debe a la implementación de políticas gubernamentales que fomentan la producción y el comercio de productos agrícolas.

En conclusión, el presente informe ha proporcionado información sobre el desarrollo de la agricultura en el Estado de Veracruz. Se ha observado que el sector agrícola ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que se debe a la implementación de políticas gubernamentales que fomentan la producción y el comercio de productos agrícolas.

aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020. Sin embargo, en dichas reglas se precisó cómo estaría integrado cada Ayuntamiento del Estado de Hidalgo, de acuerdo con diferentes escenarios posibles, pero se omitió precisar el método o criterio que se observaría en el caso de tener que realizar sustituciones de candidatos, por lo tanto, hasta ese momento, los candidatos quedamos en completa incertidumbre y ello dio pie a que el Consejo General decidiera el método una vez que tuvo conocimiento de los resultados electorales lo que afecta gravemente los principios de certeza, legalidad, imparcialidad y objetividad que debe garantizar este órgano colegiado, máxime cuando ni siquiera se preocupó por justificar (fundar y motivar) y expresar de manera clara el método, criterio o procedimiento que siguió para la asignación de estas regidurías en cada municipio sino que se ha limitado a indicar que el procedimiento se apegó a lo dispuesto en el Código Electoral y a las Reglas de Asignación mencionados y a transcribir las normas que no precisan ningún criterio.

Adicionalmente estableció una "medida compensatoria" consistente en asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres, no obstante que la paridad debía observarse desde un principio y no como una medida compensatoria adicional, sin dejar de mencionar lo ambiguo del enunciado "Ayuntamientos impares" que bien puede referirse solo a aquellos cuya integración total termina en non o a aquellos cuyos resultados hayan dado pie a una integración sin paridad por el hecho de que personas del género masculino hayan obtenido mayor número de votos que personas del género femenino, pero ello significaría que NO se aplicó la paridad en el procedimiento de asignación aun cuando el artículo 211 insiste en el respeto de este principio y que el mismo artículo 47 del Código Electoral prevé a la paridad como un principio que rige al Instituto en todas sus actividades, tal como se lee a continuación:

"Artículo 47. ...

Todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género."

Toda esta actuación "al momento" del Instituto redundaba en violación al principio de certeza electoral, por lo que es necesario que el Instituto precise el criterio que adoptó para los 84 municipios para poder estar en posibilidad de advertir si el mismo fue homogéneo o si se atendió a circunstancias particulares que dieron pie a un trato desigual y diferenciado en perjuicio del derecho a ser votado en su vertiente de acceso al cargo.

de la familia de los que se han ido a vivir a las ciudades y a las zonas urbanas. En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

En consecuencia

En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

En consecuencia, el número de personas que viven en las zonas rurales ha disminuido considerablemente. Esto ha provocado un aumento de la población en las ciudades y en las zonas urbanas.

SEGUNDO. – Inadecuada aplicación del principio de paridad de género en la asignación de regidurías de representación proporcional que reproduce un comportamiento que favorece al género masculino al conservar su posición de privilegio por el número de votos obtenidos (bajo el argumento implícito de privilegiar la autodeterminación y prelación de los candidatos que obtuvieron mayor número de votos sobre la paridad de género) y al usar la paridad como un castigo para la minoría electa.

Tomando como única referencia la asignación de regidurías de representación proporcional del municipio de Cuauhtémoc de Hinojosa, se puede interpretar (porque el Acuerdo no precisa ni justifica de ninguna manera el criterio que aplicó) que la sustitución de candidatos para asegurar la paridad de género se realizó en las candidaturas de quienes obtuvimos menor número de votos pero que tenemos derecho a acceder el cargo, es decir, se aplicó el criterio conocido como "*de abajo hacia arriba*" cuya justificación es que la paridad deben "*sufrirla*" aquellas opciones políticas que menor votación obtuvieron porque supuestamente de esa forma se afecta en menor medida la voluntad de los electores y de los partidos políticos que se autodeterminan y establecen la prelación de sus candidatos. Lo que no alcanzó a ver el Consejo General al aplicar y aprobar este criterio es que reproduce una posición de poder del género masculino pues si analizamos los resultados electorales se podrá advertir que las fuerzas políticas mayoritarias de Cuauhtémoc (tanto del ganador de la elección como la opciones que obtuvieron el segundo y el tercer lugar) cuentan con mayoría masculina, es decir, existe una subrepresentación femenina pues en la planilla que obtuvo el triunfo electoral hay 6 hombres y 5 mujeres, mientras que de la planilla que obtuvo el segundo lugar **ingresarían 2 hombres y solo una mujer y si sumamos la regiduría del género masculino que se otorgó a la planilla que quedó en tercer lugar, tenemos que las tres primeras fuerzas políticas (que obtuvieron regidurías de mayoría relativa y por cociente electoral) tienen mayoría masculina (9 hombres y 6 mujeres) que en conjunto representan a 12 mil 247 votantes, otorgando una posición de privilegio al género masculino pues cada fuerza representa un peso político mayor al interior del Ayuntamiento, mientras que al género femenino se le reserva una posición de inferioridad al asignarles las regidurías que representan un menor número de votantes, lo que implica un ejercicio del cargo con mayores dificultades que si se privilegiara la paridad en las planillas que no obtuvieron el primer lugar pero que sí obtuvieron mayor número de votos.**

En este punto es importante recordar que el Estado mexicano se comprometió a asegurar la realización práctica del principio de igualdad del hombre y la mujer, a través de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, compromiso en el cual se asumió la obligación de **garantizar el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en igualdad de condiciones con los hombres.** Esto significa que

2. (1970) - Las elecciones generales de 1970 se celebraron el 2 de mayo. El Partido Socialista obtuvo la victoria con el 44,1% de los votos, frente al 35,1% del Partido Conservador. El Partido Laborista obtuvo el 16,8% y el Partido Liberal el 3,9%.

En 1974, el Partido Socialista ganó las elecciones generales, pero en 1979, el Partido Conservador volvió a ganar. En 1983, el Partido Conservador ganó las elecciones generales, pero en 1987, el Partido Laborista volvió a ganar.

En 1992, el Partido Laborista ganó las elecciones generales, pero en 1997, el Partido Laborista ganó las elecciones generales. En 2001, el Partido Laborista ganó las elecciones generales, pero en 2005, el Partido Laborista ganó las elecciones generales.

En 2005, el Partido Laborista ganó las elecciones generales, pero en 2010, el Partido Conservador ganó las elecciones generales. En 2015, el Partido Conservador ganó las elecciones generales, pero en 2017, el Partido Conservador ganó las elecciones generales.

En 2017, el Partido Conservador ganó las elecciones generales, pero en 2019, el Partido Conservador ganó las elecciones generales. En 2020, el Partido Conservador ganó las elecciones generales.

En 2020, el Partido Conservador ganó las elecciones generales, pero en 2021, el Partido Conservador ganó las elecciones generales. En 2022, el Partido Conservador ganó las elecciones generales.

En 2022, el Partido Conservador ganó las elecciones generales, pero en 2023, el Partido Conservador ganó las elecciones generales. En 2024, el Partido Conservador ganó las elecciones generales.

la igualdad debe reflejarse no sólo desde el ámbito formal, sino que se deben implementar medidas especiales que sirvan para lograr la igualdad sustantiva en todas las áreas donde las mujeres están subrepresentadas o en desventaja.

Así las cosas, preferir que el ajuste recaiga sobre aquellas candidaturas que hayan recibido menor votación tiene los siguientes inconvenientes:

1. Imprime a la asignación femenina un sello de sanción derivada de un bajo apoyo en las urnas, lo que se aparta del objetivo final de inclusión de la **medida afirmativa**.
2. Coloca de manera preferente a las mujeres en aquellas candidaturas con menor votación y, por tanto, **con menor capacidad cuantitativa de influencia en la toma de decisiones de gobierno, lo cual disminuye la efectividad de la medida afirmativa**.
3. La asignación de regidurías de representación proporcional está enfocada a impulsar que las plataformas, ideas y propuestas de las fuerzas políticas correspondientes sean llevadas al órgano municipal. Entonces, priorizar la **realización de ajustes de género en las listas de aquellas fuerzas que** recibieron una menor votación, sitúa principalmente a las mujeres en una posición de apoyo a aquellas plataformas y propuestas que tuvieron menos respaldo popular, lo cual les resta capacidad cualitativa de influencia en el desarrollo de políticas públicas.
4. **Se fomenta la percepción negativa de que la participación de la mujer en la** vida pública debe ser en aquellas posiciones que tienen un bajo grado de influencia.
5. Además, dado que los candidatos que han recibido una menor cantidad de votos tienden a recibir menos asignaciones de representación proporcional, cuando el ajuste de género se realiza preferentemente sobre sus listas, el grado de afectación a su autodeterminación y al pluralismo político suele ser proporcionalmente mayor.

En cambio, al modificar la lista de las planillas que obtuvieron una mayor votación presenta las ventajas siguientes:

1. No concibe a la asignación femenina como una sanción ocasionada por un bajo respaldo popular, sino que, al provocar la integración de las mujeres en aquellos partidos con más votación, se le da a los votantes un mayor peso -favoreciendo el principio democrático- en la consecución del objetivo **general de construir una sociedad más justa, donde exista la igualdad de** oportunidades entre hombres y mujeres.
2. Sitúa a las mujeres en las fuerzas políticas que, al haber recibido una mayor votación, cuentan con más capacidad cuantitativa de influencia en el ejercicio del poder público, lo cual maximiza positivamente el impacto de la **medida afirmativa**.

deberá ser una persona que sepa leer y escribir, y que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice. En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

En caso de no haber nadie en la familia que cumpla con estas condiciones, se deberá buscar a una persona que sea capaz de entender y explicar lo que se le dice.

3. Al preferir el ajuste a las listas de aquellos candidatos que obtuvieron mejores resultados en las urnas, se coloca a las mujeres en una posición de apoyo a plataformas y propuestas que tuvieron un mayor respaldo ciudadano, lo cual incrementa su capacidad cualitativa de influencia efectiva **en la toma de decisiones gubernamentales.**
4. A partir de lo anterior, se fomenta la percepción positiva de que la participación de la mujer en la vida pública debe ser en aquellas posiciones con mayor incidencia en los asuntos de interés general, lo cual contribuye a erradicar un patrón de exclusión histórica, estructural y cultural que ha **tendido a relegar al género femenino de asuntos públicos.**
5. A los candidatos que han recibido mayor cantidad de votos, generalmente se les asignan más cargos de representación proporcional. Por ello, si se les realiza un ajuste de género en sus listas, el grado de afectación a su autodeterminación y al pluralismo político resulta proporcionalmente menor.

Todo ello nos lleva a concluir que si el ajuste de género se aplica en las planillas que obtuvieron mayor número de votos, la paridad de género contribuiría de **manera más efectiva a lograr la igualdad sustantiva, promovería y estimularía la** participación política de las mujeres a cargos de elección popular y contribuiría a eliminar modelos de exclusión histórica o estructural. Además, esta medida no implica riesgo alguno de generar un incentivo negativo pues ningún candidato intentaría obtener un menor número de votos para disminuir la probabilidad de que **se modifique el orden de prelación de su lista de candidaturas de representación** proporcional.

Por todo lo expuesto, se considera que el **ACUERDO IEEH/CG/350/2020** del pasado 4 de diciembre de 2020 debe ser revocado para que el criterio de aplicación para garantizar la paridad de género en la asignación de regidurías de representación proporcional, contribuya de manera significativa en el logro de la igualdad sustantiva.

Cabe destacar que este criterio de aplicar los ajustes de género en las planillas que obtuvieron el mayor número de votos ya se ha materializado a partir de la sentencia que se dictó dentro del expediente **SM-JDC-695/2018** de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo que **constituye un precedente a seguir.**

PRECEPTOS VULNERADOS

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"Artículo 35. Son derechos del ciudadano:

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the situation and the goals that need to be achieved.

[illegible]

2. Information about the person being charged is not available. For example, the person being charged may be a minor, or the person being charged may be a person who is not a citizen of the United States. In these cases, the person being charged may not be eligible for a passport, and the person being charged may not be able to travel outside the United States.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1. En el caso de que el asegurado falle, el seguro cubrirá el valor de la suma asegurada, más los intereses que se hubieran acumulado hasta el momento de la muerte, y el pago se realizará a la persona o personas designadas en el contrato. Si no se ha designado beneficiario, el pago se realizará a la viuda o al hijo o hijos del asegurado. Si no hay viuda ni hijos, el pago se realizará a los padres del asegurado. Si no hay padres, el pago se realizará a los hermanos del asegurado. Si no hay hermanos, el pago se realizará a los hijos de los hermanos del asegurado. Si no hay hijos de los hermanos, el pago se realizará a los sobrinos del asegurado. Si no hay sobrinos, el pago se realizará a los nietos del asegurado. Si no hay nietos, el pago se realizará a los bisnietos del asegurado. Si no hay bisnietos, el pago se realizará a los tataranietos del asegurado. Si no hay tataranietos, el pago se realizará a los descendientes del asegurado. Si no hay descendientes, el pago se realizará a la persona o personas designadas en el contrato. Si no se ha designado beneficiario, el pago se realizará a la viuda o al hijo o hijos del asegurado. Si no hay viuda ni hijos, el pago se realizará a los padres del asegurado. Si no hay padres, el pago se realizará a los hermanos del asegurado. Si no hay hermanos, el pago se realizará a los hijos de los hermanos del asegurado. Si no hay hijos de los hermanos, el pago se realizará a los sobrinos del asegurado. Si no hay sobrinos, el pago se realizará a los nietos del asegurado. Si no hay nietos, el pago se realizará a los bisnietos del asegurado. Si no hay bisnietos, el pago se realizará a los tataranietos del asegurado. Si no hay tataranietos, el pago se realizará a los descendientes del asegurado. Si no hay descendientes, el pago se realizará a la persona o personas designadas en el contrato.

On 11/11/1964, the following information was received from the
on 11/11/1964, the following information was received from the
on 11/11/1964, the following information was received from the
on 11/11/1964, the following information was received from the
on 11/11/1964, the following information was received from the

1. The Commission has received information from the Government of the Republic of the Philippines that the Government is planning to establish a new government-owned enterprise to provide financial services to the public. The Commission is interested in the details of the proposed enterprise and its financial structure.

207493, INV 207932395

Journal of Management Education 35(10)

I. *Votar en las elecciones populares;*

II. *Poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;*

(...)

Artículo 36. *Son obligaciones del ciudadano de la República:*

(...)

III. *Votar en las elecciones, las consultas populares y los procesos de revocación de mandato, en los términos que señale la ley;*

IV. *Desempeñar los cargos de elección popular de la Federación o de las entidades federativas, que en ningún caso serán gratuitos; y*

(...)"

De la Constitución Política del Estado de Hidalgo:

"Artículo 17.- *Son prerrogativas del ciudadano del Estado:*

I.- *Votar en las elecciones y consultas populares;*

II.- *Ser votado para todos los cargos de elección popular, con las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;*

(...)

Artículo 18.- *Son obligaciones de los ciudadanos del Estado:*

IV.- *Votar en las elecciones y consultas populares, en los términos que señale la Ley;*

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

V.- Desempeñar los cargos de elección popular que en ningún caso serán gratuitos; y

(...)"

PRUEBAS

Ofrecemos como pruebas los siguientes documentales que deberán ser requeridas al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo pues no tenemos acceso a ellas.

- a) Copias Certificada de la Constancia de Obtención de Apoyo Ciudadano.
- b) Copias Certificadas del Acuerdo de aprobación de la planilla de la candidatura independiente de Cuautepéc de Hinojosa, Hidalgo.
- c) Copias Certificadas del Acuerdo IEEH/CG/350/2020.

Por lo anterior expuesto, A USTEDES C. Magistrados del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, atentamente pido:

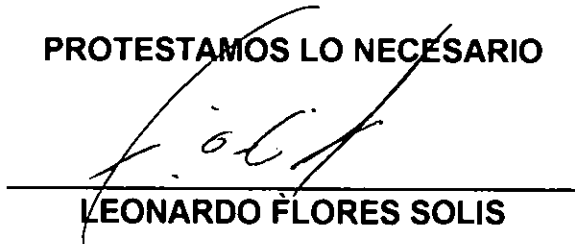
PRIMERO. - Tenerme por presentado en tiempo y forma promoviendo **juicio para la protección de los derechos político-electorales** contra el acto y las autoridades responsables señaladas en el cuerpo del presente escrito.

SEGUNDO. - Tener por señalado domicilio, correo electrónico y número telefónico de contacto que incluye WhatsApp.

TERCERO. - Turnar de inmediato el expediente recibido al magistrado que corresponda, quien tendrá la obligación de revisar que el escrito del medio de impugnación reúna todos los requisitos legales.

CUARTO. - En el momento procesal oportuno, dictar la sentencia que corresponda conforme a derecho.

PROTESTAMOS LO NECESARIO


LEONARDO FLORES SOLIS

SECRET

SECRET

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] in the [redacted] area.

2. The [redacted] has been observed in the [redacted] area, and it is believed that it is engaged in [redacted] activities.

3. It is recommended that the [redacted] be monitored closely, and any further activities be reported immediately.

4. The [redacted] is believed to be a [redacted] organization, and its activities are considered to be a threat to the [redacted] area.

5. The [redacted] is believed to be a [redacted] organization, and its activities are considered to be a threat to the [redacted] area.

6. The [redacted] is believed to be a [redacted] organization, and its activities are considered to be a threat to the [redacted] area.

7. The [redacted] is believed to be a [redacted] organization, and its activities are considered to be a threat to the [redacted] area.

PROTESTAS DE LOS MEXICANOS

LEONARDO ALF. [redacted]

CONSEJO GENERAL

IEEH/CG/350/2020

ACUERDO QUE PROPONE LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL PLENO DEL CONSEJO GENERAL, POR EL QUE SE REALIZA LA ASIGNACIÓN DE SINDICATURAS DE PRIMERA MINORÍA Y REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE 28 AYUNTAMIENTOS MÁS DE LA ENTIDAD, RESPECTO DE LOS APROBADOS A TRAVÉS DE LOS ACUERDOS IEEH/CG/347/2020 E IEEH/CG/348/2020, DE ACUERDO A LA VOTACIÓN OBTENIDA EN LA JORNADA ELECTORAL DEL 18 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2019 - 2020

GLOSARIO

Código Electoral: Código Electoral del Estado de Hidalgo.

Consejo General: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

Constitución: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución local: Constitución Política del Estado de Hidalgo.

INE: Instituto Nacional Electoral.

Instituto Electoral: Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

Reglas de Asignación: Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

JUSTIFICACIÓN

1. De acuerdo con los artículos 35 fracción II de la Constitución y 17, fracción II de la Constitución Local establecen que son derechos de la ciudadanía el de poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y

CONSEJO GENERAL

- ... cumplir con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.
- ... LA AMPLIACIÓN DEL SUFRAGIO AL SUFRAGIO ENDO DOMESTICO
2. Ahora bien, el artículo 115, fracción VIII de la Constitución prevé que las leyes de los Estados introducirán el principio de la representación proporcional en la elección de los ayuntamientos de todos los municipios.
- ... A COORDINAR CON EL COMITÉ EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE LOS ESTADOS
3. (Así mismo de conformidad con el mismo artículo 115 de la Constitución, además de lo establecido en el artículo 122 de la Constitución Local; cada municipio será gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa y no habrá ninguna autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado.
4. Por otro lado, el artículo 25 de la Constitución Local, establece que el Estado adopta para su régimen interior la forma de Gobierno republicano, democrático, laico, representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre.
- ... LA FORMA DE GOBIERNO DEL MUNICIPIO LIBRE
5. En concordancia con lo anterior, en el artículo 124 de la Constitución Local señala que los Ayuntamientos se integran por una Presidencia, Sindicaturas y el número de Regidurías que la ley establezca, así mismo señala que para el caso de la elección de Ayuntamientos se aplicará el principio de representación proporcional.
- ... LA FORMA DE GOBIERNO DEL MUNICIPIO LIBRE
6. Aunado a lo anterior el artículo 127 de la Constitución Local menciona que los Ayuntamientos serán electos por sufragio directo, libre y secreto, en jornada comicial que se celebrará el primer domingo de junio del año que corresponda y durarán en su encargo cuatro años, tomado posesión el cinco de septiembre del año de la elección, sin embargo y como resultando de la suspensión del Proceso Electoral por la pandemia ocasionada por la Covid-19 y por las razones que se exponen en la parte considerativa en el apartado respectivo del presente acuerdo, dicho acto republicano se efectuará el 15 de diciembre del presente año.
- ... LA FORMA DE GOBIERNO DEL MUNICIPIO LIBRE
7. Así mismo, las y los miembros del Ayuntamiento se elegirán por planillas, en los términos de la ley y por cada miembro propietario, se elegirá su suplente del mismo género.

CONSEJO GENERAL

ESTUDIO DE FONDO

Competencia

8. De acuerdo a lo establecido en el artículo 66 fracción I del Código Electoral, el Consejo General tiene la obligación de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y las del Código Electoral, sus reglamentos y los Acuerdos que se aprueben, así como aprobar y expedir los reglamentos, programas, Reglas y demás disposiciones para el buen funcionamiento del Instituto Electoral.

9. Por otra parte, el artículo 66 fracción XXV del Código Electoral del Estado de Hidalgo, corresponde al Consejo General realizar la asignación de las y los Diputados, así como de las regidoras y regidores por el principio de representación proporcional, extendiendo las constancias respectivas e informando al Congreso del Estado.

Motivación. El presente estudio de fondo tiene como objetivo analizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia de competencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Hidalgo.

Reglas de Postulación y Asignación

10. El 15 de octubre del año 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/030/2019 por el cual se aprobaron las Reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020, las cuales luego de una cadena impugnativa quedaron firmes a través de la aprobación del Acuerdo IEEH/CG/003/2020, por lo que son de observancia general y obligatoria.

11. Posteriormente el 12 de diciembre de 2019, el Consejo General emitió el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 por el cual se aprobaron las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, el cual goza de definitividad, dado que adquirió el carácter de firme, definitivo e inatacable, al no haber sido recurrido por persona o partido político alguno.

De la Suspensión y reanudación del Proceso Electoral Local 2019 – 2020

12. Con motivo de la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, el Proceso Electoral Local fue suspendido a través de la Resolución INE/CG083/2020, que fue aprobado con el Consejo General del INE el pasado 1 de abril del presente año, y las acciones, actividades y etapas inherentes a la organización, desarrollo y vigilancia del Proceso fueron suspendidas por el Consejo General de este Instituto Electoral a través del Acuerdo IEEH/CG/026/2020, el día 04 de abril del 2020.

13. Ahora bien, el día 30 de julio de 2020 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG170/2020 por el cual estableció la fecha de la Jornada Electoral de los Procesos Electorales Locales en Coahuila e Hidalgo y la reanudación de las actividades inherentes a su desarrollo, determinando en ese sentido que la elección para renovar a las y los integrantes de los 84 ayuntamientos hidalguenses se celebrará el tercer domingo del mes de octubre del presente año, es decir, el domingo 18 de octubre del año 2020, acuerdo que fue confirmado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) al resolver los Recursos de Apelación acumulados SUP-RAP-42/2020 y SUP-RAP-45/2020.

14. Por tanto, el pasado 1 de agosto del año en curso, el Consejo General aprobó el Acuerdo IEEH/CG/030/2020, a través del cual se reanudaron las acciones, actividades y etapas del Proceso Electoral Local 2019 – 2020, derivado de la suspensión del mismo, motivada por la emergencia sanitaria causada por la Covid-19, además de aprobar la modificación al Calendario Electoral relativo al Proceso Electoral Local 2019 – 2020, en el que quedó estipulado que el plazo para solicitar el registro de las planillas a contender en la jornada electoral del próximo domingo 18 de octubre del presente año, fuera del 14 al 19 de agosto del presente año.

Convocatoria independientes y verificación de la validez y porcentajes de apoyo ciudadano

15. En ese sentido, en fecha 30 de octubre de 2019 el Consejo General del Instituto aprobó el acuerdo IEEH/CG/042/2019, por medio del cual aprobó la Convocatoria dirigida a la ciudadanía hidalguense que desee postularse por

CONSEJO GENERAL

una candidatura independiente ambos para el actual Proceso Electoral Local 2019 – 2020.

16. Posteriormente, el 10 de agosto de 2020 se aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 por el que se rindió informe respecto de la verificación de la validez y porcentajes de apoyo ciudadano que se requieren para el registro de candidaturas independientes para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

De los Registros de Candidaturas

17. En el periodo comprendido del 14 al 19 de agosto del presente año, los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes, presentaron sus respectivas solicitudes de registro de planillas para integrar los Ayuntamientos en los ochenta y cuatro municipios de la entidad.

Aprobación de Registros de Planillas

18. El 04 de septiembre de la presente anualidad y previo análisis practicado por esta Autoridad Electoral a los documentos presentados con las solicitudes de registro de planillas para Ayuntamientos y de conformidad con lo establecido por el artículo 120 párrafo séptimo del Código Electoral, este Instituto Electoral después de haber realizado diversos requerimientos en los términos y plazos establecidos, en el artículo referido e incluso en algunos casos, otros requerimientos que resultaran necesarios, con el propósito de salvaguardar los derechos político-electorales tanto de los partidos políticos, candidaturas comunes y aspirantes a una candidatura independiente, como de la ciudadanía postulada a través de ellos, se resolvió mediante diversos acuerdos la procedencia del registro de Planillas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes, con el objeto de participar en el proceso electoral local 2019 – 2020.

Sustituciones

19. Por otro lado, del 05 de septiembre al 17 de octubre del presente año, se resolvieron las solicitudes de sustitución de candidaturas presentadas por los Partidos Políticos, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes.

Jornada Electoral y computo municipal

20. El 18 de octubre del presente año, tuvo verificativo la jornada electoral del presente Proceso Electoral Local 2019-2020, para la renovación de los miembros de los ochenta y cuatro Ayuntamientos que conforman la entidad.
21. Posteriormente a partir del 21 de octubre de la presente anualidad, los Consejos Municipales Electorales de los ochenta y cuatro municipios de la entidad, realizaron el cómputo de la elección de Ayuntamientos e integraron el expediente respectivo de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 201 del Código Electoral, quedando los resultados como se observa en la tabla identificada como **ANEXO 1** y que constituyen la base para la asignación de las sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías por el principio de representación proporcional que corresponden a cada uno de los ochenta y cuatro Ayuntamientos de la entidad.

Medios de Impugnación

22. Posteriormente, fueron interpuestos medios de impugnación previstos por la legislación electoral, en contra de la validez de 62 de las elecciones de Ayuntamientos en la entidad.
23. Dentro del 21 al 28 de noviembre de la presente anualidad, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, resolvió la totalidad de los medios de impugnación interpuestos contra la validez de las elecciones del Proceso Electoral Local 2019 – 2020.
24. Esto significa que de los 62 municipios que fueron impugnados, a través del Acuerdo IEEH/CG/348/2020 del Consejo General se han designado ya sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional en 29 municipios y el Tribunal referido ha determinado la nulidad de las elecciones municipales de los municipios de Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo e Ixmiquilpan y confirmó los resultados electorales en empate en el municipio de Acaxochitlán.
25. Por ende, respecto de los cuatro municipios señalados en el punto anterior, este Consejo General no se pronunciará en el presente Acuerdo sobre la

asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional.

Primera asignación: 21 municipios ya fueron motivo de asignación de Sindicaturas de primera minoría – en su caso – y Regidurías de Representación Proporcional ya que no fueron motivo de controversia al no haber sido interpuesto medio de impugnación alguno en contra de la validez de los resultados de esas elecciones, por lo que en sesión extraordinaria de fecha 24 de noviembre del presente año, el Consejo General aprobó el Acuerdo IEEH/CG/347/2020 mismo que determinó la asignación Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y Regidurías de Representación Proporcional de 21 municipios a saber: Agua Blanca de Iturbide, Atlapexco, Chapulhuacán, Emiliano Zapata, La Misión, Metztitlán, Mineral del Chico, Nicolás Flores, Omitlán de Juárez, Pisaflores, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Tetepango, Tezontepéc de Aldama, Tlahuilepa, Tolcayuca, Xochicoatlán, Yahualica y Zapotlán de Juárez.

Segunda asignación: 29 municipios más, a saber: Acatlán, Apañ, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, El Arenal, Eloxochitlán, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Huichapan, Jacala de Ledezma, Jaltocán, Juárez Hidalgo, Lolotla, Metepec, Molango de Escamilla, San Salvador, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Singuilucan, Tenango de Doria, Tianguistengo, Tizayuca, Tlahuélipan, Tlanalapa, Tlanchinol, Tlaxcoapan, Xochiatipan y Zacualtipán de Ángeles.

Asignación de Sindicaturas de Primera Minoría y Regidurías de Representación Proporcional

Boletín No. 91/2019

28. Es importante resaltar que de conformidad con el artículo 219 del Código Electoral en la asignación de Sindicaturas de Primera Minoría y Regidurías de Representación Proporcional, deberá considerarse a las Candidaturas independientes que hubiesen participado en el presente Proceso Electoral Local 2019-2020, observando el procedimiento señalado en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral y las Reglas de asignación; sin perjuicio de que en los casos que corresponda se aplique la medida compensatoria referida en el presente instrumento de trabajo.

29. Como ya se refirió, de las 84 elecciones de Ayuntamientos dentro del Proceso Electoral Local 2019-2020, 50 municipios ya fueron motivo de asignación de Sindicaturas de primera minoría – en su caso – y Regidurías de representación proporcional y al haber sido resueltos en la instancia jurisdiccional local los medios de impugnación correspondientes de todas las elecciones municipales y de conformidad con lo señalado en el artículo 210 del Código Electoral, que establece la obligación de este Instituto Electoral de realizar la asignación de las regidurías de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría una vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo resuelva los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, lo correspondiente es hacer la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que correspondan de conformidad con lo señalado en el Código Electoral.

30. Respecto de los municipios que cuyas elecciones fueron motivo de impugnación y que han sido resueltos por la autoridad jurisdiccional local son: Acaxochitlán, Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, Almoloya, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Calnali, Cuautepéc de Hinojosa, Epazoyucan, Huautla, Huazalingo, Huehuetla, Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Pacula, Ranchuca de Sofo, San Agustín Metzquitlán, San Felipe Orizatlán, Tasquillo, Tecozautla, Tepeapulco, Tepehuacán de Guerrero, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tula de Allende, Tulancingo de Bravo, Villa de Tezontepec, Zempoala y Zimapan.

CONSEJO GENERAL

31. Como ya se refirió, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo determinó la nulidad de las elecciones municipales de los municipios de **Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo e Ixmiquilpan** y confirmó los resultados electorales en empate en el municipio de **Acaxochitlán**; por lo que los mismos no serán objeto de pronunciamiento por esta autoridad respecto de la asignación de sindicaturas de primera minoría – en su caso – y regidurías de representación proporcional a través de este instrumento.
32. Por otro lado, es importante mencionar que se encuentran pendientes de resolución por parte de la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los asuntos relativos a diversas elecciones municipales del presente Proceso Electoral Local 2019 – 2020, por lo que al no encontrarse aún firmes diversas elecciones, los resultados pueden sufrir modificaciones derivado de las resoluciones que se emitan y consecuentemente podrían modificar las asignaciones que se aprueban en el presente acuerdo, y en los diversos IEEH/CG/347/2020 e IEEH/CG/348/2020, sin embargo es necesario reiterar que tal y como lo señala el **artículo 210** del Código Electoral y toda vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo ha resuelto los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, y **declaración de validez de las elecciones y la entrega de las constancias de mayoría**, lo correspondiente es realizar la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que correspondan de conformidad con lo señalado en el Código Electoral.
33. Asimismo, y en relación con la asignación de las Regidurías de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría que corresponden al municipio de **Zempoala**, dicha asignación no se realizó en el Acuerdo IEEH/CG/348/2020, derivado de que esta Autoridad Electoral a la fecha de la aprobación del mismo, no contaba con los elementos necesarios para asegurar que la ciudadana **MA. GUADALUPE BAÑOS ESCOBEDO**, no asumió en algún momento el cargo de Regidora en ese Ayuntamiento durante la administración municipal 2016 – 2020.
34. Ahora bien, en fecha 26 de noviembre del presente año, se recibió oficio signado por el C. Moisés Padilla Palacios, en su calidad de Presidente en turno de la Mesa Directiva del Concejo Municipal Interino de Zempoala, Hidalgo, en

donde refiere que la ciudadana "...no asumió el cargo como regidora propietaria", por lo que en ese sentido es procedente aprobar la asignación de Regidurías de representación proporcional que le corresponden a dicho municipio en términos del **ANEXO 3** y que forma parte integral del presente acuerdo, habiendo sido ratificado por el Consejo General del IEE.

35. Ahora bien, de conformidad con el artículo 16 del Código Electoral, el número de regidurías y sindicaturas tanto de mayoría relativa como por el principio de representación proporcional con los que deberá contar cada uno de los ochenta y cuatro Ayuntamientos de la entidad es el siguiente:

Artículo 16. El número de regidores y síndicos de los Ayuntamientos, se determinará en función del total de la población de cada Municipio oficialmente reconocida.

Para tal efecto, se observarán las siguientes reglas:

I. Los municipios cuya población sea inferior a 30,000 habitantes, contarán con un síndico de mayoría relativa, cinco regidores de mayoría relativa y cuatro de representación proporcional;

II. Los municipios que tengan una población de 30,000 y hasta 50,000 habitantes, contarán con un Síndico de mayoría relativa, siete regidores de mayoría relativa y cinco de representación proporcional;

III. Los municipios que tengan una población de más de 50,000 y hasta 100,000 habitantes, contarán con un síndico de mayoría relativa, que será responsable de los asuntos de la hacienda municipal y uno que será asignado a la primera minoría y será responsable de los asuntos jurídicos, así como nueve regidores de mayoría relativa y seis de representación proporcional;

IV. Los municipios que tengan una población de más de 100,000 habitantes, contarán con dos síndicos, uno de mayoría relativa que será responsable de los asuntos de la hacienda municipal y otro de primera minoría, que será responsable de los asuntos jurídicos, once regidores de mayoría relativa y ocho de representación proporcional.

CONSEJO GENERAL

36. En ese sentido, la distribución de regidurías por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, se integra tal y como se puede observar en la tabla identificada como **ANEXO 2** y que forma parte integral del presente acuerdo.

37. De conformidad con lo señalado en los artículos 210 al 212 del Código Electoral, es procedente establecer que con base en los resultados finales de la votación llevada a cabo el pasado 18 de octubre de la presente anualidad, así como en las resoluciones emitidas por el Tribunal Local, el Consejo General realice la asignación de Sindicaturas de primera minoría y Regidurías por el principio de representación proporcional conforme al procedimiento siguiente:

- En los municipios donde hay Sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, respetando la paridad de género. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos, podrán participar en la asignación de regidores a partir de lo que a continuación se enuncia:

A) Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, se determinará y listará de mayor a menor a los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total, procediéndose de acuerdo a lo siguiente:

i.- Se sumarán los votos de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos del partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;

ii.- El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior, se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al Ayuntamiento en los términos de este Código, para obtener el cociente electoral; y

iii.- Se asignarán a cada partido político regidores de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente

electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos;

B) Se asignarán a cada partido político regidurías de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos;

C) Si quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:

i.- Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral; y

ii.- Se asignará una regiduría por partido político, candidaturas comunes o coalición siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

38. Es importante recalcar que la asignación de Regidurías de representación proporcional se realiza conforme al método de cociente electoral, para lo cual es necesario tomar en consideración a los partidos políticos, candidaturas comunes e independientes que hubiesen obtenido el 3% de la votación total emitida; mientras que la asignación faltante se realizará conforme al método de remanentes de votación el cual considerará a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el artículo 212 del Código y en la Reglas de asignación

39. Una vez realizado el procedimiento descrito anteriormente y con la finalidad alcanzar la paridad de género en la integración de los Ayuntamientos en la entidad, y una vez que se ha determinado en el Acuerdo IEEH/CG/052/2019 que a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16 del Código Electoral, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, lo procedente es realizar la asignación de

CONSEJO GENERAL

Sindicaturas de primera minoría y Regidurías de representación proporcional conforme al procedimiento siguiente y que se encuentra regulado en el citado Acuerdo:

a.- Las sindicaturas de primera minoría en su caso, serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar sin distinción de género.

b.- En los 56 Ayuntamientos del Estado en que correspondan 4 regidurías de representación proporcional y no cuenten con sindicatura de primera minoría, las asignaciones por ese principio se realizarán paritariamente, es decir 2 fórmulas de mujeres y 2 para hombres, como se observa en los siguientes escenarios, tomando en consideración la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa y el número de mujeres y hombres que la conforman.

c.- En los 16 Ayuntamientos en que correspondan 5 regidurías de representación proporcional y no cuentan con sindicatura de primera minoría, y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 14 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa.

d.- En los 6 Ayuntamientos en que correspondan 6 regidurías de representación proporcional, y cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 18 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 2 a mujeres:

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 2 a hombres y 4 a mujeres.

e.- En los 6 Ayuntamientos en que correspondan 8 regidurías de representación proporcional, cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de 22 miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán de la siguiente forma:

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres.

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres.

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de mujeres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género femenino las regidurías de representación proporcional se asignarán 5 a hombres y 3 a mujeres.

• Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por mayoría de hombres y la persona que habrá de asumir la sindicatura de primera minoría es de género masculino las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 5 a mujeres.

f.- En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de cociente electoral establecido en el artículo 211 del Código, deberá atenderse el orden en que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada, cuidando que no se rebase el número de

CONSEJO GENERAL

regidurías que por género correspondan conforme al contenido del punto 6 de las presentes reglas.

g.- Una vez agotado el procedimiento anterior y si quedaran regidurías por asignar estas se otorgarán conforme al método de remanentes de votación, considerando a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, de acuerdo a los establecido en el artículo 212 del Código, verificando se cumpla con el contenido del punto 6 de las presente reglas.

40. Ahora bien, es importante señalar que quien ejerza o haya ejercido en el ayuntamiento que correspondiera a su asignación durante el periodo 2016-2020 el cargo de regidor/a, no podrá ser tomado en consideración para la asignación de regidurías de representación proporcional por el mismo municipio, a efecto de no violentar el principio de no reelección. En caso que el suplente no esté en el supuesto anterior, podrá ser asignado a dicho cargo.

Medida compensatoria a favor de las mujeres.

41. Por otro lado, debe establecerse que existe una obligación por parte de todas las autoridades y en el caso particular de las autoridades electorales de instrumentar medidas que permitan alcanzar la paridad de género, las cuales se crean con la finalidad de alcanzar una paridad de oportunidades en el goce y ejercicio real y efectivo de los derechos político electorales de las mujeres de manera igualitaria. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de que en algunos casos sea necesario remover y/o disminuir los obstáculos sociales, económicos, políticos, culturales, económicos o de cualquier otra índole que impidan a las mujeres ejercer tales derechos. Por ello es necesario implementar criterios progresivos aplicados en casos concretos que generen una mayor participación de la mujer, tales como medidas administrativas y/o legislativas que impliquen un tratamiento preferente a este sector que se encuentra en desventaja o discriminado; más aún si consideramos que no se ha logrado o no se ha conseguido la paridad total en la integración de los ayuntamientos, pues de los resultados que arroja el Proceso Electoral Local 2019-2020 la integración de los Ayuntamientos (únicamente tomando en cuenta las planillas ganadoras por mayoría relativa) quedo de la siguiente manera:

| Cargo | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------|------------|------------|------------|
| Presidencias | 70 | 14 | 84 |
| Sindicaturas | 14 | 70 | 84 |
| Regidurías | 278 | 225 | 503 |
| Total | 362 | 309 | 671 |

42. Como se puede observar de la tabla anterior, a pesar de la implementación de las Reglas de Postulación para garantizar la Paridad de Género y la Participación de Ciudadanas y Ciudadanos menores de 30 años e Indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020 mismas que regularon la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos y que tenían como efecto el garantizar una mayor participación de la mujeres en la integración de los Ayuntamientos, sin embargo dicha situación parece no haberse materializado pues existe un porcentaje de 53% de hombres integrando los ayuntamientos en contra de 47% de mujeres, además de que 14 Ayuntamientos serán encabezados por mujeres en contraste con los 70 encabezados por hombres, situación que incluso resulta desfavorable en relación con el resultado del Proceso Electoral de 2016 en los que fueron 17 los Ayuntamientos encabezados por mujeres.

43. En ese sentido y como ya se refirió en párrafos anteriores, si bien con la adopción de medidas administrativas, reglas, lineamientos y/o criterios este Instituto ha buscado que la postulación de candidaturas se efectúe de manera paritaria con la finalidad de hacer sustantivo el principio de igualdad entre géneros, la adopción de las mismas no debe limitarse exclusivamente al registro de candidaturas, sino que debe trascender a la integración de los órganos de gobierno electos popularmente, ello considerando que la paridad de género no debe de estar limitada a alguna etapa en concreto del proceso electoral, es decir no puede ser limitativa a solo haber verificado que en la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos, candidaturas comunes o independientes en el presente Proceso Electoral Local 2019-2020, se realizara de forma paritaria, sino que debe implicar que la integración de los Ayuntamientos en la entidad se realice de manera paritaria, ello a la luz de la más reciente Reforma Constitucional en materia de paridad de género de 6 de junio de 2019 y la cual vio reformados 10 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dando paso a que la mitad de los cargos de decisión sean para las mujeres al establecer como obligación de garantizar la paridad de género en la integración de los poderes ejecutivo y legislativo en

CONSEJO GENERAL

los tres órdenes de gobierno, en los organismos públicos autónomos, en la integración del poder judicial, en las candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, así como en la elección de representantes ante los ayuntamientos en los municipios con población indígena.

44. Aunado a lo anterior la Sala Superior del TEPJF ha determinado que "...el principio de paridad es una herramienta constitucional permanente cuya finalidad es hacer efectivos en el ámbito electoral los principios de igualdad entre el varón y la mujer previstos en los artículos 1° y 4° de la Constitución, así como en múltiples instrumentos internacionales ratificados por México. Y por tanto dicho principio no se agota en el registro de candidaturas por los partidos, sino que debe trascender a la integración de los órganos."

45. Por otro lado en el expediente SUP-REC-170/2020, ha señalado que: "...la paridad de género debe entenderse como un mandato de optimización flexible, esto es que se trata de un mandato permisivo que admite una participación mayor de mujeres a los términos cuantitativos tradicionales de cincuenta por ciento...", por lo que resulta necesario dejar a un lado la interpretación de la normativa en materia de paridad en términos estrictos o neutrales en el porcentaje referido, ya que podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y la finalidad intrínseca de las acciones afirmativas: garantizar el principio de igualdad entre hombres y mujeres; promover y acelerar la participación política de las mujeres en cargos de elección popular y eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural."

46. Por lo anteriormente mencionado y dado que aún no se ha conseguido la paridad total en los ayuntamientos, debe privilegiarse una interpretación que maximice dicho principio a favor de las mujeres, sin que se haga nugatoria la participación de los hombres, por lo tanto, en la asignación de regidurías de representación proporcional se observara lo siguiente:

- a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, se analizará si se advierte que existe una integración mayoritariamente masculina. En este caso lo procedente es aplicar medidas compensatorias consistentes en asignar mayor número

de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres.

b) Se procederá a identificar el número de regidurías a las que habrán de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.

c) Hecho lo anterior, se deberá realizar un cambio de género a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignarsele regidurías de representación proporcional), en caso de resultar necesario hacer más cambios de género estos se realizarán de forma ascendente es decir tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.

d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarán las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votos y menos votación.

47. Ahora bien, con el propósito de ejemplificar las asignaciones ya llevadas a cabo por esta autoridad, en la siguiente tabla se da razón respecto de las asignaciones — en su caso — de los municipios y de entidad y el estatus de aquellos que no han sido objeto de estas asignaciones.

| MUNICIPIOS | ESTATUS |
|--|---|
| (21) Agua Blanca de Iturbide, Atlapexco, Chapulhuacán, Emiliano Zapata, La Misión, Metztlán, Mineral del Chico, Nicolás Flores, Omitlán de Juárez, Pisaflores, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Telepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuilepa, Tolcayuca, Xochicoatlán, Yahualica, y Zapotlán de Juárez. | 21 municipios con asignación de sindicaturas de primera minoría — en su caso — y regidurías de representación proporcional a través del Acuerdo IEEH/CG/347/2020. |
| (29) Acatlán, Apan, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, El Arenal, Eloxochiltán, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Huichapan, Jacala de Ledezma, Jaltocán, Juárez Hidalgo, Lolotla, Metepec, Molango de Escamilla, San | 29 municipios con asignación de sindicaturas de primera minoría — en su caso — y regidurías de representación proporcional a través del Acuerdo IEEH/CG/348/2020. |

CONSEJO GENERAL

| | |
|--|---|
| Salvador, Santiago Tultantepec de Lugo, Guerrero, Singuilucan, Tenango de Doria, Tianguistengo, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tlanalapa, Tlanchinol, Tlaxcoapan, Xochiatipan y Zacuattipán de Ángeles. | |
| (1) Acaxochitlán | Elección municipal declarada en empate, resultado confirmado por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por lo que no es susceptible de asignación de regidurías de representación proporcional. |
| (3) Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan y Tulancingo de Bravo | Nullidad de las elecciones municipales declaradas por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por lo que no es susceptible de asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías de representación proporcional. |
| (2) Huazalingo y San Felipe Orizatlán. | Derivado de las diligencias que realiza este Instituto Electoral para ratificar un escrito de renuncia presentado para uno de los cargos a asignar, en el primer caso y en el segundo con el propósito de determinar el criterio de asignación paritaria, los mismos serán motivo de asignación en Acuerdo diverso. |

48. Por tanto, como ha quedado establecido en la tabla anterior, restan por asignar sindicaturas de primera minoría — en su caso — y regidurías de representación proporcional en 28 municipios y que son motivo del presente Acuerdo, a saber: Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, Almoloya, Atitalaquila, Atotonilco de Tula, Calnali, Cuautepec de Hinojosa, Epazoyucan, Huautla, Huehuetla, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Pacula, Pachuca de Soto, San Agustín Metzquititlán, Tasquillo, Tecozautla, Tepeapulco, Tepehuacán de Guerrero, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tula de Allende, Villa de Tezontepec.

Zempoala y Zimapan, conforme a lo señalado en el ANEXO 3 que forma parte integral del presente acuerdo.

En consecuencia y una vez desarrollado el procedimiento legal a través del cual se debe llevar a cabo la asignación a que se hace referencia en el cuerpo del presente Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 124 de la Constitución Local y los artículos 15, 16, 66 fracción XXV, 210, 211, 212 del Código Electoral, este Consejo General, aprueba el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba la asignación de las Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y las Regidurías de Representación Proporcional en términos de lo establecido en el **ANEXO 3** del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que expida las constancias de asignación correspondientes.

TERCERO. Hágase del conocimiento del Congreso del Estado Libre y Soberano de Hidalgo la asignación de las Sindicaturas de Primera Minoría – en su caso – y las Regidurías de Representación Proporcional, motivo de este instrumento.

CUARTO. Derivado de la emergencia sanitaria generada por la COVID-19, notifíquese el presente Acuerdo por correo electrónico a las y los integrantes de este Pleno y publíquese en la página web institucional.

Pachuca de Soto, Hidalgo a 04 de diciembre de 2020.

ASÍ LO APROBARON, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LA CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO, MAESTRA GUILLERMINA VÁZQUEZ BENÍTEZ Y LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES LICENCIADA MIRIAM SARAY PACHECO MARTÍNEZ, MAESTRA BLANCA ESTELA TOLENTINO SOTO, MAESTRO SALVADOR DOMÍNGO FRANCO ASSAD, MAESTRO CHRISTIAN UZIEL GARCÍA REYES, MAESTRO AUGUSTO HERNÁNDEZ ABOGADO Y LICENCIADO FRANCISCO MARTÍNEZ BALLESTEROS, QUIENES ACTÚAN CON SECRETARIO EJECUTIVO LICENCIADO URIEL LUGO HUERTA, QUE DA FE.

| NO. | RENTAS DE LOS CORREOS | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | TOTAL | |
|-----|-----------------------|-------|-------|----|-----|-----|-----|-------|----|-----|--------|-------|
| 1 | Atlix | 2,464 | 3,074 | 17 | 152 | 347 | 122 | 2,483 | 61 | 167 | 10,200 | |

ANEXO 2

103

| Número de cargos de Síndicos/as y Regidores/as que corresponden a cada Municipio | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|--------------|
| No. | Municipio | Habitantes (año 2015) | Síndico M.R. | Síndico Leya menoría | Regidores MR | Regidores RP |
| 1 | Acatlán | 21,044 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 2 | Acaxochitlán | 43,774 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 3 | Actopan | 56,429 | 1 | 1 | 8 | 6 |
| 4 | Pago Blanco de Durán | 9,755 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 5 | Ajicuba | 18,320 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 6 | Alfarcayucan | 20,332 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 7 | Almoloya | 12,410 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 8 | Apan | 44,576 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 9 | Atlixtepec | 23,553 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 10 | Azlapexco | 19,902 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 11 | Atotonilco de Tula | 38,564 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 12 | Atotonilco el Grande | 27,433 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 13 | Cáhuatl | 17,163 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 14 | Cardonal | 18,347 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 15 | Chapantongo | 13,789 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 16 | Chapulhuacán | 23,961 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 17 | Chilcuautla | 18,169 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 18 | Cuautepac de Minojosa | 58,301 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 19 | El Arenal | 18,807 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 20 | Eloxochitlán | 2,667 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 21 | Emiliano Zapata | 14,825 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 22 | Epazoyucan | 14,693 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 23 | Francisco I. Madero | 35,872 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 24 | Huasca de Ocampo | 17,728 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 25 | Huautla | 21,244 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 26 | Huacalingo | 13,986 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 27 | Huehuetla | 25,989 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 28 | Huejutla de Reyes | 129,919 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 29 | Huichapan | 45,959 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 30 | Ixmiquilpan | 93,502 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 31 | Jacala de Ledezma | 13,399 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 32 | Jaltocán | 11,399 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 33 | Juárez Hidalgo | 3,108 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 34 | La Misión | 10,139 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 35 | Lolotla | 9,461 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 36 | Metepac | 11,807 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 37 | Metztitlán | 20,111 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 38 | Mineral de la Reforma | 150,176 | 1 | 1 | 11 | 8 |

ANEXO 2

| | | | | | | |
|----|--------------------------------------|---------|---|---|----|---|
| 39 | Mineral del Chaco | 9,028 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 40 | Mineral del Monte | 14,640 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 41 | Mixquiahuala de Juárez | 46,224 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 42 | Molango de Escamilla | 11,587 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 43 | Mucillos Flores | 7,033 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 44 | Nopala de Villagrán | 16,896 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 45 | Omitlán de Juárez | 9,636 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 46 | Pachuca de Soto | 277,375 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 47 | Pecula | 5,139 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 48 | Piedras Blancas | 17,379 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 49 | Progreso de Obregón | 23,451 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 50 | San Agustín Marquitan | 9,437 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 51 | San Agustín Tlaxiaco | 36,079 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 52 | San Bartolo Tututepec | 18,986 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 53 | San Felipe Ocotlán | 72,952 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 54 | San Salvador | 35,547 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 55 | Santiago de Anaya | 17,032 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 56 | Santiago Totantepac de Lago Guerrero | 37,292 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 57 | Singuilucan | 16,235 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 58 | Tampulco | 15,423 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 59 | Tecozautla | 37,674 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 60 | Tenango de Doria | 18,766 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 61 | Tehuacan | 54,373 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 62 | Tehuacán de Guerrero | 30,750 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 63 | Tehuacán de los Ríos de Ocampo | 67,442 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 64 | Tepetitlán | 10,932 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 65 | Tetepango | 11,624 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 66 | Tzontzapotz de Aldama | 53,009 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 67 | Tlanguistengo | 15,122 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 68 | Tlaxiaco | 129,389 | 2 | 1 | 12 | 8 |
| 69 | Tlahuapán | 19,389 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 70 | Tlahuapán | 10,376 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 71 | Tlanalapa | 10,342 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 72 | Tlanchinol | 39,772 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 73 | Tlaxiaco | 23,450 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 74 | Tolcayuca | 16,733 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 75 | Tula de Allende | 109,083 | 1 | 1 | 11 | 8 |
| 76 | Tulancingo de Bravo | 161,069 | 1 | 1 | 12 | 8 |
| 77 | Villa de Tzontzapotz | 12,413 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 78 | Tzontzapotz | 23,752 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 79 | Xochitlán | 7,706 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 80 | Yahualica | 24,173 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 81 | Zacualtán de Angeles | 34,720 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 82 | Zapotlán de Juárez | 18,748 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| 83 | Zimapan | 45,582 | 1 | 0 | 7 | 5 |
| 84 | Zimapan | 40,201 | 1 | 0 | 7 | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ACTOPAN 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 | REGS |
|---------------------|-------|-----|-----|------|----|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|-------|-----|------|
| Actopan | 3,767 | | | | | 216 | | 4,560 | 1,980 | 1,700 | | 445 | 4,914 | 3,793 | | |

| SÍMBOLO DE PRIMERA MINORÍA | PODEMOS |
|----------------------------|---------|
|----------------------------|---------|

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 4,914 | 22.37 |
| PODEMOS | 4,560 | 20.78 |
| JOSÉ GUADALUPE PORTILLO
HERNÁNDEZ (C) | 3,793 | 17.27 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,767 | 17.18 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,800 | 9.02 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,700 | 7.74 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRO | 445 | 2.03 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 215 | 0.98 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.01 |
| NULOS | 587 | 2.67 |
| | 21983 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|---------------|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 0 | 11 | 1 | 6 |
| | | | | GRAL
TOTAL | |
| | | | | 18 | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|-----------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | NO APLICA | |
| 1 | M | | | | |
| 2 | M | | | | |
| 4 | H | | | | |

| MORENA-PVEM-PESH-PT | | Candidatura Propietaria | |
|---------------------|--|--------------------------------|--|
| PM | | TATIANA TONANTZIN P. ANGELES | |
| SD | | ALEJANDRO CHAVEZ RAMIREZ | |
| R1 | | ZURDO | |
| R2 | | ROSALBA AMELIA LUCRECIA RIVERA | |
| R3 | | MONTEJ | |
| R4 | | ISIDRO PAULIN ALAMILLA | |
| R5 | | AURORA RAMIREZ HERNANDEZ | |
| R6 | | JUAN CARLOS FRANCO CASTAÑON | |
| R7 | | MIRIAM ALAMILLA ROBLES | |
| R8 | | JOSE ANDEL ESTRADA SANCHEZ | |
| R9 | | FLOR GUADALUPE HERNANDEZ | |
| R10 | | IBARRA | |
| R11 | | FRANCISCO PEÑA VILLALBA | |
| R12 | | CATARINA GUTIERREZ GUJARDO | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
ELECTORAL
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| PODEMOS | 4,560 | 2633 | 1.7318 | 1 | H | 1927 | 1 | H | 2 |
| JOSÉ GUADALUPE PORTILLO
HERNÁNDEZ (C) | 3793 | 2633 | 1.4404 | 1 | M | 1160 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,767 | 2633 | 1.4308 | 1 | M | 1124 | 1 | M | 1 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,800 | 2633 | 0.7318 | 1 | M | 1900 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,700 | 2633 | 0.6498 | 1 | M | 1700 | 1 | M | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRO | 445 | 2633 | 0.1689 | 1 | M | 445 | 1 | M | 1 |
| | 15800 | | | 3 | | | 3 | | 6 |

| PODEMOS | |
|---------|------------------------|
| PM | ARMANDO MONTER REYES |
| SD | JUDITH PEREZ MORENO |
| R1 | RAFAEL CAMARGO CAMARGO |

| JOSE GUADALUPE PORTILLO H | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| PM | JOSE GUADALUPE PORTILLO HERNANDEZ |

| PRI | |
|-----|----------------------------------|
| PM | MIRIAM ADRIANA RAMIREZ GUTIERREZ |

| MXH | |
|-----|-------------------------|
| PM | KING SUN CEREZO GARNICA |

| PANALH | |
|--------|----------------------|
| PM | JUAN RAMOS GARCIA |
| SD | KARINA YARGAS GARCIA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE AJACUBA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PISH | PAN-PRO | MORENA-
PVEM-
PEBH-PT | C11 | C12 |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Ajacuba | 1,725 | 1,876 | 632 | 1,119 | 1,109 | 68 | 819 | 128 | 35 | 1,357 | 147 | | | | |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,876 | 20.27 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,725 | 18.64 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,357 | 14.66 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,119 | 12.09 |
| DEL TRABAJO | 1,109 | 11.98 |
| MORENA | 818 | 8.84 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 632 | 6.83 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 147 | 1.59 |
| MÁS POR HIDALGO | 135 | 1.46 |
| PODEMOS | 128 | 1.38 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 68 | 0.73 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 5 | 0.05 |
| NULOS | 135 | 1.46 |
| | 9254 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|
| MR | | TOTAL | | RP |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | 5 | 3 | M | |
| 2 | 6 | 1 | H | |

| PRI | Candidatura Propietaria |
|-----|--------------------------------------|
| PM | FRANCISCO LEOPOLDO BAJURTO
ACOSTA |
| OD | ROSA AREL CERON ALVARADO |
| R1 | BONIFACIO MORALES CASTRO |
| R2 | PAOLA SAPAT MARTINEZ RIVAS |
| R3 | MARIO VALADEZ LEON |
| R4 | CTILALI ANALI VAZQUEZ RAMIREZ |
| R5 | ANASTACIO RAMIREZ CERON |

| PAN | |
|-----|-------------------------|
| PM | DANIEL CERVANTES FLORES |

| PANALH | |
|--------|---------------------------|
| PM | JULIO CESAR JIMENEZ LOPEZ |
| SD | SONIA MIRANDA PEREZ |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS POR
RESTO MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 1,725 | 1690 | 1.0207 | 1 | H | 39 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,357 | 1690 | 0.8030 | | | 1397 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,119 | 1690 | 0.6621 | | | 1119 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,109 | 1690 | 0.6562 | | | 1109 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 818 | 1690 | 0.4840 | | | 818 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 632 | 1690 | 0.3740 | | | 632 | | | 0 |
| | 8760 | | | 1 | | | 3 | | 4 |

| PVEM | |
|------|-------------------------------|
| PM | ERACLO RIVERA SANCHEZ SALINAS |
| SD | ROSARIO MARQUEZ ASRAHAN |

| PT | |
|----|--|
| PM | JUAN CARLOS HERNANDEZ
CHAVEZ |
| SD | INDIRA MIREYA ALVARADO
CASTRO (RENUNCIÓ Y RATIFICÓ SU |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ALEJAYUCÁN 2011

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|------------|----------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Alejayucán | 47 | 1,483 | 273 | 2,387 | 2,025 | 2,028 | 746 | 295 | 58 | 702 | 1,288 | | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,387 | 25.13 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 21.32 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,483 | 15.81 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,288 | 13.56 |
| MORENA | 746 | 7.85 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 702 | 7.39 |
| PODEMOS | 295 | 3.11 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 273 | 2.87 |
| IRÁS POR HIDALGO | 58 | 0.61 |
| ACCIÓN NACIONAL | 47 | 0.49 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.02 |
| NULOS | 194 | 2.04 |
| | 9500 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTEJA | SDCOJA | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 0 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|--|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | | |
| 2 | M 9 | 3 | M | | |
| 2 | H 6 | 1 | H | | |

| PVEM | | |
|------|----------------------------|---|
| PM | ALFREDO PEREGRINO MARTINEZ | H |
| SD | YESENIA OLGUIN TORRES | M |
| R1 | JOEL ALEXIS AMAYA ZAMUDIO | H |
| R2 | ELVIA RAMIREZ GARCIA | M |
| R3 | CHRISTIAN LORENZO SIXTO | H |
| R4 | LARISA CASTILLO GONZALEZ | M |
| R5 | RICARDO SANJUAN CRUZ | M |

| PT | | |
|----|--------------------------|---|
| PM | JULIO AGUIRRE CRUZ TOVAR | M |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTES
ELECTORALES | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE | REGISTROS
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|--|----------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|
| DEL TRABAJO | 2,025 | 1835 | 1,2387 | 1 | 1 | 300 | 300 | M | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,483 | 1835 | 0.9072 | | | 1403 | 1403 | M/M | | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,288 | 1835 | 0.7879 | | | 1288 | 1288 | M | | 1 |
| MORENA | 746 | 1835 | 0.4563 | | | 746 | 746 | M | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 702 | 1835 | 0.4284 | | | 702 | 702 | | | 0 |
| PODEMOS | 295 | 1835 | 0.1805 | | | 295 | 295 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | | | | | | 273 | 273 | | | 0 |
| | 8539 | | | | 1 | 3 | | | | 4 |

| PRI | | |
|-----|----------------------------|---|
| PM | ARTURO SANCHEZ GARCIA | M |
| SD | EVELYN GUADALUPE HERNANDEZ | M |

| PESH | | |
|------|----------------------------|---|
| PM | ALFONSO DAVID SANCHEZ MORA | H |
| SD | ELIZABETH BENITEZ ROMERO | M |

| MORENA | | |
|--------|----------------------------|---|
| PM | PERFECTO GUERRERO GUERRERO | H |
| SD | SONIA SAN JUAN CRUZ | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ALMOLOYA 202

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI |
|---------------------|-------|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-------|----|
| Almoloaya | 1,130 | 1,202 | 301 | | | 316 | | 105 | 369 | 200 | | | 658 | 1,198 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,202 | 21.54 |
| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ
(CI) | 1,195 | 21.42 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,130 | 20.25 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 658 | 11.79 |
| MÁS POR HIDALGO | 369 | 6.61 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 316 | 5.66 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 301 | 5.39 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 200 | 3.58 |
| PODEMOS | 105 | 1.88 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.02 |
| NULOS | 103 | 1.85 |
| | 5580 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|------|
| MR | | RP | | GRAL |
| PTE/A | SDCO/A | REQ | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 |
| | | | | 4 |
| | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | | | NO APLICA |
| 2 | H | | | |

| PRI | |
|-----|--------------------------------|
| PM | BLANCA MARGARITA RAMIREZ BEN |
| SD | ANTONIO DE JESUS ORGAZ RAMIRE |
| R1 | AGUSTINA RAMIREZ CORTES |
| R2 | JORGE LUIS OLVERA GARCIA |
| R3 | LILIA VAZQUEZ HERNANDEZ |
| R4 | RUBEN OLVERA HERNANDEZ |
| R5 | MARIA CATALINA VILLEGAS GARCIA |

| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ (CI) | |
|-----------------------------|------------------------|
| PM | FELIPE LOPEZ HERNANDEZ |

| PAN | |
|-----|--------------------------|
| PM | NUBIA HERNANDEZ CASTELLO |

| CC MORENA-PVEM-PESH-PT | |
|------------------------|-------------------------|
| PM | MIGUEL OLVERA RODRIGUEZ |

| MXH | |
|-----|-------------------------------|
| PM | MARIA DE LOS ANGELES ESPINOZA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR LISTA | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|--------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| FELIPE LOPEZ HERNANDEZ
(CI) | 1,195 | 1042 | 1.1466 | 1 | H | 153 | | | 1 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,130 | 1042 | 1.0842 | 1 | M | 88 | | | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 658 | 1042 | 0.6313 | | | 658 | 1 | H | 1 |
| MÁS POR HIDALGO | 369 | 1042 | 0.3540 | | | 369 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 316 | 1042 | 0.3032 | | | 316 | | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 301 | 1042 | 0.2888 | | | 301 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 200 | 1042 | 0.1919 | | | 200 | | | 0 |
| | 4169 | | | 2 | | | 3 | | 4 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATITLALQUÍA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTO | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|--------------------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Atitlálquía | 1,220 | 2,255 | 716 | 1,933 | 314 | 1,471 | 1,363 | 80 | 810 | 546 | 1,175 | | | | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN | INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|--------|-----|-------|---------------|---|
| | | | MR | | RP | | GRAL
TOTAL | |
| REVOLUCIONARIO | 2,255 | 18.64 | PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,933 | 15.98 | 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,471 | 12.10 | | | | | | |
| MORENA | 1,363 | 11.27 | | | | | | |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,220 | 10.00 | | | | | | |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,175 | 9.71 | | | | | | |
| MÁS POR HIDALGO | 810 | 6.70 | | | | | | |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 716 | 5.92 | | | | | | |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 546 | 4.51 | | | | | | |
| DEL TRABAJO | 314 | 2.60 | | | | | | |
| PODEMOS | 80 | 0.68 | | | | | | |
| CAND. NO REGISTRADOS | 3 | 0.02 | | | | | | |
| NULOS | 211 | 1.74 | | | | | | |
| | 12,097 | 100 | | | | | | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 | M 5 | 3 | M 5 | M 3 | 5 |
| 2 | H 6 | 1 | H 6 | H 1 | 6 |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|--|------------------------------|---|
| PM | | LORENZO AGUIRRE HERNÁNDEZ | H |
| SD | | VERONICA CERON DOLIS | M |
| R1 | | HUMBERTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ | H |
| R2 | | LETICIA MONTÓYA GONZÁLEZ | M |
| R3 | | BLAS PÉREZ LARA | H |
| R4 | | ROSARIO LÓPEZ VILLEDA | M |
| R5 | | JHONY NERIALVAREZ | H |

| PVEM | | | |
|------|--|-----------------------------|---|
| PM | | PEDRO ANTONIO LÓPEZ OBREGÓN | H |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL | REGIDORES
ASIGNADOS
POR | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,933 | 2308 | 0.8373 | 1 | 1033 | 1 | H | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,471 | 2308 | 0.8372 | 1 | 1471 | 1 | H/M | 1 |
| MORENA | 1,363 | 2308 | 0.5904 | 1 | 1363 | 1 | M | 1 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,220 | 2308 | 0.5285 | 1 | 1220 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,175 | 2308 | 0.5090 | 1 | 1175 | 1 | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | 810 | 2308 | 0.3509 | 1 | 810 | 1 | | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 716 | 2308 | 0.3102 | 1 | 716 | 1 | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 546 | 2308 | 0.2365 | 1 | 546 | 1 | | 0 |
| | 9,234 | | | 0 | | 4 | | 4 |

| MC | | | |
|--------|--|--|---|
| PM | | BLAS ALONSO BARBOSA TORRES | H |
| SD | | MONSERRATE ELIENZO RIVERA | M |
| MORENA | | | |
| PM | | PETRA MARIA EGUERRIA HERNÁNDEZ
GONZÁLEZ | M |
| PAN | | | |
| PM | | MARIANA HERNÁNDEZ OBREGÓN | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATOTONILCO DE TULA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRD | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
JDEM-
PUSH-PT | CI1 |
|---------------------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|-----|
| Atotonilco de Tula | 1,475 | 1,475 | 2,634 | 219 | 1,784 | 207 | 3,125 | 1,350 | 871 | 3,922 | 1,265 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
TOTAL | % DE VOTACION |
|------------------------------------|-------------------|---------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 3,922 | 21.65 |
| MÁS POR HIDALGO | 3,125 | 17.25 |
| DEL TRABAJO | 2,634 | 14.54 |
| MORENA | 1,784 | 9.85 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,475 | 8.14 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,350 | 7.45 |
| FIDEL WILMVALDO PÉREZ
TOVAR (C) | 1,265 | 6.88 |
| VERDES ECOLOGISTA DE
MEXICO | 884 | 4.88 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 871 | 4.81 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 219 | 1.21 |
| PODEMOS | 207 | 1.14 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.01 |
| NULLOS | 380 | 2.10 |
| | 18117 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 0 | 5 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 3 | M | | | NO APLICA |
| 2 | H | | | |

| PAN-PRD | |
|---------|-----------------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| PD | JAIME RAMÍREZ TOVAR |
| RI | MIRIAM TAYDE ALVARADO FUENTES |
| R2 | RUTILO CERON RAMIREZ |
| R3 | BRENDA LORENA CORTEZ
ALCANTARA |
| R4 | CUAHTEMOC OL ALVAREZ |
| R5 | GABRIELA FLORES RODRIGUEZ |
| R6 | DAVID SANCHEZ MONTERRUBIO |
| R7 | VIRONICA VARGAS FLORES |
| | RICOBERTO RODRIGUEZ LOPEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(%) | APORTE
COCIENTE
ELECTORAL | REQUERIDOS
ASIGNADOS POR
COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REQUERIDOS
ASIGNADOS POR
RESTO MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| MÁS POR HIDALGO | 3,125 | 2678 | 1.1071 | 1 | H | 447 | 1 | | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,634 | 2678 | 0.9837 | | | 2634 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 1,784 | 2678 | 0.6683 | | | 1784 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,475 | 2678 | 0.5609 | | | 1475 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,350 | 2678 | 0.5042 | | | 1350 | 1 | H | 1 |
| FIDEL WILMVALDO PÉREZ
TOVAR (C) | 1,265 | 2678 | 0.4724 | | | 1265 | | | 0 |
| VERDES ECOLOGISTA DE
MEXICO | 884 | 2678 | 0.3301 | | | 884 | | | 0 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 871 | 2678 | 0.3253 | | | 871 | | | 0 |
| | 13388 | | | 1 | | | 4 | | 5 |

| MXH | |
|-----|-----------------------------|
| PM | SILVERIO DANAHE PEREZ PEREZ |

| PT | |
|----|----------------------------|
| PM | MARCELA MARTÍNEZ CERVANTES |

| MORENA | |
|--------|---------------------------------|
| PM | DELA CORAL RODRIGUEZ
MEDRANO |

| PRI | |
|-----|-------------------------|
| PM | KARINA NAVARRETE LAGUNA |

| PANALH | |
|--------|---------------------------|
| PM | ALVARO PAN RODRIGUEZ VEGA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CALNALL 2021

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI |
|---------------------|-------|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|----|
| Calnall | 2,604 | 1,838 | 7 | | 146 | 560 | 135 | 87 | | 1,522 | 2,899 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| ENCUENTRO SOCIAL HDALGO | 2,899 | 28.79 |
| ACCIÓN NACIONAL | 2604 | 25.86 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,838 | 16.25 |
| NUEVA ALIANZA HDALGO | 1,522 | 15.12 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 560 | 5.56 |
| DEL TRABAJO | 146 | 1.45 |
| MORENA | 135 | 1.34 |
| PODEMOS | 87 | 0.67 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 7 | 0.07 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 291 | 2.89 |
| | 10069 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |
| | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|---|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLA0 | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 M | 6 | 8 |
| 2 H | 6 | 1 H | 5 | 5 |

| PESH | |
|-------------------------|--------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | ISAID ACOSTA TELLEZ |
| SD | FELIPA MUÑOZ VITE |
| R1 | JUAN DE LA CRUZ BAUTISTA |
| R2 | MONSERRAT ESCUDERO
CISNEROS |
| R3 | VICENTE JUAREZ SOLARES |
| R4 | ALICIA HERNANDEZ ORTEGA |
| R5 | HILDEBERTO VARGAS
HERNANDEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(e) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE | GÉNERO
ASIGNADO | REGISTROS
ASIGNADOS
POR REGISTRO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|---|--------------------|---|--------------------|-----------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 2,604 | 1631 | 1.5966 | 1 | H | 1 | M | 2 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1838 | 1631 | 1.1269 | 1 | M | | | 1 |
| NUEVA ALIANZA HDALGO | 1,522 | 1631 | 0.9332 | | | 1 | H/M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 560 | 1631 | 0.3433 | | | | | 0 |
| | 6524 | | | 2 | | 2 | | 4 |

| PAN | |
|-----|-------------------------------------|
| PM | LUIS ALBERTO VILLEGAS
NOCHEBUENA |
| SD | DIANA CITLALI JUAREZ
HERNANDEZ |

| PRI | |
|-----|-----------------------|
| PM | YARELI MELO RODRIGUEZ |

| PANALH | |
|--------|-------------------------------|
| PM | JOSÉ ESTEBAN JUAREZ |
| SD | VENTURA HERNANDEZ
ESCUDERO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE CUATRECERROS DE HINOJOSA 2

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REC |
|--------------------------|----------|-------|-----|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|-----|
| Cuatrecerros de Hinojosa | | 5,384 | | | 774 | 121 | 4,207 | 2,006 | 379 | 439 | 1,220 | 2,670 | 1,298 | 1,748 | | | |

| | |
|----------------------------|----|
| SINDICO DE PRIMERA MINORIA | MO |
|----------------------------|----|

| PARTIDO CANDIDATURA | VOTACION
TOTAL | % DE VOTACION |
|------------------------------|-------------------|---------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,364 | 25.80 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,207 | 20.31 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,670 | 12.92 |
| MORENA | 2,006 | 9.60 |
| LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | 1,740 | 8.44 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,298 | 6.20 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,220 | 5.82 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | 774 | 3.74 |
| MÁS POR HIDALGO | 439 | 2.12 |
| PODEMOS | 379 | 1.83 |
| DEL TRABAJO | 121 | 0.58 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 6 | 0.03 |
| NULOS | 475 | 2.20 |
| | 20,716 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | GRAL
TOTAL |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|---------------|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R | |
| 1 | 1 | 9 | 1 | 6 | 18 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 6 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 1 | M | | | NO APLICA |
| 3 | M | | | |
| 3 | H | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|--|---------------------------------|--|
| PM | | MANUEL FERNAN RIVERA PERALTA | |
| SO | | MARIA DE LOURDES MUÑOZ ARCE | |
| R1 | | SERGIO JACIEL MARTÍNEZ AGUIÑO | |
| R2 | | NANCY EDITH GARRIDO CENOBIO | |
| R3 | | UVALDO AGUILAR TREJO | |
| R4 | | ROSALINDA PÉREZ MARQUEZ | |
| R5 | | JOSE ANTONIO LÓPEZ ENCISO | |
| R6 | | GUADALUPE MIRNA GARCÍA LIRA | |
| R7 | | HIPOLITO VEGA MARQUEZ | |
| R8 | | MARIA FERNANDA GERMÁN HERNÁNDEZ | |
| R9 | | EDWIN GARCÍA RODRÍGUEZ | |

| PARTIDO CANDIDATURA | VOTACION
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | APLICANDO REGIDURÍAS
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | GÉNERO
ASIGNADO
POR RESTO
MAYOR | REGIDURÍAS
ASIGNADAS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO
POR RESTO
MAYOR | TOTAL DE
REGIDURÍAS
ASIGNADAS |
|----------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|--|---|--|-------------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,207 | 2323 | 1.8118 | H | 1885 | H | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,670 | 2323 | 1.1825 | H | 354 | | 1 |
| MORENA | 2,006 | 2323 | 0.8639 | | 2006 | M | 1 |
| LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | 1,740 | 2323 | 0.7628 | | 1748 | M | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,298 | 2323 | 0.5877 | | 1295 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,220 | 2323 | 0.5280 | | 1228 | | 0 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO | 774 | 2323 | 0.3333 | | 774 | | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | | | | | 439 | | 0 |
| | 13,932 | | | | 4 | | 6 |

| MC | |
|----|-----------------------------|
| PM | QUINOVALENTE CHÁVEZ NORRERA |
| SD | ANA KELLY LARIOS ORTIZ |
| R1 | RAFAEL HERNÁNDEZ SLAS |

| PESH | |
|------|----------------------------|
| PM | JOSÉ GERARDO OLMEDO ARISTA |

| MORENA | |
|--------|---------------------------|
| PM | ANGÉLICA GUERRERO QUIRITA |

| LEONARDO FLORES SOLIS (CI) | |
|----------------------------|------------------------------|
| PM | LEONARDO FLORES SOLIS (CI) |
| SD | SANDRA ARELY GALINDO GARRIDO |

| CC PAN-PRD | |
|------------|--------------------------|
| PM | GREGORIO MELÉNDEZ |
| SD | BEATRIZ CARBAJAL BATALLA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE EPAZOYUCAN 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-----|-------|-----|------|----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Epaзойucan | | 1,796 | | 22 | 21 | 1,497 | 811 | 253 | 60 | 255 | 628 | 1,429 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN TOTAL | Nº DE VOTACION |
|------------------------------|----------------|----------------|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1,796 | 20.99 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,497 | 21.56 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,429 | 20.88 |
| MORENA | 811 | 11.74 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 628 | 9.09 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 255 | 3.69 |
| PODEMOS | 253 | 3.66 |
| MÁS POR HIDALGO | 60 | 0.87 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 22 | 0.32 |
| DEL TRABAJO | 21 | 0.30 |
| CADA NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 138 | 2.00 |
| | 6910 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|------------|--------|------------|--------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 2 | M 5 | 3 | M | 1 | H 4 |
| 2 | H 6 | 1 | H | 0 | M 4 |

| PRI | | | | | |
|-----|------------------------------|--|--|--|---|
| PM | FIDEL ARCE SANTANDER | | | | H |
| SD | MARIA EUGENIA RIVERA ISLAS | | | | M |
| R1 | OSCAR JUAREZ ISLAS | | | | H |
| R2 | LORENA LEON GOMEZ | | | | M |
| R3 | HECTOR MIGUEL OLIVERA CORTES | | | | H |
| R4 | FLORENCIA MONTELL CASTELAN | | | | M |
| R5 | HUGO ABEL VALENCIA TELLEZ | | | | H |

| MC | | | | | |
|----|-------------------------|--|--|--|---|
| PM | JUAN CARLOS LEON PINEDA | | | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN VALIDA EFECTIVA (a) | COCIENTE ELECTORAL (b) | APLICANDO COCIENTE ELECTORAL (a/b) | REGIDORES ASIGNADOS POR COCIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADO |
|---------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------------|--|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,497 | 1218 | 1.2288 | 1 | H | 279 | 1 | — | 1 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,429 | 1218 | 1.1730 | 1 | H/M | 211 | 1 | — | 1 |
| MORENA | 811 | 1218 | 0.6657 | 1 | — | 811 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 628 | 1218 | 0.5155 | 1 | — | 628 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 255 | 1218 | 0.2093 | 1 | — | 255 | 0 | — | 0 |
| PODEMOS | 253 | 1218 | 0.2077 | 1 | — | 253 | 0 | — | 0 |
| | 4873 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| CC PAN-PRD | | | | | |
|------------|---------------------------|--|--|--|---|
| PM | MARCO ANTONIO CHORTISLAS | | | | H |
| SD | DIANA PAOLA ISLAS ALVAREZ | | | | M |

| MORENA | | | | | |
|--------|------------------------------|--|--|--|---|
| PM | MA. ANGELA DELGADILLO UGALDE | | | | M |

| PESH | | | | | |
|------|-----------------------------|--|--|--|---|
| PM | JOSÉ MARTÍN SANCHEZ PACHECO | | | | H |
| SD | VERÓNICA JIMÉNEZ ISLAS | | | | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE HUAUTLA 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 | NO
REGISTRADO |
|------------|----------|-----|-----|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|------------------|
| Huautla | | 398 | 999 | 116 | 489 | 503 | 114 | 2,067 | 788 | | 2,585 | 3,455 | | 194 | | | 1 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|----------------------------------|-------------------|------------------|
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 3,455 | 28.83 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,585 | 21.57 |
| MORENA | 2,067 | 17.25 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 999 | 8.34 |
| PODEMOS | 788 | 6.58 |
| DEL TRABAJO | 503 | 4.20 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 489 | 4.08 |
| ACCIÓN NACIONAL | 398 | 3.32 |
| ZENON DE LA CRUZ TURBIDE
(CI) | 194 | 1.62 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 116 | 0.97 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 114 | 0.95 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.01 |
| NULOS | 274 | 2.29 |
| | 11983 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|----|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | 8PM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|------|-------|--------------------------|------|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL | TOTAL | GÉNERO | GRAL | TOTAL |
| 2 | M | 1 | NO APLICA | | |
| 2 | H | 1 | | | |

| PESH | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | PELPE JUÁREZ RAMÍREZ |
| SD | OTILIA HERNÁNDEZ CONTRERAS |
| R1 | JUAN OSORIO GONZÁLEZ |
| R2 | GUADALUPE HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ |
| R3 | DIMAS HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ |
| R4 | AMANDA ÁNGELES CRUZ |
| R5 | LUCRECIA FLORES CORTES |

| PANALH | |
|--------|----------------------------|
| PM | ISAHEL HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | DÍGNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|---------------------|------------------------------------|
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 2,585 | 1957 | 1.3207 | 1 | H | 828 | — | — | 1 |
| MORENA | 2,067 | 1957 | 1.0581 | 1 | H | 110 | — | — | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 999 | 1957 | 0.5104 | — | — | 999 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 788 | 1957 | 0.4028 | — | — | 788 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 503 | 1957 | 0.2570 | — | — | 503 | — | — | 0 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 489 | 1957 | 0.2498 | — | — | 489 | — | — | 0 |
| ACCIÓN NACIONAL | 398 | 1957 | 0.2033 | — | — | 398 | — | — | — |
| | 7829 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| MORENA | |
|--------|----------------------------------|
| PM | ALBERTO ANDREI ARANDA DE LA CRUZ |

| PRI | |
|-----|-------------------------|
| PM | ANGÉLICA REYNA ESCUDERO |

| PODEMOS | |
|---------|-------------------------|
| PM | DAMIAN MARTINEZ LARA |
| SD | TEODOBIA RAYON NEGRETTE |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE HUEHUETLA 21

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 |
|---------------------|-----|-------|-----|------|-----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|
| Huehuetla | 20 | 3,287 | 17 | 194 | 275 | | 94 | 4,202 | 76 | 2,762 | 15 | | 1,060 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| PODEMOS | 4,202 | 33.21 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,287 | 25.98 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 2,762 | 21.83 |
| SAUL ISLAS OLIVARES (C.I.) | 1,060 | 8.38 |
| DEL TRABAJO | 275 | 2.17 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 194 | 1.53 |
| MORENA | 94 | 0.74 |
| MÁS POR HIDALGO | 76 | 0.60 |
| ACCIÓN NACIONAL | 20 | 0.16 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 17 | 0.13 |
| ENCUENTRO SOCIAL, HIDALGO | 15 | 0.12 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 304 | 2.40 |
| NULOS | 348 | 2.75 |
| | 12,654 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-----|----|---------------|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R | GRAL
TOTAL |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|--------|---------------|--------------------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | GRAL
TOTAL | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GÉNERO | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | 6 |
| 2 | H | 6 | 1 | H | 5 |

| PODEMOS | |
|---------|---------------------------|
| | Candidatura Propietaria |
| PM | JAVIER SANTILLAN MELO |
| SD | MARIA FELIX MONTES SANTOS |
| R1 | MARCIAL SOLIS GOMEZ |
| R2 | ESTELA SAN JUAN PEREZ |
| R3 | MARCELINO ROMERO LAZCANO |
| R4 | SANDY GARCIA LAZCANO |
| R5 | ISMAEL VISGUERAS MENDOZA |

| PRI | |
|-----|-------------------------|
| PM | REYNALDA MONTES MENDOZA |
| SD | CELSO MARTINEZ PARRA |
| R1 | DAMARIS ESCAMILLA PLATA |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 3,287 | 1777 | 1.8495 | 1 | M | 1510 | 1 | H/M | 2 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 2762 | 1777 | 1.5541 | 1 | H | 985 | 1 | --- | 1 |
| SAUL ISLAS OLIVARES (C.I.) | 1,060 | 1777 | 0.5984 | --- | --- | 1060 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | --- | --- | --- | --- | --- | 275 | --- | --- | 0 |
| | 7109 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PANALH | |
|--------|---------------------|
| PM | EDGAR FULPE MODESTO |

| SAUL ISLAS OLIVARES (C.I.) | |
|----------------------------|------------------------|
| PM | SAUL ISLAS OLIVARES |
| SD | MARIBEL PAQUILLA SOLIS |

EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MINERAL DE LA REFORMA 2021

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | NO
REGISTRADO |
|-----------------------|-------|--------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|------|------------------|
| Mineral de La Reforma | 3,475 | 21,001 | 438 | | | 583 | | 2,547 | 534 | 2,094 | | | 15,003 | | | 42 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMUN. | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 21,001 | 44.74 |
| CANDIDATURA COMUN
MORONA AVIENTE PESH | 15,003 | 31.96 |
| ACCION NACIONAL | 3,475 | 7.40 |
| PODEMOS | 2,047 | 5.43 |
| NUOVA ALIANZA HDALQ | 2,094 | 4.46 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 983 | 1.24 |
| MAS POR HDALQ | 834 | 1.14 |
| DE LA REVOLUCION
DEMOCRATICA | 438 | 0.93 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 42 | 0.09 |
| NULOS | 1,328 | 2.82 |
| | 46945 | 100 |

| | |
|----------------------------|---|
| SINDICO DE PRIMERA MINORIA | CANDIDATURA COMUN
MORENA-PVE-PT-PESH |
|----------------------------|---|

| INTEGRANTES DEL CABLEDO | | | | | | | |
|-------------------------|--------|--|-----|-------|-----|---|---------------|
| PTE/A | MR | | REG | TOTAL | RP | | GRAL
TOTAL |
| | SDCO/A | | | | SPM | R | |
| 1 | 1 | | 11 | 13 | 1 | 8 | 22 |

| ESCENARIOS | | | | CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
|---|---|--|--|------------|------------|--------------------------|------------|
| PLANILLA GANADORA CON 0 MUJERES Y 7 HOMDRES | | | | GÉNERO | GRAL TOTAL | GÉNERO | GRAL TOTAL |
| 5 | M | | | | | | |
| 3 | H | | | | | | |
| 1 | H | | | | | | |

| P | | Candidatura Proprietaria | H |
|-----|--|---------------------------------|---|
| P16 | | ISRAEL JORGE FELIX BOTO | M |
| S0 | | MATILDE ORTEGA MARTINEZ | M |
| R1 | | ARMANDO CARBON CERVANTES | M |
| R3 | | EVELYN ESPINOSA GUERRERO | M |
| R3 | | JOSE LUIS SERRANO GONZALEZ | M |
| R4 | | MARTHA GARCIA HERNANDEZ | M |
| R5 | | ENRIQUE ANGELES REYES | M |
| R6 | | MICHELLE CALDERON RAMIREZ | M |
| R7 | | ISMAEL ESCAMILLA GONZALEZ | M |
| R8 | | ROSALINDA LIRA LOPEZ | M |
| R9 | | JAHIR GARCIA REYES | M |
| R10 | | IVONNE ORTIZ BOTO | M |
| R11 | | FRANCISCO JAVIER VARGAS PACHECO | M |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN
VÁLIDA
EFECTIVA
1 (a) | COCIENTE
ELECTORAL
1.7 (b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(400÷)
1.8 (c) | REQUERIDOS
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REQUERIDOS
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REQUERIDOS
ASIGNADOS |
|--|---|----------------------------------|---|---|-----------------------|----------------|---|--------------------|-------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA/PVEN/PT-PESH | 15,003 | 2880 | 5.1946 | 5 | M
M
H
M
H | 534 | — | — | 5 |
| ACCIÓN NACIONAL | 3475 | 2000 | 1.8025 | 1 | M | 585 | — | — | 1 |
| PODEMOS | 2,847 | 2000 | 0.8814 | — | — | 2647 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA MEDALLO | 2,094 | 2000 | 0.7246 | — | — | 2094 | 1 | M | 1 |
| | 23119 | | | 6 | | | 2 | | 8 |

| MORENA-PVEM-PESH.PT | | |
|---------------------|----------------------------------|---|
| PM | HILDA MIRANDA MIRANDA | M |
| GD | GERMAN MONTEALEGRO BALVADOR | H |
| R1 | LESSLIE DANIELA GONZALEZ BANCHEZ | M |
| R2 | JACIEL TERRAZAS BANCHEZ | H |
| R3 | MARIA FERNANDA DE LA TORRE ZURDA | M |
| R4 | MAX MICHAEL JIMENEZ BAUTISTA | M |

| | |
|-----|--------------------------|
| PAN | |
| PM | LUIS ENRIQUE BAÑOS GOMEZ |

| | |
|---------|-------------------------|
| PODEMOS | |
| PM : | EDUARDO MEDRANO ROJAS |
| SD : | ISABEL RODRIGUEZ ENCISO |

| | |
|--------|---------------------------------|
| PANALH | |
| PM | DULCE MARIA SANCHEZ MARTINEZ. M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MINERAL DEL MONTE

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 | REGS |
|---------------------|-------|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-------|-----|------|
| Mineral del Monte | 1,345 | 1,345 | | 429 | 291 | 599 | 327 | 1,051 | 40 | 925 | 215 | 133 | | 1,209 | 424 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,345 | 18.52 |
| CAMILO NAVA ROSALES (C) | 1,269 | 17.48 |
| PODEMOS | 1,051 | 14.47 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 925 | 12.74 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 599 | 8.25 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 429 | 5.81 |
| LEZBETH RAIS ORDAZ ISLAS
(C) | 424 | 5.84 |
| MORENA | 327 | 4.50 |
| DEL TRABAJO | 291 | 4.01 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 215 | 2.96 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 133 | 1.83 |
| MÁS POR HIDALGO | 40 | 0.55 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 7 | 0.10 |
| NULOS | 206 | 2.84 |
| | 7261 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 |

| | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|
| PRI | | | | | |
| Candidatura Propietaria | | | | | |
| PM | ALEJANDRO SIERRA TELLO | | | | |
| SD | LEIDY HERNANDEZ GARCIA | | | | |
| R1 | DIEGO OMAR MURIZ HERNANDEZ | | | | |
| R2 | MARIA DE LOURDES RODRIGUEZ NAVIA | | | | |
| R3 | ELIAS CORONA RODRIGUEZ | | | | |
| R4 | FRANCISCA ARACELI LOPEZ MUÑOZA | | | | |
| R5 | JOSE DE JESUS JIMENEZ VERGARA | | | | |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 M | 5 | 3 | M | |
| 2 H | 6 | 1 | H | |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CAMILO NAVA ROSALES (C.I.) | |
| PM | CAMILO NAVA ROSALES |

| | |
|---------|--------------------------|
| PODEMOS | |
| PM | |
| SD | ROSARIO ERKA ORTIZ TOVAR |

| | |
|--------|------------------------------|
| PANALH | |
| PM | WILFRIDO SOTO JABALA |
| SD | NANCY MIREYA GONZALEZ ACOSTA |

| | |
|----|--------------------------|
| MC | |
| PM | GERARDO MORENO JIMENEZ |
| SD | ESPERANZA FRAGOSO OLIVER |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORÍAS
ASIGNADAS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|----------------|--|--------------------|-------------------------------------|
| CAMILO NAVA ROSALES (C) | 1269 | 1329 | 0.9580 | 1 | 1269 | 1 | H | 1 |
| PODEMOS | 1,051 | 1329 | 0.7910 | 1 | 1051 | 1 | H/M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 925 | 1329 | 0.6961 | 1 | 925 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,599 | 1329 | 0.4508 | 1 | 599 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 429 | 1329 | 0.3229 | 0 | 429 | 0 | | 0 |
| LEZBETH RAIS ORDAZ ISLAS
(C) | 424 | 1329 | 0.3191 | 0 | 424 | 0 | | 0 |
| MORENA | 327 | 1329 | 0.2401 | 0 | 327 | 0 | | 0 |
| DEL TRABAJO | 291 | 1329 | 0.2190 | 0 | 291 | 0 | | 0 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 215 | 1329 | 0.1579 | 0 | 215 | 0 | | 0 |
| | 5315 | | | 0 | | 4 | | 4 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MIXQUIAHUAL DE JUÁR

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MOTR-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REG |
|-----------------------|-----|-----|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|---------------------------|------|------|-----|
| Mixquiahual de Juárez | | 796 | 58 | 4,833 | 1,410 | 169 | 5,459 | 321 | 320 | 457 | 2,542 | | | | | 972 |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---|-------------------|------------------|
| MORENA | 5,459 | 30.83 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,833 | 27.29 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,542 | 14.36 |
| DEL TRABAJO | 1,410 | 7.98 |
| IRAM MAG DEL TAVERA DEL
CASTILLO (CI) | 972 | 5.49 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 796 | 4.50 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 457 | 2.58 |
| PODEMOS | 321 | 1.81 |
| MÁS POR HIDALGO | 320 | 1.81 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO
DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 169 | 0.95 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 58 | 0.33 |
| MULOS | 7 | 0.04 |
| | 363 | 2.05 |
| | 17707 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 3 M | 7 | NO APLICA | |
| 2 H | 7 | | |

| MORENA | |
|--------|--------------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| SD | JOSE RAMON ANIEVA GALVEZ |
| R1 | SUSANA GRANADOS ESCALANTE |
| R2 | CARLOS IVAN GACHUZ VAZQUEZ |
| R3 | GISELA VIVEROS CIRILO |
| R4 | FRANCISCO ESTRADA RIOS |
| R5 | IRMA OLIVERA HERNANDEZ |
| R6 | JAVIER BANDA CRUZ |
| R7 | MARIA ANTONIETA BRAVO GALLARDO |
| R8 | JORGE REYES MARTINEZ |

PVEM

| | |
|----|---------------------|
| PM | MARIO CRUZ TREJO |
| SD | ANDREA LEON OLIVERA |

PESH

| | |
|----|---------------------------|
| PM | JORGE CANDELARIA MARTINEZ |
|----|---------------------------|

PT

| | |
|----|----------------------------|
| PM | JUAN MANUEL ROMERO MEDRER |
| SD | ROSA MARIA ALVAREZ VIVEROS |

IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO

| | |
|----|----------------------------------|
| PM | IRAM MAGDIEL TAVERA DEL CASTILLO |
| SD | ROSALDA HERBERT CERON |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(abm) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,833 | 2111 | 2,289 | 2 | M | 812 | | | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 2,542 | 2111 | 1,204 | 1 | M | 431 | | | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,410 | 2111 | 0,668 | | | 1410 | 1 | M | 1 |
| IRAM MAGDIEL TAVERA DEL
CASTILLO (CI) | 972 | 2111 | 0,460 | | | 972 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 796 | 2111 | 0,377 | | | 796 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 457 | | | 0 |
| | 10553 | | | 3 | | | 2 | | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE NOPALA DE VILLAGRÁN

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 | N
REGIS |
|---------------------|-------|-----|-------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|------------|
| Nopala de Villagrán | 1,515 | | 1,014 | 110 | 748 | 1,747 | 64 | | 1,140 | 13 | 1,570 | | | | |

| PARTIDOS/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| MORENA | 1,747 | 21.65 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,570 | 19.48 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,515 | 18.78 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,140 | 14.13 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,014 | 12.57 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 748 | 9.27 |
| DEL TRABAJO | 110 | 1.36 |
| PODEMOS | 64 | 0.79 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 13 | 0.16 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.02 |
| NULOS | 145 | 1.80 |
| | 8068 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|
| MR | | | RP | | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|--------|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | 5 | 3 | M | |
| 2 | H | 6 | 1 | H | |

| MORENA | |
|---------------------------------|----|
| Candidatura Propietaria | |
| LUIS ENRIQUE CADILINA GARCIA | PM |
| DIANA MORENO REA | SD |
| JAURO LICONA AGUILAR | R1 |
| FLOR ZAMUDIO JARAMILLO | R2 |
| OMAR CADENA RAMIREZ | R3 |
| ARIANA ITZEL CHAVEZ CRISTOSTOMO | R4 |
| HEDILBERTO OLGUIN MARTINEZ | R5 |

| CC. PAN-PRD | |
|--------------------|----|
| ARMANDO MENA LOPEZ | PM |

| PARTIDOS/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(a) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDOR
ASIGNADO
O POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 1,570 | 1497 | 1.0489 | 1 | H | 73 | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1515 | 1497 | 1.0122 | 1 | M | 18 | | | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,140 | 1497 | 0.7617 | | | 1140 | 1 | H/M | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,014 | 1497 | 0.6775 | | | 1014 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 748 | 1497 | 0.4987 | | | 748 | | | 0 |
| | 5987 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PRI | |
|--------------------------|----|
| JESSICA GUERRERO FUENTES | PM |

| PANALH | |
|-------------------------------------|----|
| ANDRES PEREZ VAZQUEZ | PM |
| MARIA DE LOS ANGELES JARAMILLO DIAZ | SD |

| PVEM | |
|------------------------|----|
| FERNANDO FLORES GARCIA | PM |
| ARACELI GARCIA ZAMUDIO | SD |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE PACULA 202

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 |
|---------------------|-----|-----|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|------|
| Pacula | 182 | | | | | 9 | | 1,008 | | 29 | | 1,217 | 303 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 1,217 | 43.81 |
| PODEMOS | 1,008 | 36.28 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA
PVEM-PT-PESH | 303 | 10.81 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 182 | 8.55 |
| NUÉVA ALIANZA HIRALGO | 29 | 1.04 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 9 | 0.32 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 30 | 1.08 |
| | 2,778 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|---|-------|---|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | GRAL | | TOTAL | |
| | | | | 11 | |

| CC PAN-PRD | | |
|-------------------------|---------------------------|--|
| Candidatura Propietaria | | |
| PM | FRANCISCO CASA3 CHAVEZ | |
| SD | ANALY MARTINEZ PEREZ | |
| R1 | ANDRES MUÑOZ MARTINEZ | |
| R2 | LETICIA CHAVEZ MARTINEZ | |
| R3 | CRISPIN LUGO MARTINEZ | |
| R4 | MIREYA HERNANDEZ MARTINEZ | |
| R5 | BRIGIDO JORGE RAMIREZ | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------|---|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMRES | | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | |
| | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | |
| 2 | H | 6 | 1 | H | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b=) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORE
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------------|------------------------------|--|--|--------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| PODEMOS | 1,008 | 373 | 2.7006 | 2 | H
M | 282 | 1 | H/M | 3 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA
PVEM-PT-PESH | 303 | 373 | 0.8118 | | | 303 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 182 | 373 | 0.4876 | | | 182 | | | 0 |
| | 1,493 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PODEMOS | | |
|---------|------------------------------------|--|
| PM | FABIAN MARTINEZ CHAVEZ | |
| SD | KAREN ULIZBET MUJORADA
GONZALEZ | |
| R1 | FELIPE PONCE HERNANDEZ | |
| R2 | MARIA GUADALUPE LUGO MORAN | |

| CC MORENA-PVEM-PESH-P | | |
|-----------------------|--------------------------|--|
| PM | ERICA GONARRUBIAS ARROYO | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO 20

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESM | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 | N
REGIST |
|---------------------|-------|--------|-------|------|----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|--------|-----|-------------|
| Pachuca de Soto | 4,838 | 32,759 | 1,494 | | | 1,302 | | 1,559 | 670 | 3,134 | | | 30,587 | 11,625 | | 4 |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 32,759 | 38.18 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 30,587 | 33.78 |
| RICARDO CRESPO ARROYO
(CI) | 11,625 | 12.84 |
| ACCIÓN NACIONAL | 4,838 | 5.34 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 3,134 | 3.48 |
| PODEMOS | 1,559 | 1.72 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,494 | 1.65 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,302 | 1.44 |
| MÁS POR HIDALGO | 670 | 0.74 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 46 | 0.05 |
| NULOS | 2,526 | 2.79 |
| | 90,540 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH |
|----------------------------|--|
|----------------------------|--|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| - 1 | 1 | 11 | 1 | 8 |
| | | 13 | | 22 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---|--------|--|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 7 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 1 | M | | | |
| 4 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PVEM-PT-PESH | 30,587 | 6273 | 4.8760 | 4 | H
H
M
H | 5495 | 1 | M | 5 |
| RICARDO CRESPO ARROYO
(CI) | 11,625 | 6273 | 1.8532 | 1 | H | 8352 | 1 | M | 2 |
| ACCIÓN NACIONAL | 4,838 | 6273 | 0.7712 | | | 4838 | 1 | M | 1 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 3,134 | 6273 | 0.4996 | | | 3134 | | | 0 |
| | 50,184 | | | 5 | | | 3 | | 8 |

| PRI | | Candidatura Propietaria |
|-----|--------------------------------|-------------------------|
| PM | SERGIO EDGAR BARROS RUBIO | |
| SD | ERIKA ELIZABETH TRUJILLO ORTIZ | |
| R1 | CHRISTIAN SAUL CABALLERO | |
| R2 | SABAS DIAZ MONTAÑO | |
| R3 | CESAR ALBERTO RAMIREZ NIETO | |
| R4 | LIZ MARIA PEREZ HERNANDEZ | |
| R5 | FRANCISCO AURELIANO | |
| R6 | GONZALEZ LOPEZ | |
| R7 | GUILLERMO OSTOA PONTIGO | |
| R8 | BERNARDA ZAVALA HERNANDEZ | |
| R9 | OSCAR PEREZ MARQUEZ | |
| R10 | MARIA ELENA CARBALLAL | |
| | OGANDO | |
| R11 | SABAS DIAZ MONTAÑO | |

| MORENA-PVEM-PT-PESH-PT | | SPM |
|------------------------|-----------------------------|-----|
| PM | PABLO ELIAS VARGAS GONZALEZ | |
| SD | LILIANA MERA CUREL | |
| R1 | RICARDO ISLAS SALINAS | |
| R2 | REGINA OCHOA REYES | |
| R3 | CARLOS JAME CONCH ZURIGA | |
| R4 | REYNA ALICIA HERNANDEZ | |
| | VILLALPANDO | |

| RICARDO CRESPO ARROYO (CI) | | |
|----------------------------|------------------------|--|
| PM | RICARDO CRESPO ARROYO | |
| SD | OLIVIA LOPEZ VILLAGRAN | |
| | PAN | |
| PM | ANDRES CHAVEZ | |
| SD | SELENETZEL BALDENAS | |
| | BAMPERIQ | |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN METZQUÍ

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 |
|--------------------------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|-----------------------------|------|
| San Agustín Metzquilitán | 14 | 2,151 | 52 | | 149 | 349 | | 429 | 1,417 | 148 | 847 | | | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,151 | 38.11 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,417 | 25.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 847 | 15.01 |
| PODEMOS | 429 | 7.60 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 349 | 6.18 |
| DEL TRABAJO | 149 | 2.64 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 148 | 2.62 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 52 | 0.92 |
| ACCIÓN NACIONAL | 14 | 0.25 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.04 |
| NULOS | 86 | 1.52 |
| | 5644 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---|--------|---------------|--------|-----|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | TOTAL | SPM | |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | 5 | 3 | M | 6 |
| 2 | H | 6 | 1 | H | 5 |

| PRI | |
|-----|----------------------------|
| | Candidatura Propietaria |
| PM | MANUEL TELLEZ ROMERO |
| SD | BRIANDA ESCAMILLA CUENCA |
| R1 | OMAR CORDOBA GONZALEZ |
| R2 | NADIA SILVA VARGAS |
| R3 | DELFINO GUTIERREZ CHAVEZ |
| R4 | ELVIRA HERNANDEZ ARELLANO |
| R5 | BRANDON MARTINEZ GUTIERREZ |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b-a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| MÁS POR HIDALGO | 1,417 | 761 | 1.8632 | 1 | H | 557 | 1 | M | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 847 | 761 | 1.1137 | 1 | H/M | 87 | | | 1 |
| PODEMOS | 429 | 761 | 0.5641 | | | 429 | 1 | M | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 349 | 761 | 0.4589 | | | 349 | | | 0 |
| DEL TRABAJO | | | | | | 149 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 148 | | | 0 |
| | 3042 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| MXH | |
|------|-------------------------------------|
| PM | JOSE HORACIO GUTIERREZ
ESCAMILLA |
| SD | ANAYELI PEREA BADELO |
| PESH | |
| PM | SERAFIN ORDOÑEZ HERNANDEZ |
| SD | YARAI PERCASTRE BALDERRAMA |

| PODEMOS | |
|---------|-----------------------------|
| PM | J BELIN GUTIERREZ GUTIERREZ |
| SD | ROCIO BALDERRAMA MERCADO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TASQUILLO 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-----|-------|-------|------|----|----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Tasquillo | 22 | 1,008 | 1,119 | | 32 | | 904 | 1,302 | 103 | 421 | 1,337 | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,808 | 28.04 |
| PODEMOS | 1,302 | 10.35 |
| ENCUENTRO SOCIAL HÍDALGO | 1,337 | 17.84 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,119 | 14.78 |
| MORENA | 904 | 12.72 |
| NUOVA ALIANZA HÍDALGO | 421 | 5.55 |
| MÁS POR HÍDALGO | 103 | 2.15 |
| DEL TRABAJO | 32 | 0.42 |
| ACCIÓN NACIONAL | 22 | 0.29 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 7 | 0.08 |
| NULOS | 225 | 2.87 |
| | 7,500 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|---|--------|-----|-----------|------|---------------|
| MR | | | TOTAL | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | | | |
| GÉNERO | GRAL | | GÉNERO | GRAL | |
| 2 | M | | NO APLICA | | TOTAL |
| 2 | H | | | | |

| PRI | Candidatura Propietaria | | |
|-----|--------------------------|--|---|
| PM | MARIA DE JESUS CHAVEZ | | M |
| BD | EMILIANO MARTIN GARCIA | | M |
| R1 | YANIRTE EDWINES CORONA | | M |
| R2 | EZEQUIEL GONZALEZ MARTIN | | M |
| R3 | SABADO CRUZ TREJO | | M |
| R4 | ELINEO RESENDIZ RUBIO | | M |
| R5 | ESTELA MARTINEZ SANJUAN | | M |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(ab=) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| PODEMOS | 1,302 | 1308 | 1,0640 | 1 | H | 84 | | | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HÍDALGO | 1,337 | 1308 | 1,0220 | 1 | H | 29 | | | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 1,119 | 1308 | 0.8553 | | | 1119 | 1 | M | 1 |
| MORENA | 904 | 1308 | 0.7369 | | | 904 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HÍDALGO | 421 | 1308 | 0.3218 | | | 421 | | | 0 |
| MÁS POR HÍDALGO | | | | | | 163 | | | 0 |
| | 5,233 | | | 2 | | | 2 | | 4 |

| PODEMOS | | |
|---------|-----------------------|---|
| PM | MARTIN GONZALEZ TREJO | M |

| PESH | | |
|------|--------------------------|---|
| PM | ALBERTO SANCHEZ GONZALEZ | M |

| PRD | | |
|-----|------------------------------|---|
| PM | EZEQUIEL VILLALBA GARCIA | M |
| BD | MARIA CONCEPCION MARTIN VEGA | M |

| MORENA | | |
|--------|---------------------------------|---|
| PM | BLANCA ALICIA TENIS COVARRUBIAS | M |

EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TECOZAUTLA 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | Morena-
PVEM-
PESH-PT | CI1 | CI2 | REGS |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-------|------|
| Tecozautla | 2,414 | 1,875 | | 1,463 | 2,330 | 36 | 2407 | 1,193 | | 1,434 | 23 | | | 753 | 2,980 | 3 |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| JOEL ELIAS PASO (C.I.) | 2,850 | 17.15 |
| ACCIÓN NACIONAL | 2,414 | 14.03 |
| MORENA | 2,407 | 13.08 |
| DEL TRABAJO | 2,330 | 13.05 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,875 | 10.00 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,463 | 8.91 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,434 | 8.34 |
| PODEMOS | 1,193 | 6.94 |
| ADAM JUAREZ RESENDEZ (C.I.) | 753 | 4.30 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 36 | 0.21 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 23 | 0.15 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 3 | 0.02 |
| NULOS | 319 | 1.80 |
| | 17,200 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---|---------------|
| MR | | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R | |
| 1 | 1 | 7 | 0 | 5 | 14 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|-----------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | NO APLICA | |
| 3 M | | | | | |
| 2 H | | | | | |

| JOEL ELIAS PASO (C.I.) | | Candidatura Propietaria |
|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| PM | JOEL ELIAS PASO | |
| SD | MARIA ELOISA TREJO TREJO | |
| R1 | JUAN JOSE GARCIA ARROYO | |
| R2 | MARIA ELENA RODRIGUEZ TREJO | |
| R3 | JULIO CESAR MORAN HERNANDEZ | |
| R4 | MARIA JOSE MARTINEZ LOREDO | |
| R5 | FRANCISCO ROJO HERNANDEZ | |
| R6 | SONIA RESENDEZ HERNANDEZ | |
| R7 | PABLO SANCHI PEREZ | |

| PAN | | |
|-----|------------------------------|--|
| PM | CARLOS AUDEL ALVARADO HUERTA | |

| MORENA | | |
|--------|------------------------|--|
| PM | MARISO PRIETO AVENDANO | |

| PT | | |
|----|------------------------|--|
| PM | ANDREA SANCHEZ BALINAS | |

| PRI | | |
|-----|--|--|
| PM | LUIS MARQUEL CRUZ MUÑOZ (Indicada por defecto al cargo de Regiduría en el artículo 3318.30281) | |

| PVEM | | |
|------|-----------------------------|--|
| PM | MARIA ESTRELLA CHAVEZ MORAN | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b-a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|--|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 2,414 | 2774 | 0.8703 | 1 | 2414 | 1 | H | 1 |
| MORENA | 2,407 | 2774 | 0.8678 | 1 | 2407 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,330 | 2774 | 0.8400 | 1 | 2330 | 1 | M | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,875 | 2774 | 0.6760 | 1 | 1875 | 1 | H | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 1,463 | 2774 | 0.5274 | 1 | 1463 | 1 | M | 1 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 1,434 | 2774 | 0.5170 | 1 | 1434 | 0 | | 0 |
| PODEMOS | 1,193 | 2774 | 0.4301 | 1 | 1193 | 0 | | 0 |
| ADAM JUAREZ RESENDEZ (C.I.) | 753 | 2774 | 0.2715 | 1 | 753 | 0 | | 0 |
| | 13,860 | | | 0 | | 5 | | 5 |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEAPULCO 2020

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRJ | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PESH-PT | C11 | C12 | NO
REGISTRADO |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|---------|-------|--------|------|---------|--------------------|-------|-----|------------------|
| Tepeapulco | 1,131 | 2,333 | 179 | 2,789 | 1,931 | 183 | 5,287 | 518 | 1,774 | 548 | 156 | | | 4,874 | | 12 |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---|-------------------|------------------|
| MORENA | 5,287 | 23.98 |
| JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ (C) | 4,874 | 21.20 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,789 | 12.65 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,333 | 10.58 |
| DEL TRABAJO | 1,931 | 8.78 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,774 | 8.05 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,131 | 5.13 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 518 | 2.49 |
| PODEMOS | 518 | 2.35 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO
DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 183 | 0.83 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 179 | 0.81 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 12 | 0.05 |
| NULOS | 528 | 2.40 |
| | 22,943 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ (C) |
|----------------------------|---|
|----------------------------|---|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 6 |
| | | | | 18 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|--|
| PLANILLA GANADORA CON 7 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 2 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| MORENA | | Candidatura Propietaria | |
|--------|--|-------------------------|---|
| PM | MARISOL ORTEGA LÓPEZ | | M |
| RD | HUGO PEREZ RAMIREZ | | H |
| R1 | LIDIA OLMEDO CRUZ | | M |
| R2 | MARCELINO PEREZ RAMIREZ | | H |
| R3 | LESSLIE ESTEFANIA PARDÓ GARCIA | | M |
| R4 | RENE MIRANDA PALLARES | | H |
| R5 | MARIA MAGDALENA PALMA
VARGAS | | M |
| R6 | NOE BARENAS GONZALEZ | | H |
| R7 | JOCELYN ELIZABETH MARTINEZ
CRUZ | | M |
| R8 | CARLOS CAMARILLO FLORES | | H |
| R9 | MARIA GUADALUPE GABRIELA
MIRANDA PALLARES | | M |

| JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ | | JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ | |
|------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---|
| PM | HERNÁNDEZ | | M |
| SD | MARTHA ELYA GARCIA ARTEAGA | | M |
| R1 | OSCAR PEREZ ESPINOSA | | H |

| PARTIDOCANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDEZ
EFECTIVA
(A) | COCIENTE
ELECTORAL
(B) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(AB) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---|--|------------------------------|--|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ
HERNÁNDEZ (C) | 4,874 | 2,439 | 1,0166 | 1 | H | 2,235 | 1 | H | 2 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 2,789 | 2,439 | 1,1437 | 1 | H | 350 | | | 1 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 2,333 | 2,439 | 0,9567 | | | 2,333 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 1,931 | 2,439 | 0,7918 | | | 1,931 | 1 | H | 1 |
| MÁS POR HIDALGO | 1,774 | 2,439 | 0,7274 | | | 1,774 | 1 | M | 1 |
| ACCIÓN NACIONAL | 1,131 | 2,439 | 0,4638 | | | 1,131 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | | | | | | 548 | | | 0 |
| PODEMOS | | | | | | 518 | | | 0 |
| | 14,632 | | | 2 | | | 4 | | 6 |

| PT | | PT | |
|----|-------------------------|----|---|
| PM | CHRISTIAN PULIDO ROLDAN | | H |

| MXH | | MXH | |
|-----|-----------------------------------|-----|---|
| PM | PEDRO ENRIQUEZ-RESS | | H |
| PM | ROSANA XOCITEL LÓPEZ
RODRIGUEZ | | M |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHUACÁN DE GUERRERO

| MUNICIPIOS CÓMPUTO | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRO | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|------------------------|-----|-------|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-----|-----|
| Tepehuacán de Guerrero | 101 | 6,100 | 322 | | | | | 37 | | 0,121 | | | 835 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 6,150 | 43.70 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 6,121 | 43.48 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 835 | 5.85 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 322 | 2.20 |
| ACCIÓN NACIONAL | 101 | 0.72 |
| PODEMOS | 37 | 0.26 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 0 | 0.00 |
| NULOS | 507 | 3.60 |
| | 14,073 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|--|--------|------|--------|------|-------|
| MR | | RP | | GRAL | |
| PTE/A | 8DCO/A | REG | TOTAL | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |
| ESCENARIOS | | | | | |
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRÍES | | | | | |
| CON REGLAB | | | | | |
| GÉNERO | | GRAL | GÉNERO | GRAL | TOTAL |
| 3 | M | | | | |
| 2 | H | | | | |
| NO APLICA | | | | | |

| PRI | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Candidatura Propietaria | |
| PM | JOSÉ JUAN VIGGIANO AUSTRIA |
| SD | YARAZETH CASTILLO FLORES |
| R1 | HECTOR MARTINEZ CHAVEZ |
| R2 | VENANCIA ROYES MANILLA |
| R3 | ADNER AXEL HERNANDEZ MARTINEZ |
| R4 | MARGARITA ANTONIO SANCHEZ |
| R5 | ELIAS HERNANDEZ TREJO |
| R6 | HERNOLINDA RUBIO HERNANDEZ |
| R7 | JOSÉ LUIS HERNANDEZ TORRES |

| 1 | VOTACIÓN
VÁLIDA
EFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b-1) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | 1
GÉNERO
ASIGNADO | 10
TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|--|--------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|-------------------------|---|
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 6,121 | 1301 | 4.3988 | 4 | H
M
H
M | 558 | | | 4 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 835 | 1301 | 0.6002 | | | 835 | 1 | M | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | | | | | | 322 | | | 0 |
| | 6956 | | | 4 | | | 1 | | 5 |

| PANALH | |
|--------|-------------------------------|
| PM | FRANCISCO MARTINEZ ENRIQUEZ |
| SD | ANASTACIA HERNANDEZ HERNANDEZ |
| R1 | JAVIER BAUTISTA CAMPOS |
| R2 | MONICA VICTOR GONZALEZ |

| CC MOR-PT-PVEM-PESH | |
|---------------------|-----------------------|
| PM | ROSANA GONZALEZ MUÑOZ |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEJIL DEL RÍO DE OCAMPO

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESH-PT | CI 1 | CI 2 | REC |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|-------|---------|-----------------------------|------|------|-----|
| Topeli del Río de Ocampo | 5,721 | 6,295 | 3,024 | 1,863 | 2,020 | 490 | 4,129 | 510 | 591 | 1,197 | 1,955 | 2 | | | | |

| PARTIDO CANDIDATURA
COMÚN | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 8,295 | 22.11 |
| ACCION NACIONAL | 5721 | 20.09 |
| MORENA | 4,129 | 14.50 |
| DE LA REVOLUCION
DEMOCRATICA | 3,024 | 10.62 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 7.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,955 | 6.87 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MEXICO | 1,863 | 6.54 |
| NUUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,197 | 4.20 |
| MAS POR HIDALGO | 591 | 2.08 |
| PODEMOS | 510 | 1.79 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 499 | 1.75 |
| CAMO, NO REGISTRADOS | 23 | 0.08 |
| NULOS | 638 | 2.24 |
| | 28470 | 100 |

| | |
|---|-----|
| SÍNDICO DE PRIMERA MINORIA ⁴ | PAN |
|---|-----|

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|-----|---|---------------|
| MR | | | TOTAL | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R | |
| 1 | 1 | 9 | 11 | 1 | 6 | 18 |

| ESCENARIOS | | | |
|---|---|------------|--------------------------|
| PLANILLA GANADORA CON 5 MUJERES Y 6 HOMBRES | | | |
| CON REGLAS | | GRAL TOTAL | CON MEDIDA COMPENSATORIA |
| GÉNERO | | | GÉNERO |
| 1 | M | | |
| 3 | M | | |
| 3 | H | | |

NO APLICA

| PRI | Candidatura Proletaria |
|-----|----------------------------------|
| PM | SALVADOR JIMENEZ CALZADILLA |
| SD | MARIA ANTONIETA LOPEZ GARCIA |
| R1 | ISRAEL MANCILLA VILLASENOR |
| R2 | CLAUDIA ANGELICA CHIUZ CALVA |
| R3 | AXEL IGNACIO DORANTES ARROYO |
| R4 | DOLORES MAYRA DE LA VEGA SANCHEZ |
| R5 | VICTOR TREJO ORDAZ |
| R6 | ALICIA LOPEZ GARRIDO |
| R7 | CARLOS OSORNOIO VILLA |
| R8 | YESENA JOSELINE VAZQUEZ FLORES |
| R9 | GILBERTO OLVERA ALONSO |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| | PAN | 17 |
| PM | LORENZO CRUZ CARRIZO | |
| SPM | S/D AMPARO LEON MONROY | |
| | R1 OSCAR JIMENEZ DIMAS | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VÁLIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(b)(a) | REGIONES
ASIGNADAS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | REQUO
MAYOR | REGISTROS
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGISTROS
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--|---|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 5,721 | 3319 | 1.7237 | 1 | H | 2402 | 1 | H | 2 |
| MORENA | 4129 | 3319 | 1.2440 | 1 | M | 910 | — | — | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 3,024 | 3319 | 0.9111 | — | — | 3084 | 1 | H | 1 |
| DEL TRABAJO | 2,025 | 3319 | 0.6101 | — | — | 2095 | 1 | M | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 1,955 | 3319 | 0.5890 | — | — | 1985 | 1 | M | 1 |
| VERDE ECOLÓGISTA DE
MÉXICO | 1,883 | 3319 | 0.5613 | — | — | 1803 | — | — | 0 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 1,197 | 3319 | 0.3607 | — | — | 1107 | — | — | 0 |
| MÁS POR HIDALGO | — | — | — | — | — | 591 | — | — | 0 |
| | 18914 | — | — | 2 | — | — | 4 | — | 6 |

| | | |
|----|--------------------|--------|
| PM | ROSA GONZALEZ CRUZ | MORENA |
|----|--------------------|--------|

| | |
|-----|--------------------------|
| PRD | JOSE ANTONIO LEON OLGUIN |
| PM | |

| | |
|----|----------------------|
| PT | |
| PM | TANIA VALDEZ CUELLAR |

| | |
|-----|-------------------------------|
| | PESH |
| PM | LUIS ADAN RODRIGUEZ DOMESTINI |
| USD | ALEA NYDIA GARCIA AVILA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TEPEJILÁN 2020

| MUNICIPIOS COMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
PESHPT | CI1 | CI2 |
|---------------------|-------|-----|-----|------|----|----|--------|---------|-----|--------|------|---------|----------------------------|-----|-----|
| Tepejilán | 3,080 | 724 | | | | 20 | | 229 | 35 | 79 | | | 1,515 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|--|-------------------|------------------|
| ARCIÓN NACIONAL | 3080 | 53.30 |
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 1,518 | 28.17 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 724 | 12.50 |
| PODEMOS | 229 | 3.86 |
| NUÉVA ALIANZA HDALGO | 79 | 1.38 |
| MÁS POR HDALGO | 35 | 0.60 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 20 | 0.35 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 1 | 0.02 |
| NIJLOS | 101 | 1.74 |
| | 5790 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|---|---------------|
| MR | | | TOTAL | | GRAL
TOTAL |
| PTEJA | SDCOJA | REG | SPM | R | |
| 1 | 1 | 5 | 7 | 0 | 4 |
| | | | | | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---------------|--------|--------------------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 3 MUJERES Y 4 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 2 | M 5 | 3 | M 6 | | |
| 2 | H 6 | 1 | H 5 | | |

| PAN | |
|-----|-------------------------------------|
| PM | Candidatura Propietaria |
| SD | ILLAS CASTILLO MARTINEZ |
| R1 | ANA KAREN GARCIA ROJAS |
| R2 | LUIS ANGEL SANCHEZ OLVERA |
| R3 | DANIELA MENDIETA CEDALLOS |
| R4 | JOSUE MEJIA HERNANDEZ |
| R5 | DANIELA ISABEL ESCALANTE
BADILLO |
| | AURELIO SANCHEZ ANGELES |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--|---------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|------------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN
MORENA-PT-PVEM-PESH | 1,518 | 817 | 2.4554 | 2 | M | 281 | 1 | H/M | 3 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 724 | 617 | 1.1734 | 1 | M | 107 | | | 1 |
| PODEMOS | 229 | 617 | 0.3712 | | | 229 | | | 0 |
| | 2460 | | | 3 | | | 1 | | 4 |

| COMÚN MORENA-PT-PVEM-PES | |
|--------------------------|------------------------------|
| PM | ANA ELSA CASTILLO CEA |
| SD | TRINIDAD JIMENEZ MONROY |
| R1 | MUBIA ISELA JIMENEZ GONZALEZ |

| PRI | |
|-----|--------------------------------|
| PM | JESSICA LIZBETH COLIN MARTINEZ |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE TULA DE ALLENDE 2017

| MUNICIPIOS CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | PVEM-
PESH-PT | C11 | C12 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|------------------|-----|-----|
| Tula de Allende | 7,487 | 7,487 | 4,777 | 4,777 | 4,773 | 544 | 7,998 | 581 | 212 | 810 | 308 | 10,061 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 10,061 | 28.38 |
| MORENA | 7,998 | 22.56 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,487 | 21.12 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,777 | 13.48 |
| DEL TRABAJO | 1,773 | 5.00 |
| NUOVA ALIANZA HDALGO | 810 | 2.29 |
| PODEMOS | 581 | 1.64 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 544 | 1.53 |
| ENCUENTRO SOCIAL HDALGO | 308 | 0.86 |
| MAS POR HDALGO | 212 | 0.60 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 25 | 0.07 |
| NULOS | 871 | 2.46 |
| | 35,445 | 100 |

| SÍNDICO DE PRIMERA MINORÍA | MORENA |
|----------------------------|--------|
|----------------------------|--------|

| INTÉGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 11 | 13 | 1 |
| | | | | 8 |
| | | | | 22 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---|---------------|--------|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 6 MUJERES Y 7 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL |
| 1 | M | | | |
| 4 | M | | | |
| 4 | H | | | |
| NO APLICA | | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b=c) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DII
REGIDORES
ASIGNADOS |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|----------------|--|--------------------|-------------------------------------|
| MORENA | 7,998 | 2754 | 2.9037 | 2 | H | 2489 | 1 | M | 3 |
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,487 | 2754 | 2.7182 | 2 | H | 1978 | 1 | M | 3 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 4,777 | 2754 | 1.7343 | 1 | H | 2023 | 1 | M | 2 |
| DEL TRABAJO | 1,773 | 2754 | 0.6437 | | | 1775 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HDALGO | 22035 | | | 5 | | 810 | 3 | | 8 |

| COMÚN PAN-PRD | | Candidatura Propuesta |
|---------------|--|----------------------------------|
| PM | | MANUEL HERNANDEZ BADELLO |
| SD | | YANICK ARACELY CORONA ROMERO |
| R1 | | ANGEL LUGO JIMENEZ |
| R2 | | YORANA VANESSA SARTIZO FIGUEROA |
| R3 | | MARTIN LOPEZ YAREZ |
| R4 | | LIZETH ARTEAGA PEREZ |
| R5 | | JOAQUIN ALFARO DOMIS |
| R6 | | KARLA KARINA OLGUIN MORTILLO |
| R7 | | CARLOS GARCIA GONZAGA |
| R8 | | BEATRIZ VIRIDIANA RODRIGUEZ CRUZ |
| R9 | | JOSE CONCEPCION LOPEZ VILLEDA |
| R10 | | APARELI RIVERA DIAZ |
| R11 | | FELIX LOPEZ CASTILLO |

| MORENA | | |
|--------|--|--------------------------------|
| PM | | RICARDO RAUL BAPTISTA GONZALEZ |
| SD | | OLGA GUADALUPE BARRIZ GORNEJO |
| R1 | | MIGUEL ANGELES ARROYO |
| R2 | | YOLITZMAY CALVA ANDRADE |

| PRI | | |
|-----|--|--------------------------|
| PM | | ALEJANDRO ALVAREZ CIRION |
| SD | | EVANGELINA LOPEZ CORNEJO |
| R1 | | ALEXIS MABINEZ CARRERA |
| R2 | | RAQUEL ARREDONDO VILLEDA |

| PVEM | | |
|------|--|----------------------------|
| PM | | OCTAVIO MADARA SOTO |
| SD | | MARIA ALICIA COLIN ALARCON |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE VILLA DE TEZONTEPEC

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALM | PESH | PAN-PRD | MAYORÍA-
PVEH-
PESH-PT | C11 | C12 |
|---------------------|----------|-----|-------|-----|------|-----|-------|--------|---------|-----|--------|------|---------|------------------------------|-----|-----|
| Villa de Tezontepec | | | 1,350 | | 117 | 323 | 1,171 | 922 | 467 | 12 | 275 | 50 | 215 | 525 | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
TOTAL | % DE
VOTACIÓN |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 1,350 | 24.29 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,171 | 21.07 |
| MORENA | 922 | 10.59 |
| ARTURO VALENCIA PRIETO
(C3) | 525 | 9.45 |
| PODEMOS | 467 | 8.40 |
| DEL TRABAJO | 323 | 5.81 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 275 | 4.95 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 216 | 3.89 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 117 | 2.11 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 50 | 0.90 |
| MÁS POR HIDALGO | 12 | 0.22 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 2 | 0.04 |
| NULOS | 127 | 2.29 |
| | 5567 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-------|---|---------------|
| MR | | | TOTAL | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R | |
| 1 | 1 | 5 | 0 | 4 | 11 |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|---------------|--------------------------|--|---------------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 3 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | | GRAL
TOTAL | GÉNERO | | GRAL
TOTAL |
| 2 | M | | NO APLICA | | |
| 2 | H | | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|-----------------------------|---------------------------|---|
| PM | VALENCIA | PATRICIA MARCELA GONZALEZ | M |
| SD | JONATHAN MUÑOZ RAMIREZ | | H |
| R1 | MARCELA VALENCIA LEON | | M |
| R2 | JUAN CARLOS CASAS RODRIGUEZ | | H |
| R3 | SANDRA HERNANDEZ SOBA | | M |
| R4 | GABINO GARCIA ELIZALDE | | H |
| R5 | ANGELICA MACEDA GONZALEZ | | M |

| PARTIDO/CANDIDATURA
COMÚN | VOTACIÓN
VALIDA
EFFECTIVA
(a) | COCIENTE
ELECTORAL
(b) | APLICANDO
COCIENTE
ELECTORAL
(a/b*) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COCIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
S POR
RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADOS |
|--------------------------------|--|------------------------------|--|--|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------------------|
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1171 | 975 | 1.2013 | 1 | H | 196 | | | 1 |
| MORENA | 922 | 975 | 0.9459 | | | 922 | 1 | M | 1 |
| ARTURO VALENCIA PRIETO
(C3) | 525 | 975 | 0.5386 | | | 525 | 1 | H | 1 |
| PODEMOS | 467 | 975 | 0.4791 | | | 467 | 1 | M | 1 |
| DEL TRABAJO | 323 | 975 | 0.3314 | | | 323 | | | 0 |
| NUOVA ALIANZA HIDALGO | 275 | 975 | 0.2821 | | | 275 | | | 0 |
| CANDIDATURA COMÚN PAN-
PRD | 216 | 975 | 0.2216 | | | 216 | | | 0 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | | | | | | 117 | | | 0 |
| | 3699 | | | 1 | | | 3 | | 4 |

| MC | |
|----|---------------------------|
| PM | JAMIE ISRAEL LUCIO CURIEL |

| MORENA | |
|--------|-----------------------------------|
| PM | YANIELDA ETHEL VALENCIA
ENCISO |

| ARTURO VALENCIA PRIETO | |
|------------------------|------------------------|
| PM | ARTURO VALENCIA PRIETO |

| PODEMOS | |
|---------|-----------------------------------|
| PM | SANTIAGO EMILIANO JONAS |
| SD | ANGELICA MARIA BAUTISTA
ACOSTA |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ZEMPOALA 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRO | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-
PVEM-
RESH-PT | C11 | C12 |
|------------|----------|-----|-------|-----|------|-----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|-----------------------------|-------|-----|
| Zempoala | | 233 | 7,713 | 53 | 90 | 215 | 258 | 3,986 | 1,873 | 125 | 1,807 | 315 | | | 2,084 | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACION
TOTAL | % DE
VOTACION |
|---------------------------------|-------------------|------------------|
| REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL | 7,713 | 40.06 |
| MORENA | 3,986 | 20.75 |
| ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS
(C1) | 2,084 | 10.82 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 1,907 | 9.90 |
| PODEMOS | 1,873 | 9.73 |
| ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO | 316 | 1.84 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 258 | 1.34 |
| ACCIÓN NACIONAL | 233 | 1.21 |
| DEL TRABAJO | 215 | 1.12 |
| MÁS POR HIDALGO | 125 | 0.65 |
| VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO | 90 | 0.47 |
| DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA | 63 | 0.33 |
| CAND. NO REGISTRADOS | 4 | 0.02 |
| NULOS | 370 | 1.97 |
| | 19,255 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | |
|-------------------------|--------|-----|-----|---------------|
| MR | | RP | | GRAL
TOTAL |
| PTE/A | SDCO/A | REG | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 0 | 6 |
| | | | | 14 |

| ESCENARIOS | | | | |
|---|---------------|--------------------------|---------------|-----------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | |
| GÉNERO | GRAL
TOTAL | GÉNERO | GRAL
TOTAL | |
| 3 M | 7 | | | NO APLICA |
| 2 H | 7 | | | |

| PRI | | Candidatura Propietaria | |
|-----|---|-------------------------|---|
| PM | J. JESUS HERNANDEZ JUAREZ | | H |
| BD | PATRICIA GUADALUPE GONZALEZ
VILLALBA | | M |
| R1 | CRISTHIAN RUIZ DEL VALLE | | H |
| R2 | MARIA ESTELA BARRERA VIVEROS | | M |
| R3 | OSCAR DOMINGUEZ PERA | | H |
| R4 | ALDADORA AYNE MENESUS
GONZALEZ | | M |
| R5 | JOSE ARTURO ZURIGA ROCHA | | H |
| R6 | NIYTA CATALINA SOLORZO
RODRIGUEZ | | M |
| R7 | SILVIO GUTIERREZ GOMEZ | | H |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACION
VALIDA
EFFECTIVA | COEFICIENTE
ELECTORAL
(a) | APLICANDO
COEFICIENTE
ELECTORAL
(b-a) | REGIDORES
ASIGNADOS
POR
COEFICIENTE
ELECTORAL | GÉNERO
ASIGNADO | RESTO
MAYOR | REGIDORES
ASIGNADOS
POR RESTO
MAYOR | GÉNERO
ASIGNADO | TOTAL DE
REGIDORES
ASIGNADO |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---|--------------------|----------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| MORENA | 3,986 | 1972 | 2,0264 | 2 | H | 52 | | | 2 |
| ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS
(C1) | 2,084 | 1972 | 1,0568 | 1 | H | 112 | | | 1 |
| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | 1,907 | 1972 | 0.9870 | | | 1907 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 1,873 | 1972 | 0.9498 | | | 1873 | 1 | M | 1 |
| | 9,800 | | | 3 | | | 2 | | 6 |

| MORENA | |
|--------|--------------------------|
| PM | JOSE DANIEL CAMPOS REYES |
| BD | REYNA LOPEZ RUIZ |

| ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS (C1) | |
|-----------------------------|------------------------|
| PM | ARMANDO RUÍZ BUSTILLOS |

| NUÉVA ALIANZA HIDALGO | |
|-----------------------|---------------------|
| PM | MIGUEL ANGEL PEREZ |
| BD | JUAN AGUILAR VARGAS |

| PODEMOS | |
|---------|------------------------------|
| PM | GABRIEL GUADALUPE BARRON |
| BD | MA GUADALUPE BARROS ESCOBEDO |



EJERCICIO DE ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE ZIMAPÁN 2020

| MUNICIPIOS | CÓMPUTOS | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | MORENA | PODEMOS | MXH | PANALH | PESH | PAN-PRD | MORENA-PVEM-PESH-PT | C11 | C12 | REG |
|------------|----------|-----|-------|-----|------|----|-----|--------|---------|-----|--------|------|---------|---------------------|-----|-----|-----|
| Zimapán | | | 3,449 | | | | 442 | | 642 | | 1,883 | | 4,178 | 4,033 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA | VOTACIÓN TOTAL | % DE VOTACIÓN |
|---------------------------------------|----------------|---------------|
| CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD | 4,178 | 27.68 |
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PT-PVEM-PESH | 4,033 | 20.72 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 3,449 | 23.85 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,883 | 12.47 |
| PODEMOS | 642 | 4.25 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 442 | 2.83 |
| CANO. NO REGISTRADOS | 2 | 0.01 |
| NULOS | 407 | 3.09 |
| | 15,086 | 100 |

| INTEGRANTES DEL CABILDO | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|---|------------|---|
| MR | | TOTAL | | RP | |
| PTE/A | SDCO/A | REG | | SPM | R |
| 1 | 1 | 7 | 9 | 0 | 5 |
| | | | | GRAL TOTAL | |
| | | | | 14 | |

| ESCENARIOS | | | | | |
|---|---|--------------------------|-----------|--|-------|
| PLANILLA GANADORA CON 4 MUJERES Y 5 HOMBRES | | | | | |
| CON REGLAS | | CON MEDIDA COMPENSATORIA | | | |
| GÉNERO | | GRAL | GÉNERO | | GRAL |
| | | TOTAL | | | TOTAL |
| 3 | M | 7 | NO APLICA | | |
| 2 | H | 7 | | | |

| PARTIDO/CANDIDATURA COMÚN | VOTACIÓN VALIDA EFECTIVA (a) | COEFICIENTE ELECTORAL (b) | APLICANDO COEFICIENTE ELECTORAL (a/b=) | REGIDORES ASIGNADOS POR COEFICIENTE ELECTORAL | GÉNERO ASIGNADO | RESTO MAYOR | REGIDORES ASIGNADOS POR RESTO MAYOR | GÉNERO ASIGNADO | TOTAL DE REGIDORES ASIGNADOS |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------|--|---|-----------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| CANDIDATURA COMÚN MORENA-PT-PVEM-PESH | 4033 | 2001 | 2.0151 | 2 | H | 30 | | | 2 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 3,449 | 2001 | 1.7233 | 1 | M | 1448 | 1 | M | 2 |
| NUEVA ALIANZA HIDALGO | 1,883 | 2001 | 0.9408 | | | 1883 | 1 | M | 1 |
| PODEMOS | 642 | 2001 | 0.3208 | | | 642 | | | 0 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | | | | 3 | | 442 | 2 | | 0 |
| | 10007 | | | | | | | | 5 |

| COMÚN PAN-PRD | | Candidatura Propietaria | |
|---------------|--|----------------------------------|--|
| PM | | ALAN JESUS RIVERA VILLANUEVA | |
| SD | | YARAJETH BETZAJE CALDERON GARCIA | |
| R1 | | JUAN CARLOS GONZALEZ SEVERO | |
| R2 | | BLANCA ESTELA ESTRADA PEREZ | |
| R3 | | MARCELO TREJO BANDOVAL | |
| R4 | | ELVIA RESENDIZ UELTRAN | |
| R6 | | JUAN MIGUEL SANCHEZ BELTRAN | |
| R8 | | LUCIA APARICIO GARCIA | |
| R7 | | ISRAEL RAMIREZ NIEVES | |

| COMÚN MORENA-PT-PVEM- | | RUFINO CONTRERAS | |
|-----------------------|--|------------------------|--|
| PM | | VELASQUEZ | |
| SD | | ANGELICA ESPINO NIEVES | |

| PRI | | DULCE MARIA MUÑOZ MARTINEZ | |
|-----|--|----------------------------|--|
| PM | | CARLOS ALBERTO SILVA RAMOS | |
| SD | | | |

| NUEVA ALIANZA | | MARIA DEL ROSARIO RESENDIZ | |
|---------------|--|----------------------------|--|
| PM | | RESENDIZ | |
| SD | | | |

En virtud de que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo IEEH/CG/034/2020 en la primer Sesión Ordinaria celebrada el día 10 de agosto de la presente anualidad y en cumplimiento a los artículos 41, fracción I y 116, fracción IV, inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo; 95 párrafo 5 de la Ley General de Partidos Políticos; 68 fracción VII y 230 del Código Electoral del Estado de Hidalgo; y al numeral 39 de los "Lineamientos para la obtención y verificación del porcentaje de apoyo ciudadano que se requiere para el registro de Candidaturas Independientes a cargos de Presidenta o Presidente Municipal para el Proceso Electoral Local 2019-2020", se extiende la presente

CONSTANCIA

a: **LEONARDO FLORES SOLIS**

por haber obtenido el apoyo ciudadano requerido para contender en el municipio de

Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo

para que, en caso de ser su intención, esté en posibilidad de solicitar el registro de su planilla como Candidato Independiente ante este Organismo Electoral, en atención a los requisitos establecidos en la Convocatoria emitida por los Acuerdos IEEH/CG/042/2020, IEEH/CG/003/2020 e IEEH/CG/033/2020.

hmin v393 A

Lic. Guillermina Vázquez Benítez
Consejera Presidenta

Uriel

Lic. Uriel Lugo Huerta
Secretario Ejecutivo

2000
1000
1000

THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C. 20535

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

SUBJECT: [Illegible]

REFERENCE: [Illegible]

ADMINISTRATIVE: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]